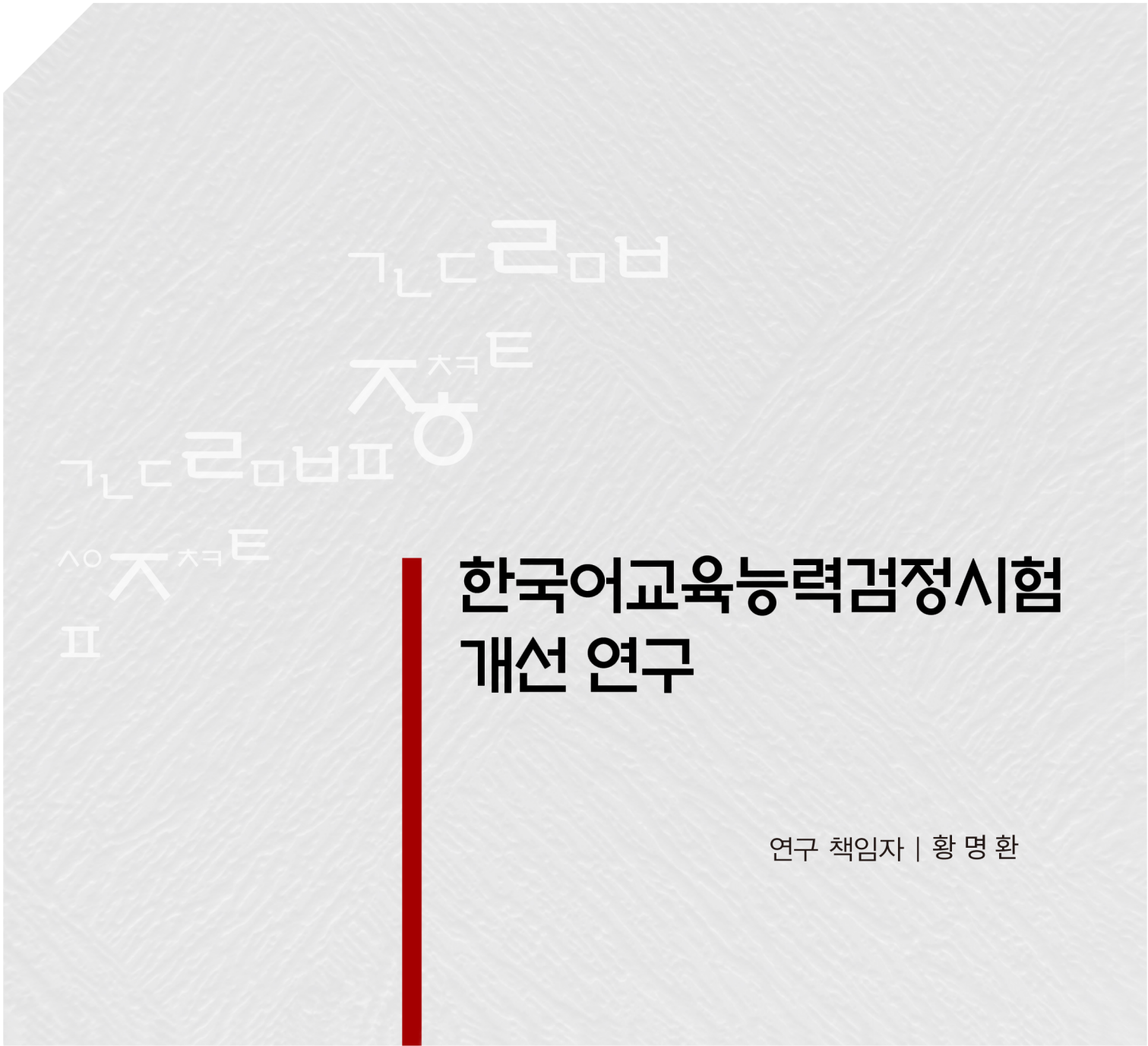




NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN LANGUAGE



한국어교육능력검정시험 개선 연구

연구 책임자 | 황 명 환

국립국어원 2021-01-08

발간등록번호

11-1371028-000859-01

한국어교육능력검정시험 개선 연구

연구책임자

황 명 환



국립국어원

제 출 문

국립국어원장 귀하

국립국어원과 체결한 연구용역 계약에 따라 ‘한국어교육능력검정시험 개선 연구’에 관한 연구 보고서를 작성하여 제출합니다.

■ 사업기간: 2021년 3월 18일 ~ 2021년 10월 8일

2021년 10 월 8일

연구책임자: 황 명 환 (아이앤아이리서치)

(주) 아이앤아이리서치

연구책임자 황명환

공동연구원 강승혜 이희경 김유정 민진영

장준영 문보라 이진수 김제겸

한국어교육능력검정시험 개선 연구팀

구분	이름	소속
연구 책임자	황명환	(주) 아이앤아이리서치 연구위원
공동 연구원	강승혜	연세대학교 교육대학원 외국어로서의 한국어교육 전공 교수
	이희경	연세대학교 교육대학원 영어교육 전공 교수
	김유정	더케이랭귀지어세스먼트(주) 대표
	민진영	서강대학교 사회문화연계전공 대우 교수
	장준영	송실사이버대학교 한국어교육학과 교수
	이진수	(주) 아이앤아이리서치 대표이사·수석 연구위원
	문보라	중앙대학교 언어교육원 한국어 강사
	김제겸	(주) 아이앤아이리서치 연구원

국문요약

본 연구는 현행 한국어교육능력검정시험의 문제점을 탐색하고, 이를 해결하기 위한 방안을 제안함으로써 한국어교육능력검정시험 제도 개선안을 마련하는 것을 목표로 한다. 검정시험 선진화 방안의 일환으로 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화 구축 전략을 탐색하고자 하였다. 구체적으로는 한국어교육능력검정시험의 문제점을 확인하기 위해, 시험 요소를 문항제작, 선제, 문항 내용, 시험구성, 시험 시행, 면접 측면으로 구분하였으며, 각 요소별 문제점을 탐색하였다. 또한, 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화 구축 전략을 마련하기 위해 문항 확보 방안, 문제은행 시스템 구성 방안, 검사지 구축 방안 및 시험 시행의 단계별 전략 방안을 마련하고자 하였다. 마지막으로 유사 교육능력검정시험들에 대한 사례분석을 실시하였으며, 그 결과를 한국어교육능력검정시험 개선을 위한 기초자료로 활용하고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 활용된 주요 연구 방법은 문헌연구, 심층면담 및 델파이 설문법이었으며, 문항 난이도와 변별도와 같은 문항 특성 분석을 위해 2모수 문항 반응이론이 활용되었다. 아울러 델파이 설문 자료, 문항 특성 자료를 추가 분석하기 위해 빈도분석, 기술통계분석 및 카이제곱분석 등의 통계분석방법이 적용되었으며, 모든 질적 데이터는 코딩되어 주제분석이 이루어졌다. 구체적인 연구 결과를 소개하면 다음과 같다.

첫째, 한국어교육능력검정시험의 주요 문제점 중 하나는 명시적인 목표가 확인되지 않는다는 점이다. 이에 본 연구는 전문가들의 의견을 수렴하여, 한국어교육능력검정시험의 주요 목표를 설정하였다.

둘째, 문항출제과정에 있어 시간 관리의 어려움, 출제 중간 관리 미비, 출제자 전문성 미흡, 출제자의 책임감 부재, 문항 출제지침 미흡의 문제점이 확인되었으며, 문항선제과정에서는 출제자 전문성 미흡, 위촉자에 대한 낮은 대우, 관리 과정의 비표준화 및 선제지침 미흡 등의 문제가 확인되었다. 이렇게 문항 출제 및 선제 과정에서의 문제점을 해결하기 위해, 본 연구에서 문항 출제 및 선제 시스템을 개편하였다.

셋째, 한국어교육능력검정시험의 문항 내용에서 다양한 문제가 확인되었다. 예를 들어, 지나치게 어렵거나 쉬운 문항과 같이 이상 문항이 높은 비율로 확인되었으며, 전문가 의견 수렴 결과, 불필요한 내용 영역 및 과목이 다수 확인되었다. 아울러, 출제 내용 역시 특정 내용으로 치우침이 발생하고 있어, 중요한 내용이 골고루 출제되고 있지 않는 현상이 관찰되었다. 이러한 문제점을 해결하기 위해, 본 연구는 과목 수 축소, 출제 내용 영역 축소 등을 제안하였다.

넷째, 시험 구성에 있어 주요 문제점은 과도한 과목 수와 과도한 문항 수로 확인되었다. 한편, 시험 시행의 주요 문제점은 교안 작성에 대한 과락 제도 부재로 나타났다. 이를 개선하기 위해, 과목 수 및 문항 수를 합리적으로 축소하였으며, 교안 작성에 대한 과락 제도를 새롭게 설치하였다.

다섯째, 면접에서 역시 다양한 문제점이 확인되었다. 예를 들어, 면접관 자격 기준과

선정 과정의 투명성 미비, 면접관 훈련 미비, 면접관 채점 전문성 부족, 면접관 피로, 평가 지침 미비, 면접 문항 타당성 미비 및 면접 질문의 불공정성은 주요 면접 시행에서의 문제점으로 확인되었다. 특히, 한국어교육능력검정시험의 기존 평가 방식으로 교육능력에 대한 직접 평가가 이루어지지 못한다는 한계를 극복하기 위해, 면접 방식은 구술 평가, 교안 작성과 수업 시연을 모두 포함할 수 있도록 대대적으로 개선되었다. 최종적으로 본 연구에서는 앞서 제시한 문제점 및 개선방안을 종합하여, 한국어교육능력검정시험 제도 개선안을 마련하였다.

한편, 본 연구에서 마련된 한국어교육능력검정시험 컴퓨터화 구축 전략을 간략히 소개 하면 다음과 같다.

첫째, 문제은행 구축을 위해 문항 공모 방식이 유리하며, 관리자, 출제자 및 검토자간 유기적인 협력 과정 속에서 문항을 제작하도록 한다. 문항 질 제고를 하기 위한 하나의 방편으로 문항의 질 수준에 따른 단가 차등 지급을 적용하고, 문제은행 입고를 위한 문항 질 판정 단계 역시 단계별 차등 적용한다.

둘째, 문제은행 시스템 구축을 위한 메타데이터 체계에는 시험 구성, 문항의 일반적 특성, 문항의 측정학적 정보, 저작권 정보, 문항 히스토리 등이 포함될 수 있다.

셋째, 문제은행을 통한 검사지 구축 방안은 현실적으로 자동 검사지 구축이 어려우므로, 수작업을 통한 문항 조합 방식을 채택한 뒤 점차 전산프로그램을 이용한 검사 구축 방안을 모색한다.

넷째, 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화 시행을 위해 국내에서는 한국산업인력공단과 긴밀히 협력을 하고, 해외에서는 정부 산하 기관에서 설립한 한국어 교육 기관과 연계하는 방안을 모색해본다.

영문요약

This study has two specific objectives. First, it aims to explore the problems of the Test of Teaching Korean as a Foreign Language(TTKFL) and improve the current system of TTKFL. Second, this study also aims to suggest strategic plans for the transfer of the current test into computer-based testing(CBT) in the upcoming years.

To achieve these research goals, the study was divided into two session. One is called basic study and the other applied study. More specifically, in the basic study, comprehensive data were collected with regards to 1) the ways CBT is developed and 2) shortcomings of TTKFL in light of test objectives, item development and selection process, the number of item, test running time, the number of subjects consisting of the test, content validity, test method. In the applied study, utilizing the data collected during the basic study session, both alternatives to problems identified from the current system of TTKFL and strategies of how to develop computer-based TTKFL were suggested and discussed.

To collect data, broad review of literature, case study, in-depth interview, and delphi method were performed. Statistical techniques such as descriptive statistics, frequency analysis, Chi-squared test, and Item response theory (IRT) were applied to analyze the data. Meanwhile, in-depth interview was recorded and later transcribed. The qualitative data were repeatedly read, coded and later themed.

Primary study outcomes are as follows:

First, TTKFL was found to have no clear objectives, not specifying what it intends to measure.

Second, during item writing sessions, test item writers had shared several common troubles. Specifically, they were difficulties in time management, lack of details in the item writing manual, and a shortage of not only expertise in but also accountability from item writing. In addition, several problems were reported from a session of item selection, which resemble similarities to those shown during item development.

Third, the problems related to item content were also observed. Taking instances, there was a high ratio of 'extremely difficult' or 'extremely easy' items in every session of the test. In light of content areas on the basis of which test items were written, approximately 15% of them were judged to be unnecessary, or too difficult for pre-service Korean language teachers pursuing the lowest level of TKSOL

certificate to deal with. What is worse, the items on the test were identified to fail to be representative of the entire domain that the test seeks to assess, focusing on specific content areas only.

Fourth, a high number of items and subjects comprising the test were also indicated as another problem. Furthermore, the proposal was made to set a cut-off score to pass the lesson plan.

Fifth, test interviewers also reported that the system of TTKFL oral interview needs to be improved. To be more specific, clearer and more stringent criteria should be established to recruit interviewers with expertise in Korean language education. Both interviewer training and assessment manual for oral interview should be offered. In addition, many applicants were voicing unfairness since a different level of interview questions had been given to them, making the test generous to someone and making it too strict to the others.

In order to solve these problems, the study made strategic suggestions: first, the goals for the test were set based on opinions from a panel of experts of Korean education. Secondly, a new system for item development was proposed to ensure better quality item writing and selection. Third, an upgraded method of test administration was suggested so that TTKFL could be performed and managed more efficiently. Fourth, The total number of items and subjects was reduced approximately 20% and 28% respectively. In addition, the set-off score to pass lesson plan writing was set as part of the test policy. Lastly, microteaching was introduced as a new test domain so that teaching skills of pre-service Korean language teachers could be assessed on a more direct way. What is worth noting is that right after applicants write a lesson plan, they perform microteaching with their own, which indicates that in a revised version of TTKFL the item of writing a lesson plan transferred to the part of interview.

Meanwhile, strategic plans for transferring the current pen-based TTKFL into CBT are as follows:

First, item bank containing as many items as possible should be developed. For the massive item bank, the item development and collection on an individual basis was found be more advantageous than that on stay-and-group discussion basis. As part of maintaining or improving the item quality, it is recommended that a differential rate of payment be applied according to the quality of the item under development, and that prior to entering the items into the item bank, multiple steps be made up of to judge the item quality.

Second, the metadata system needs to be organized to develop and manage the item bank. The metadata can include such data as general item characteristics, item

measurement, copyright, and item histories.

Third, since it is, up to now, technically difficult to construct a test automatically from the item bank, it is recommended that a test construction should be made manually first, by using the item bank and enjoying its convenience.

Fourth, to increase the possibility of administration of the computer-based TTKFL both in South Korea and abroad, cooperation with Human Resources Development Service of Korea(HRDK) and Korean language centers abroad under government-affiliated institutions is a good option.

목 차

I. 연구 배경	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	6
3. 연구 절차	7
II. 유사 교육능력검정시험 사례 분석	9
1. 한국어교육능력검정시험 개관	9
1) 한국어교육능력검정시험의 목적	9
2) 한국어교육능력검정시험의 변천사	9
3) 한국어교육능력인증시험 개요	10
2. 유사 교육능력검정시험 사례분석 목적 및 방법	13
3. 시험별 상세 분석 결과	14
1) 중등 영어 임용고시	14
2) Teaching Knowledge Test	23
3) 일본어교육능력검정시험	28
4) 국제중국어교사인증시험	41
4. 시험 간 비교 분석 결과	48
1) 시험 개요 비교 분석 결과	48
2) 시험관련 기초 통계 분석 결과	51
3) 시험 구성 분석 결과	53
4) 시험 평가 영역 분석 결과	56
5. 소결	58
III. 한국어교육능력검정시험 문제점 및 개선안	60
1. 조사 방법	60
1) 심층면담	60
2) 문항반응이론을 통한 문항 특성 분석	62
3) 문항 내용 비중 조사 분석	64

4) 전문가 델파이 설문 조사 분석	68
5) 과목 및 문항 내용의 적절성 조사 분석	70
2. 문항 출제 과정에서의 문제점	72
1) 채택출제의 문제점	72
2) (합숙) 선제 과정에서의 문제점	73
3) 문항 출제 과정 문제점에 대한 전문가 의견	74
3. 검정시험의 문제점	75
1) 시험 목적의 문제점	75
2) 시험 내용의 문제점	78
3) 시험 구성의 문제점	113
4) 시험 시행의 문제점	117
5) 면접의 문제점	119
4. 검정시험 개선안	124
1) 시험 목적 개선안	124
2) 시험 출제 과정 개선안	125
3) 시험 내용 개선안	125
4) 시험 구성 개선안	127
5) 시험 시행 개선안	131
6) 면접 개선안	132
5. 한국어교육능력검정시험 제도 개선안 마련	138

IV. 컴퓨터 기반 한국어교육능력검정시험 구축 방안 ... 145

1. 조사 방법	145
2. CBT 시험 개요	146
1) CBT 정의 및 유형	146
2) CBT 시행의 장점	147
3) 문제은행 구축	148
3. CBT 시험 구축 사례 조사 결과	152
1) 문항 확보 방안	152
2) 문제은행 시스템 구성	155
3) 검사지 구축	156
4) 검사 시행	157
4. 한국어교육능력검정시험 CBT 구축 전문가 인식 조사 결과 ...	163
5. 한국어교육능력검정시험 CBT 구축 방안	166
1) 문항 확보	166

2) 문제은행 시스템 구축	170
3) 검사지 구축안	171
4) 검사 시행 방안	171

V. 한국어교육능력검정시험 관련 법령 개선안 176

1. 수정 법령안 예시	176
2. 국어기본법시행령의 개정사항 관련 검토	177
2. 한국어교육능력검정시험 CBT 해외 시행 관련 법률 검토	178

VI. 결론 179

참고문헌 182

부록 184

<표 차례>

【표 1】 한국어교육능력검정시험 선행연구 한계점	4
【표 2】 한국어교육능력인증시험 개요	10
【표 3】 한국어교육능력인증시험 영역별 배점, 문항 수, 시간 정보	10
【표 4】 한국어교육능력검정시험 개요	11
【표 5】 한국어교육능력검정시험 영역별 배중, 문항 수 및 배점 정보	11
【표 6】 한국어교육능력검정시험 영역 및 과목 정보	12
【표 7】 유사시험사례분석 항목	13
【표 8】 문항 유형 인지적 복잡성 단계	14
【표 9】 영어 임용시험 1차 시험 구성	16
【표 10】 2021학년도 영어 임용시험 2차 시험 구성 비교	16
【표 11】 영어과 교과 교육학 및 교과내용학 출제 비율	19
【표 12】 영어과 교과 교육학 평가내용	19
【표 13】 영어과 교과내용학 평가내용	20
【표 14】 2010학년도 제1차 영어 전공시험 객관식 문항 분석 결과 정리	21
【표 15】 2010학년도 제2차 영어 서술형 문항 분석 결과 정리	22
【표 16】 2020학년도 제1차 전공 A, 전공 B 시험 문항 분석 결과 정리	22
【표 17】 2020학년도 제1차 전공A, 전공B 시험 문항 분석 결과 종합 정리	23
【표 18】 TKT 밴드별 교원 능력 설명	24
【표 19】 TKT 모듈별 평가 내용	24
【표 20】 TKT Module 1,2,3 시험 구성	25
【표 21】 TKT Module 1,2,3 평가 내용	26
【표 22】 2019년, 2018년 TKT Band별 취득률	27
【표 23】 TKT Module 1,2,3 문항 유형 분석	27
【표 24】 최근 3년 일본어교육능력검정시험 응시자 및 합격자 정보	29
【표 25】 일본어교육능력검정시험의 구성	30
【표 26】 일본어교육능력검정시험 주요 평가 내용	30
【표 27】 일본어교육능력검정시험 문항 유형 분석	33
【표 28】 2019년도 시험 I 문항 분석	33
【표 29】 2019년도 시험 II 문항 분석	36
【표 30】 2019년도 시험 III 문항 분석	38
【표 31】 국제중국어교사인증시험 일반형과 본토형 1차 필기시험 구성	42
【표 32】 국제중국어교사인증시험 일반형과 본토형 2차 면접시험 구성	44
【표 33】 국제 중국어 교사 표준	44
【표 34】 2019년 국제중국어교사인증시험 기출문제 문항 분석 결과 정리	48
【표 35】 시험 개요 분석 결과 정리	50
【표 36】 시험별 기초 통계 자료 분석 결과 정리	52
【표 37】 시험별 시험 구성 비교 분석	55
【표 38】 언어 교사 전문성 구인 정리	56

【표 39】 시험별 기초 통계 자료 분석 결과 정리	57
【표 40】 면담 참여자 정보	61
【표 41】 심층 면접조사 주요 내용 예시 및 대상 정리	61
【표 42】 난이도 범위에 따른 언어적 표현	62
【표 43】 변별도 범위에 따른 언어적 표현	62
【표 44】 회차별 검정시험 A형 응시자 수	63
【표 45】 박동호 외(2006) 영역별 과목 및 하위영역 기준	65
【표 46】 2012년 개정 이후 영역별 과목 및 하위영역	66
【표 47】 델파이 설문지 구성	69
【표 48】 델파이 참여 전문가 배경 정보	71
【표 49】 현행 검정시험 문항 출제 과정의 문제점에 대한 전문가 의견	74
【표 50】 자격 등급별 능력 차이에 대한 전문가 의견	76
【표 51】 한국어교원에 필요한 기타 능력에 대한 전문가 의견	78
【표 52】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 분석 결과	79
【표 53】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 재분류 분석 결과	80
【표 54】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 난이도 분석 결과	82
【표 55】 일반 언어 및 응용언어학 영역 난이도 재분류 분석 결과	82
【표 56】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 분석 결과	84
【표 57】 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 재분류 분석 결과	84
【표 58】 4회~15회 한국 문화 영역 난이도 분석 결과	86
【표 59】 한국 문화 난이도 영역 재분류 분석 결과	87
【표 60】 4회~15회 한국어학 영역 변별도 분석 결과	88
【표 61】 한국어학 영역 변별도 재분류 분석 결과	89
【표 62】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 분석 결과	90
【표 63】 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 재분류 분석 결과	91
【표 64】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 분석 결과	92
【표 65】 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 재분류 분석 결과	92
【표 66】 4회~15회 한국 문화 영역 변별도 분석 결과	93
【표 67】 한국 문화 영역 변별도 재분류 분석 결과	94
【표 68】 한국어학 영역 변별도와 난이도 교차분석	95
【표 69】 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도와 난이도 교차분석	96
【표 70】 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도와 난이도 교차분석	96
【표 71】 한국문화 영역 변별도와 난이도 교차분석	97
【표 72】 회차별·영역별 문항 수	97
【표 73】 과목별 출제 문항 수 및 1~15회 빈도	98
【표 74】 한국어학 하위영역 문항 출제 빈도	103
【표 75】 일반언어학 및 응용언어학 하위영역 문항 출제 빈도	104
【표 76】 외국어로서의 한국어교육론 하위영역 문항 출제 빈도	105
【표 77】 한국문화 하위영역 문항 출제 빈도	107
【표 78】 불필요한 과목, 하위영역, 내용	111

【표 79】	현행 영역별 문항 수 적절성에 대한 델파이 조사 결과	113
【표 80】	주관식 문항의 필요성에 대한 델파이 조사 결과	114
【표 81】	교안 문항 내용의 적절성에 대한 델파이 조사 결과	115
【표 82】	교안 작성 문항 과락제도 도입에 대한 필요성	115
【표 83】	4영역의 중요도에 대한 전문가 의견	116
【표 84】	교안 작성 문항의 필요성에 대한 전문가 의견	117
【표 85】	시험별 문항 해결 소요 시간 정리	118
【표 86】	한국어교육능력검정시험 한 문항 당 소요 시간에 대한 적절성	118
【표 87】	연간 시험 시행 횟수의 적절성에 대한 전문가 의견	118
【표 88】	필기시험 과락 여부의 필요성에 대한 전문가 의견	119
【표 89】	필기 과락 조건의 적절성에 대한 전문가 의견	119
【표 90】	면접의 문제점	120
【표 91】	면접 평가 영역 중요도 분석 결과	123
【표 92】	면접 평가 구성안	133
【표 93】	한국어교육능력검정시험 과목 수 개편안	138
【표 94】	현행 한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법 개선 1안	139
【표 95】	외국어로서의 한국어교육론 I, II 구분	140
【표 96】	현행 한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법 개선 2안	141
【표 97】	심층 면담자 몇 심층 면담 정보	145
【표 98】	문항 카드 구성요소 예시	151
【표 99】	재택출제와 합숙 출제 장단점 비교	154
【표 100】	iBT Home Edition과 기존 iBT토플 비교	159
【표 101】	iBT Home Edition 보안 규정 정리	160
【표 102】	TOEFL iBT Home Edition 신청과정	161
【표 103】	TOEFL iBT Home Edition 준비과정	161
【표 104】	TOEFL iBT Home Edition 장단점	162
【표 105】	문제은행으로 전환에 대한 전문가 의견	163
【표 106】	문제은행 구축 시 영역별 최소 필요 문항 수에 대한 전문가 의견	164
【표 107】	문제은행 구축 시 예상되는 효과에 대한 전문가 의견	164
【표 108】	CBT 시행에 대한 전문가 의견	165
【표 109】	문항의 수준에 따른 문항 단가 차등 지급	167
【표 110】	지문 내적 검토 항목 평가지	167
【표 111】	지문 외적 검토 항목 평가지	168
【표 112】	문항 전문가집단의 판정 예시	169
【표 113】	개정 별표 인용 규정	178

<그림 차례>

【그림 1】 2003-2019년 한국 입국 외국인 유학생 수 증가 추이	1
【그림 2】 2015-2019년 TOPIK 응시자 수 변화 추이	2
【그림 3】 연구 목표	6
【그림 4】 기초연구 세부 사항	7
【그림 5】 연구 절차	8
【그림 6】 2021학년도 중등교사 임용시험 1차 시험 교육학 문항 예시	18
【그림 7】 문항통계분석 절차	64
【그림 8】 문항내용분석 코딩 표 및 코딩 작업 예시	68
【그림 9】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 변화 추세	80
【그림 10】 4회~15회 일반언어 및 응용언어학 영역 난이도 변화 추세	83
【그림 11】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 변화 추세	85
【그림 12】 4회~15회 한국 문화 영역 난이도 변화 추세	87
【그림 13】 4회~15회 한국어학 영역 변별도 변화 추세	89
【그림 14】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 변화 추세	91
【그림 15】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 변화 추세	93
【그림 16】 4회~15회 한국 문화 영역 변별도 변화 추세	94
【그림 17】 교안 문항 개선 예시	130
【그림 18】 면접(채점)자 훈련과정 도식도	136
【그림 19】 eNAEA 문항 출제 과정	154
【그림 20】 검정고시 및 학력고사 문항 입력 메타 체계	155
【그림 21】 문제은행을 통한 검사지 구성 전략 단계	157
【그림 22】 IBT 시스템 예시	158
【그림 23】 한국어교육능력검정시험 CBT 문항 공모를 통한 문항 제작 과정	170
【그림 24】 산업인력공단 CBT 체험 서비스 예시	173

I. 연구의 배경

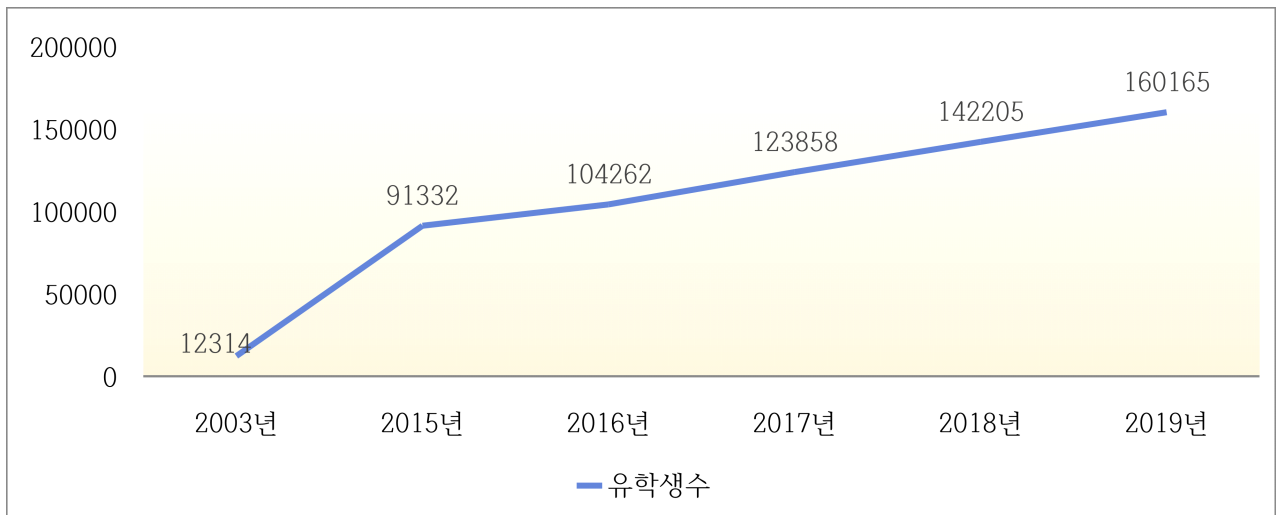
1. 연구의 필요성

□ 최근 20년에 걸쳐 한국어 교육의 수요가 매우 높아져 왔음. 예를 들어,

○ 한국에 입국하고 있는 외국인 유학생의 수가 해마다 가파른 증가를 보이고 있음

- 2019년 한국교육개발원에서 집계한 국내 고등 교육기관 외국인 유학생 수를 살펴보면, 2003년 12,314명정도였던 외국인 유학생 수는 2016년 104,262명으로 집계되면서 처음으로 10만명을 넘어섰고, 2017년 123,858명, 2018년 142,205명, 2019년 160,165명으로 집계되어, 매년 꾸준한 증가세를 보이고 있음

【그림 1】 2003-2019년 한국 입국 외국인 유학생 수 증가 추이

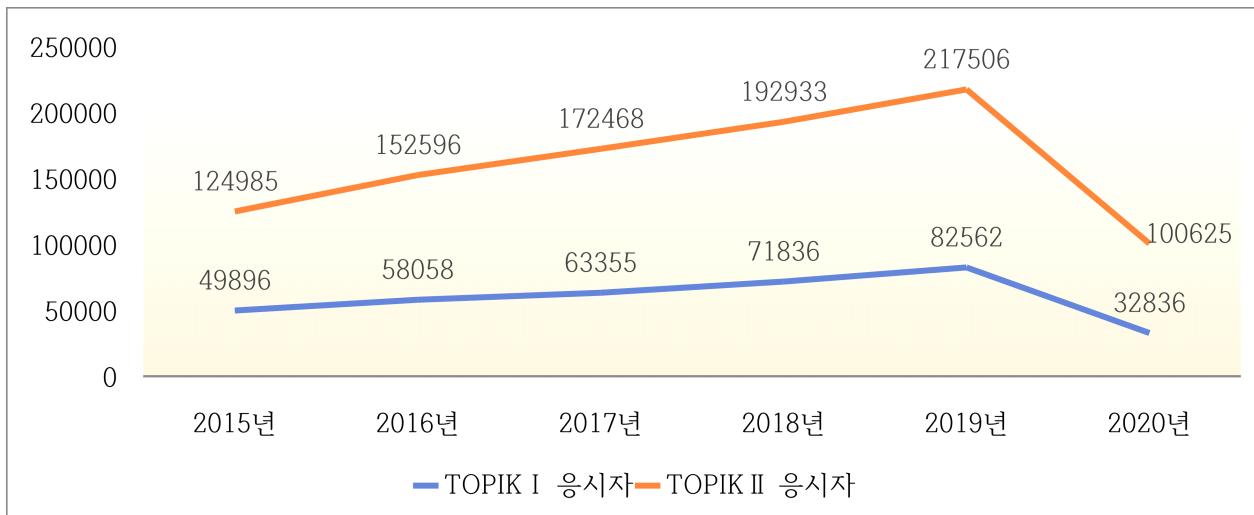


- 이뿐만 아니라, 한국 기업의 해외 진출을 포함하여 국내 노동시장 구조의 개편에 따라 외국인 고용이 확대되고 있으며, 국제결혼 증가로 다문화 가정 역시 증가하고 있음
- 더불어, 최근 한류의 성장으로 인해 다양한 한국 콘텐츠 및 한국문화의 해외 보급으로 인해 한국어 학습자 유형 역시 기존 재외동포 중심에서 외국인으로 급속히 확대되고 있는 추세임 (송향근, 2012)
- 정리하면 학문 및 취업을 위해 이루어져 왔던 한국어 교육 및 학습의 목적은 한국의 경제·문화의 위상이 높아지고, 사회 인구 개편에 따라 취미 및 안정적인 국내 정착 등으로 그 목적이 확대되고 있음

□ 한국어 교육의 필요성이 고조되고 수요 역시 증가함에 따라 국가적 차원에서 한국어 교육 증진을 위한 노력에 많은 투자를 하고 있음. 특히, 괄목할만한 노력으로

- 첫째, 한국어 학습자들의 동기를 부여하고, 학습자들의 한국어 능력을 평가할 수 있는 한국어능력시험이 개발되어 진행되고 있으며, 개선을 위한 노력이 한창임
 - 한국어능력시험(Test of Proficiency in Korean, 이하 TOPIK)은 수준에 따라, TOPIK I (초급자 과정으로 1, 2급으로 구분됨)과 TOPIK II (중, 고급자 과정으로 3, 4, 5, 6급으로 구분됨)로 구분됨
 - 한국어능력시험은 듣기, 읽기 및 쓰기 영역으로 구성되며, 그동안 간접평가로 이루어지던 말하기 영역 역시 2022년부터 시험 영역에 포함될 예정이므로, 현행 TOPIK보다 학습자들의 의사소통능력 및 한국어 능력을 더 정확히 측정할 수 있을 것이라 기대되고 있음
 - 한국어능력시험 응시자 역시 한국어에 대한 관심이 꾸준히 증가함에 따라, 최근 5년간 매년 증가하고 있는 추세임
 - 예를 들어, 2015년 TOPIK I의 응시자 규모는 약 50000명 수준이며, 2016년 약 58000명, 2017년 약 64000명, 2018년 약 72000명, 2019년 약 83000명 수준으로 확인됨. TOPIK II의 경우, 2015년 약 125000명, 2016년 약 153000명, 2017년 약 173000명, 2018년 약 193000명이었으며, 가장 최근인 2019년은 처음으로 20만명을 넘어 약 218000명 수준으로 나타났음
 - 초급 수준인 TOPIK I 뿐만 아니라, 중고급 수준인 TOPIK II 역시 응시자 규모가 지속적으로 증가하는 것은 한국어 학습 및 교육에 대한 외국인 학습자들의 높아진 관심 때문으로 풀이됨

【그림 2】 2015-2019년 TOPIK 응시자 수 변화 추이



- 또한, 한국어능력시험에서 2022년부터 말하기 영역의 포함은 한국어 학습자들의 한국어 능력을 이해 능력뿐만 아니라, 표현능력까지 포괄함으로써 균형있게 한국어 의사소통 능력을 측정할 수 있다는 측면에서 한국어능력시험이 이전보다 진보하고 있다는 증거임
- 둘째, 한국어 교육의 전문성을 제고하기 위해, 한국어 교원 자격을 제도화하였음
 - 구체적으로 1990년도부터 2000년대 초반까지 한국어 교원 자격은 사설 한국어 교육 시설에 의해 비인가 자격증으로 제시되었으며, 2002년부터 2004년 인가를 통한 민간 자격시험(한국어교육능력 인증시험)이 등장하였고, 2005년 7월 28일 시행된 국어기본법과 국어기본법시행령에 의해 법적 기

반에 근거한 교원 양성과 인증 체계가 확립되었음

- 한국어 교원 자격을 법적으로 제도화했다는 것은 전문적인 한국어 교사를 양성하여, 한국어 교육을 체계적으로 관리하겠다는 정부 차원의 의지가 반영된 것임
- 한국어 교원 자격은 1~3급으로 구분되어 있으며, 전공 및 교육경력 등에 따라 차등하여 교원 자격을 구분하고 승급심사를 하고 있는 것이 특징임
- 특히, 눈여겨볼 점은 한국어 교원 자격 3급은 비전공자들이 120시간의 필수 교육을 이수한 뒤, 한국어교육능력검정시험에 합격할 경우 부여가 되므로, 한국어 교원 자격 1급과 2급과 달리 자격 시험을 통해 획득해야 함

□ 문제는 한국어 교원 자격에 대한 체계성뿐만 아니라, 교원에 대한 전문성을 높이는 노력이 함께 동반되어야 함

- 무엇보다 한국어 교원 자격 1급과 2급 희망자의 경우 학위 과정을 비롯하여 수년간의 현장 실습을 통해 전문성을 개선할 수 있는 여지가 많으나, 한국어 교원 자격 3급 희망자는 반드시 한국어교육능력검정시험에 통과를 해야 하므로, 한국어교육능력검정시험은 한국어 교육 비전공자들이 현장에서 한국어 교육을 제대로 실시할 수 있을지 측정할 수 있어야 함
- 이러한 관점에서 한국어교육능력검정시험은 한국어 교육 비전공자들의 교육 능력을 제대로 측정하지 못하고 있다는 비판을 받아 왔음

□ 선행연구를 통해 제시된 한국어교육능력검정시험의 한계점은 다음과 같이 요약할 수 있음

- 현재 시행되고 있는 한국어교육능력검정시험의 문제점을 살펴보면, 표 1과 같이 크게 세 가지로 분류해볼 수 있음
 - (구인 타당도) 현행 한국어교육능력검정시험의 경우, 한국어 교사의 교육 능력을 측정하려는 목적을 가지고 있으나, 명시적으로 한국어 교사의 교육 능력이 무엇인지 밝히고 있지 못함
 - 즉, 무엇을 측정해야 하는지(what to measure)에 대한 기준이 모호하므로, 평가 영역이 모호할 수 밖에 없으며, 측정 문항들의 내용 역시 교육 현장에서 필요한 전문지식으로 구성되기에 한계가 있음
 - (검사 구성) 현행 한국어교육능력검정시험의 평가 영역은 교육 능력을 기반으로 하는 구체적인 하위 영역별로 구성되어 있는 것이 아니라, 교육과정의 과목별 특성에 따라 총 한국어학, 일반언어학 및 응용언어학, 외국어로서의 한국어교육론, 한국문화로 구성됨
 - 이에 따라, 영역별 문항 내용의 중복이 발생하고 있으며, 영역별 문항의 난이도 차이가 발생하고 있고, 영역별 출제 문항 수에 차이가 발생하고 있음
 - 특히, 문항 유형이 단편적인 지식을 묻고 있어, 예비 한국어 교원들이 무엇을 알고 있느냐(What they know)를 측정할 수 있으나, 어떻게 지식을 사용할 것인지(How to use what they know) 측정하는 데에는 한계가 있음

- (검사 시행) 검사 시행에 있어 반복적으로 거론되고 있는 문제점은 검사 문항이 많고, 검사 시간이 길다는 것임. 문항 수와 검사 시간은 검사 신뢰도에 부정적인 영향을 줄 수 있는 오차 요인이므로 제고될 필요가 있음

【표 1】 한국어교육능력검정시험 선행연구 한계점

영역	한계점
구인 타당도	1. 한국어 교사 및 교육 전문성에 대한 정의 부재
	2. 평가 영역의 비 체계성 및 모호성
	3. 측정 문항들의 내용이 교육 현장에서 필요한 전문지식들로 구성되지 못함
	4. 문항 유형은 주로 지식설명형으로 구성되어 있음
검사 구성	5. 평가 영역 간 난이도 불균형이 존재
	6. 출제 영역의 겹침
	7. 평가 영역 내 문항 수 차이
시험 시행	8. 평가 범위가 매우 광범위함
	9. 평가 문항 수와 평가 소요 시간이 매우 김

□ 선행연구에서 제안된 한국어교육능력검정시험의 제한점과 더불어, 관련 선행연구의 한계점을 살펴보면 다음과 같음

○ 첫째, **(지협적인 문항 분석 위주의 연구 시행)** 평가 영역별 문항 수 및 출제 내용과 범위 등 출제 비중 분석 위주의 문항 분석이 주로 이루어짐

- 예를 들어, 강현화(2013)는 문법 영역의 문항 내용을 분석하며, 세부 영역별 출제 비중을 분석하였으며, 김선정(2011)은 평가 영역 및 하위 교과목별 평가 비중, 시험의 난이도 및 문제 유형을 분석하였음
- 또한, 박선옥(2011), 박인선(2006), 홍현정(2015)은 한국문화 영역 문항을 바탕으로 한국문화 영역 내 출제 비중을 살펴보았음
- 이는 평가자의 전문성에 기초한 질적 평가로서, 기존 문항들에 대한 양호도 평가로는 한계가 있음

○ 둘째, **(제한적 문항 분석 범위)** 한국어교육능력검정시험 문항 분석 연구가 여러 차례 실시되어 왔으나, 검정시험 전체 영역 및 전 회기에 걸쳐 실시된 연구는 매우 미진한 실정임

○ 셋째, **(평가 영역의 타당성 연구 부족)** 관련 선행연구를 검토한바, 문항에 대한 타당성 확보를 위한 방안은 어느 정도 제안되고 있으나, 무엇을 평가해야 할지 평가 영역에 대한 분류 및 관련 영역에 대한 정의를 탐색하고 있는 연구는 매우 제한적임

- 송향근과 양순임(2015) 및 장준영(2018)의 연구에서 평가 영역에 대한 제고를 주장하고 있으나, 문

현 및 교육학적 이론에 근거한 주장으로 한국어교육학 전문가들의 충분한 의견수렴이 이루어지지 않은 실정임

- 송향근과 양순임(2015)은 기존 교육과정 및 교과목 중심의 문제 출제에서 교육과정, 기능교육, 지식교육으로 교사의 전문성을 구분하였음
- 장준영(2018)은 송향근과 양순임(2015)의 제안에서 일보 전진하여, 한국어 예비 교원 능력을 교과 내용지식, 교수법지식, 교육과정에 대한 지식, 학습자에 대한 지식 및 지역학으로서의 한국학 지식으로 제안하였으며, 평가 내용은 학문적인 내용은 지양하고, 교육 현장에서 사용이 가능한 가르치기 위한 지식으로 출제 문항이 개편되어야 한다고 주장함

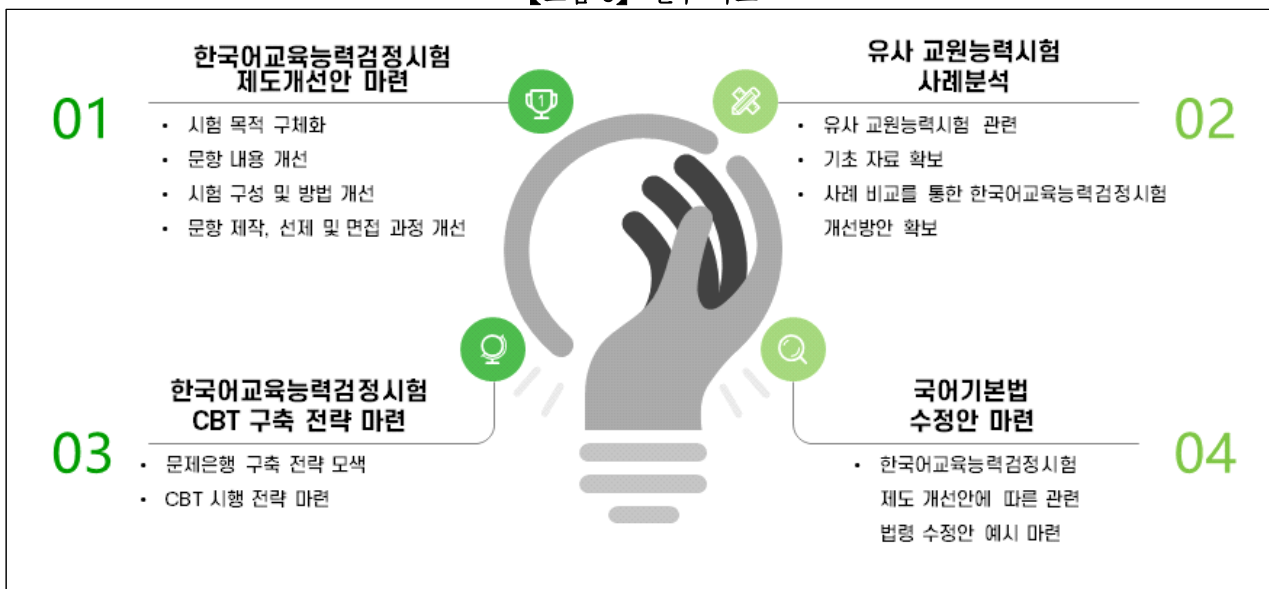
- 종합하면 현행 한국어교육능력검정시험이 안고 있는 문제점을 해결하기 위한 효과적인 방안을 마련하기 위해서는 지엽적인 문항 분석에서 벗어나, 검사 전체 과정을 조망한 검정시험 개선 방안을 탐색할 필요가 있음
- 즉, 검사의 목적 설계, 검사 문항 제작 단계, 검사 방법, 시행 및 구성 그리고 면접에 이르는 검사 전 과정이 서로 유기적으로 관련되어 있는바, 실질적인 검정시험 제도 개선안을 마련하기 위해서는 각 단계별 문제점과 해결책을 모색하고, 통합하려는 노력이 필요함
- 한편, 해외에서 한국어교육능력검정시험 시행에 대한 요구가 증가하고 있으며, 한국어교육능력검정시험의 문항제작 및 관리의 어려움 그리고 코로나와 같은 사회재난 시 검사 시행 유연성 부족 등의 문제는 현행 한국어교육능력검정시험의 선진화를 위한 노력이 필요함을 보여주는 대목임
- 다시 말해, 지금까지 연간 1회 종이를 통한 지필고사 위주의 기존 시험 방식에서 벗어나 용이한 문항 관리, 검사 구축의 편리성 그리고 시험 장소 및 시간 등의 유연성을 확보할 수 있는 컴퓨터 기반(Computer-Based) 한국어교육능력검정시험 구축에 대한 관심이 높아지고 있는 상황임
- 이러한 필요성을 바탕으로 본 연구는 현행 한국어교육능력검정시험 시행에 있어 각 단계별 문제점을 살펴보고, 이에 대한 해결 방안을 통합함으로써 검정시험 제도 개선안을 마련하고자 함
- 더불어 현행 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터 기반 시험으로의 전환 가능성을 탐색해보고, 한국어교육능력시험의 컴퓨터화 시험 실시를 위한 체계적인 전략을 제안하고자 함

2. 연구의 목적

□ 앞서 살펴본 본 연구 목적 달성을 위한 세부적인 연구 목적은 아래와 같음

- 첫째, 현행 한국어교육능력검정시험 제도 개선안을 마련함. 이를 위해 구체적으로
 - 1회~15회 한국어교육능력검정시험에 대한 질적, 양적 문항 분석을 실시함으로써 문항에 대한 내용 타당도 개선 방안을 모색함
 - 둘째, 시험 구성 및 방법을 분석함으로써 시험 구성과 방법에 대한 개선점을 제시함
 - 셋째, 문항 제작, 선제 및 면접 과정을 조사하여, 문제점을 확인하고 개선점을 도출함
- 둘째, 한국어교육능력검정시험과 유사한 교원능력검정시험(예: 영어 교과 중등 임용시험, Teaching Knowledge Test, 일본어교육능력검정시험, 국제중국어교사인증시험 등)에 대한 사례분석을 실시하여, 검사 간 비교분석을 통해 한국어교육능력검정시험이 나아가야 할 발전방안을 모색함
- 셋째, 현행 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터 기반 검사로의 전환 방안을 탐색하고, 국내/외 컴퓨터 기반 한국어교육능력검정시험을 위한 전략을 도출함
- 넷째, 제안된 한국어교육능력검정시험 개선안을 바탕으로 국어기본법 검정시험 관련 법 조항에 대한 수정안을 제안함

【그림 3】 연구 목표



□ 본 연구를 통해 기대되는 연구 성과는 아래와 같음

- 첫째, 문항 제작 및 내용, 검사 구성 및 방법 등 전반적인 “한국어교육능력검정시험 제도 개선안” 이 마련됨

- 둘째, “문제은행 구축전략” 방안이 마련됨
- 셋째, 향후 시행될 “컴퓨터 기반 검사 시행 전략” 방안이 마련됨
- 넷째, 향후 문항 제작에 활용될 수 있는 문항 제작 자가 점검표가 마련됨
- 다섯째, “국어기본법 시행령” 에서 한국어교육능력검정시험의 개정법령 예시가 마련됨

3. 연구 절차

- 앞서 제시한 연구 목적을 달성하고 연구의 효율성을 높이기 위해, 본 연구는 기초연구와 응용연구로 구분하여 진행되었음
- 기초연구는 3월에서 6월까지 진행되었으며, 한국어교육능력검정시험 개선안 및 검정시험의 CBT 추진 전략을 주요 목적으로 하는 응용연구 진행을 위해 관련 정보 수집 차원에서 실시되었음
- 구체적으로 기초연구에서는 다음과 같은 세부 연구가 진행되었음

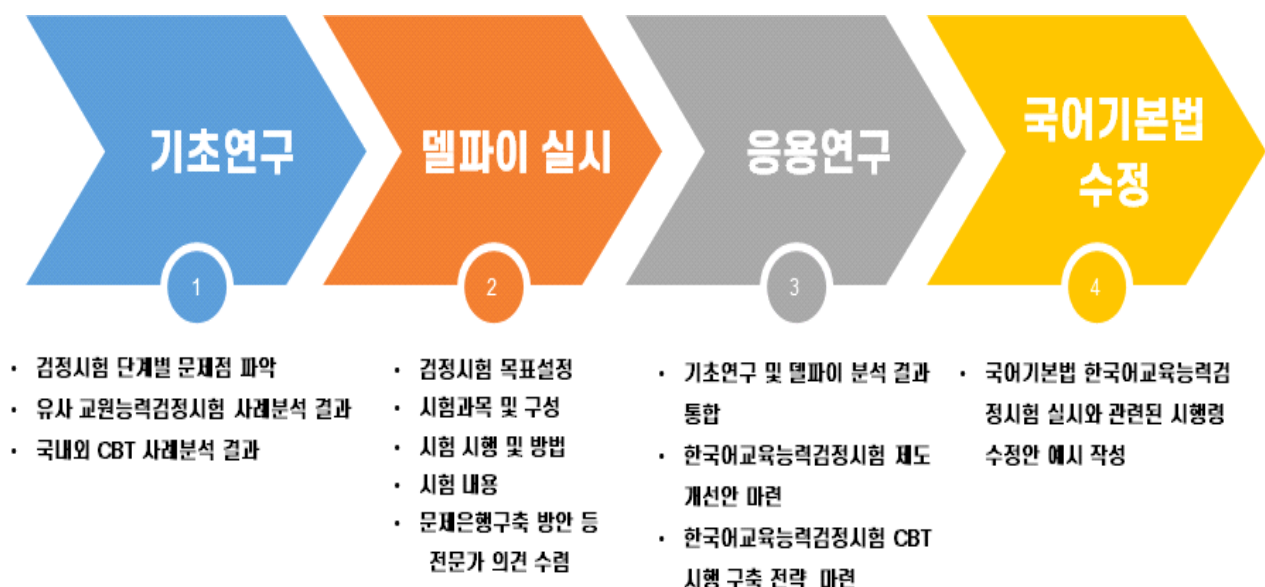
【그림 4】 기초연구 세부 사항



- 첫째, 한국어교육능력검정시험 문항 제작/선제, 검사구성 및 방법, 면접 등 단계별 문제점 파악

- 둘째, 난이도와 변별도, 출제 내용 범위 및 영역별 내용 비중 등의 문항 특성 및 내용 분석
 - 셋째, 유사 교원능력검정시험 사례분석
 - 넷째, 국·외 CBT 검사에 대한 사례분석
- 한편, 응용연구는 7월에서 9월까지 진행되었으며, 응용연구의 주요 목적은 기초연구 분석 결과를 바탕으로 구체적인 한국어교육능력검정시험 개선안을 마련하고, 한국어교육능력검정시험의 향후 CBT 시행을 위한 방안 및 전략을 모색하는 것에 있음
- 또한, 응용연구 목적에 따른 결과의 타당성을 한층 높이기 위해, 본 연구진은 한국어 교육 분야의 전문가 24명을 대상으로 델파이를 실시하였으며, 델파이 설문 분석 결과는 한국어교육능력검정시험 개선안 및 CBT 시행 구축 전략을 위한 기초자료로 활용하였음
- 델파이 문항은 “한국어교육능력검정시험의 목표 설정에 대한 의견”, “시험 과목과 시험 구성에 대한 의견”, “시험 시행 및 방법에 대한 의견”, “시험 내용에 대한 의견”, 및 “한국어교육능력검정시험 문제은행 구축 방안에 대한 의견” 등의 내용을 포함하고 있음
- 최종적으로 응용연구를 통해 제안된 한국어교육능력검정시험 제도 개선안 및 CBT 시행 전략안에 대한 내용은 국어기본법 시행령 개정안 예시 작성을 위한 참고 자료로 활용되었음
- 앞서 제시한 연구 절차를 간략히 정리하면 아래 그림 5와 같음

【그림 5】 연구 절차



II. 유사 교육능력검정시험 사례 분석

1. 한국어교육능력검정시험 개관

1) 한국어교육능력검정시험의 목적

- ☐ 한국어교육능력검정시험은 ‘국어기본법’ 제19조 및 같은 법 시행령 제14조에 의거하여 한국어 보급에 필요한 교원 양성을 위해 실시되고 있음
- ☐ 보다 구체적으로 한국어교육능력검정시험은 재외동포나 외국인 등 한국어가 모국어가 아닌 사람들을 대상으로 한국어를 가르치고자 하는 사람에게 자격을 부여하는 시험임
- ☐ 국어기본법은 이처럼 한국어교육능력검정시험의 목적은 한국어 교원의 자질을 향상하고 한국어 교원 양성 체계의 공공성을 확보하여 한국어 국외 보급의 효율성을 제고하는 데 있다고 밝히고 있으나, 구체적으로 검정시험이 한국어 교사의 어떤 자질을 평가하고 측정해야 하는지 그 목적을 명시하고 있지는 않음
- ☐ 따라서 한국어교육능력검정시험의 목적은 원론적 입장에서 제시되고 있고 실제 교원 능력 평가를 위한 구체적인 측정 구인 및 그 목적을 밝히고 있지는 못함

2) 한국어교육능력검정시험의 변천사

- ☐ 사단법인 한국어세계화재단은 2002년부터 2004년까지 한국어 보급의 효율성을 증진시키고자 ‘한국어교육능력인증시험’을 실시하였으며, 사단법인 한국어세계화재단 이사장은 합격자에 한해 ‘한국어 교육 능력 인증서’를 발급하였음
- ☐ 그러나 2005년 7월 28일 국어기본법 시행령이 공포됨에 따라, 시험의 명칭이 한국어교육능력검정시험으로 바뀌었고, 주관 기관 역시 비영리기관인 한국어세계화재단에서 문화체육관광부 소속 기관인 국립국어원으로 이관되었음
- ☐ 한국어교육능력검정시험은 2006년 1회부터 2008년 3회까지 한국어교육능력인증시험을 주관하였던 사단법인 한국어세계화재단이 문화관광부 장관의 위탁을 받아 시행하였으나, 2009년 4회부터 한국산업인력공단으로 한국어교육능력검정시험 시행이 이관되었음
- ☐ 이에 따라 한국어교육능력검정시험은 2006년 1회를 시작으로 2020년까지 총 15회가 시행되었음

3) 한국어교육능력검정시험 개요

(1) 한국어교육능력인증시험(2002-2004년)

- ☐ 한국어교육능력인증시험은 국가로부터 공인을 받거나 국가에서 위탁한 시험이 아님
- ☐ 한국어교육능력인증시험은 2002년부터 실시되어 2004년까지 3년에 걸쳐 실시되었음
- ☐ 시험내용은 한국어교사로서 반드시 알아 두어야 할 국어학, 한국어교육학, 한국문화의 이론적인 지식뿐 아니라 한국어 교육 현장에서 필요한 실제적인 지식을 포함하였음
- ☐ 한국어교육능력인증시험의 대략적인 개요는 아래 표 2와 같음

【표 2】 한국어교육능력인증시험 개요

공식 명칭	한국어교육능력인증시험
시험 목적	한국어 교육 지도자의 자질 향상을 꾀하고 한국어 교사 양성 체계의 공공성을 확보하여 한국어 국외 보급의 효율성을 제공한다.
주관	한국어세계화재단
자격증	한국어세계화재단 이사장이 인증하는 ‘한국어교육능력인증서’ 발급
시험 과목	필기시험 (1차 시험) 국어학, 한국어교육학 및 한국 문화
	면접시험 (2차 시험) . 표준어 구사 능력: 한국어 교사로서 한국어 표준 발음 및 표준어 구사 능력을 갖추고 있는가? . 적성과 자질 : 교사로서의 적성 및 자질을 갖추었는가? (합격/불합격)
합격 기준	합격 기준은 100점 만점에서 각 과목 50점 이상, 전 과목 평균 70점 이상인 자를 합격자로 결정

- ☐ 위 표에서 알 수 있듯이 시험은 국어학, 한국어교육학 및 한국문화, 면접으로 구분되어 시행되었는데 영역별 배점, 문항 수, 시간은 아래 표 3과 같음

【표 3】 한국어교육능력인증시험 영역별 배점, 문항 수, 시간 정보

영역	배점	문항 수	시간
국어학	120점	60문항	80분
한국어교육학 및 한국문화	120점	60문항	80분
면접시험	합격/불합격		160분

(2) 한국어교육능력검정시험(2006년~현재)

- ☐ 한국어교육능력검정시험은 ‘국어기본법’ 제19조 및 같은 법 시행령 제14조에 의거하여 실시되는 시험으로 120시간 이상의 한국어 교원 양성 과정을 이수한 사람이 본 시험에 응

시하여 합격할 경우 3급 교원 자격증을 발급받을 수 있음

□ 한국어교육능력검정시험은 한국어 교사로서 알아야 할 한국어학, 일반 언어학 및 응용언어학, 외국어로서의 한국어교육론, 한국 문화에 관한 이론적인 지식뿐만 아니라 한국어 교육 현장에서 필요한 실제적인 지식을 포함하고 있음

□ 한국어교육능력검정시험의 대략적인 개요는 아래 표 4와 같음

【표 4】 한국어교육능력검정시험 개요

시험 신청 기관	한국산업인력공단	
횟수	연 1회	
응시 자격	응시 자격 없음 단, 국어기본법에 의거한 한국어교원양성과정을 120시간 이상을 이수한 자	
결격 사유	결격 사유 없음(외국인 응시 가능)	
시험 과목	필기시험 (1차 시험)	1교시: 한국어학, 일반언어학 및 응용언어학(100분) 2교시: 외국어로서의 한국어교육론, 한국문화(150분)
	면접시험 (2차 시험)	한국어 교사의 태도 및 교사상, 교사의 적성 및 교직원, 인격 및 소양, 한국어능력 평가(10분) ※ 면접으로 최종 합격/불합격 여부 결정
합격 기준	※ 필기시험의 합격 기준은 영역별 배점의 40% 이상 득점하고, 전 영역 총점(300점) 60%인 180점 이상 득점한 자를 합격자로 결정 ※ 면접시험의 합격 기준은 면접위원별 점수의 합계를 100점 만점으로 환산하여 60점 이상 득점한 자를 합격자로 결정	
자격 취득 심사	문화체육관광부에서 한국어교원자격심사위원회의 심사를 통해 한국어교원자격 (3급) 발급	

□ 한편, 한국어교육능력검정시험의 영역별 비중, 문항 수 및 배점 정보는 아래 표 5와 같음

【표 5】 한국어교육능력검정시험 영역별 비중, 문항 수 및 배점 정보

영역	비율(%)	문항 수	배점
한국어학	30	60	90
일반언어학 및 응용언어학	10	20	30
외국어로서의 한국어교육론	50	93 (주관식 1문항 포함)	150
한국문화	10	20	30
계	100%	193개	300점

□ 한국어교육능력검정시험은 총 193문항으로 구성되어 있음. 구체적으로 193문항 중 사지선다형 객관식 문항이 192문항으로 대부분을 차지하며, 외국어로서의 한국어교육론 영역에서 교안 작성 1문항이 주관식으로 제시되고 있음

- 영역별 배점은 한국어학 90점, 일반언어학 및 응용언어학 30점, 외국어로서의 한국어교육론 150점, 한국문화 30점으로 구성되며, 문항 수 대비 배점을 고려했을 경우 한 문항당 1.5점에 해당됨
- 그러나 교안 작성 문항의 배점은 총 12점이 할당되어 있음
- 한국어교육능력검정시험의 전신인 한국어교육능력인증시험과 비교했을 경우, 한국어교육능력검정시험은 시험 영역을 보다 구체화하였으며, 영역별 문항 수에 차별을 두었다는 것이 특징임
- 또한, 교안 작성 문항을 돕으로써 한국어학, 언어학, 교육학 관련 전문 지식만으로 측정하기 어려운 교육 수행 능력을 간접적으로 측정할 수 있는 방안을 마련하였다는 점 역시 한국어교육능력인증시험에 없는 한국어교육능력검정시험의 주요 특징이라 볼 수 있음
- 면접 평가 영역에 있어서도 한국어교육능력검정시험은 기존 한국어교육능력인증시험에 비해, 교사의 태도 및 전공 지식 분야가 추가됨으로써 보다 세분화되었음
- 정리하면 한국어교육능력검정시험은 한국어교육능력인증시험에 비해 시험 영역 수, 문항 수, 배점 및 시간, 면접 평가 영역 수 증가 그리고 교안 작성 포함 등 측정 영역 및 방법 측면에서 더욱 복잡하게 변경되었음
- 마지막으로 한국어교육능력검정시험 영역에 따른 과목을 살펴보면 아래 표 6과 같음

【표 6】 한국어교육능력검정시험 영역 및 과목 정보

영역	과목	총 과목 수
한국어학	(한)국어학개론, 한국어음운론, 한국어문법론, 한국어어휘론, 한국어의미론, 한국어화용론(話用論), 한국어사, 한국어어문규범	8과목
일반언어학 및 응용언어학	응용언어학, 언어학개론, 대조언어학, 사회언어학, 심리언어학, 외국어 습득론	6과목
외국어로서의 한국어교육론	한국어교육개론, 한국어교육과정론, 한국어평가론, 언어교수이론, 한국어표현교육법(말하기, 쓰기), 한국어이해교육법(듣기, 읽기), 한국어발음교육론, 한국어문법교육론, 한국어어휘교육론, 한국어교재론, 한국문화교육론, 한국어한자교육론, 한국어교육정책론, 한국어번역론 등	14과목
한국 문화	한국민속학, 한국의 현대문화, 한국의 전통문화, 한국문학개론, 전통문화현장실습, 한국현대문화비평, 현대한국사회, 한국문학의 이해 등	8과목
합계		36과목

2. 유사 교육능력검정시험 사례분석 목적 및 방법

- ☐ (유사시험 사례 분석 목적) 한국어교육능력검정시험과 유사한 교원 능력 평가 시험 사례분석을 통해, 유사 시험 관련 기초 데이터를 축적하고자 하며, 유사 교원 능력 평가 간 비교를 통해 한국어교육능력검정시험 시행에 있어 개선점을 모색하고자 함
- ☐ (연구 방법) 분석 대상으로 국내 중등 영어 교사 임용 시험, 국제 중국어 교사 자격증, 일본어교육능력검정시험 및 Teaching Knowledge Test(TKT)가 선정되었음
- ☐ 유사 시험 사례분석을 위한 데이터는 해당 시험 수험서(Spratt, Pulverness & Williams, 2011), 시험 안내 및 관련 웹사이트¹⁾, 선행연구(방시은, 이호, 2013; 임용, 이혜진, 2017; 이종복, 전영주, 2009), 연구 보고서(이인제, 고경석, 2008) 등을 통해 수집되었음
- ☐ 사례분석은 미리 분석 항목을 마련하는 연역식 접근법을 기반으로 실시되었음
- ☐ 분석 항목은 시험 개요, 시험 관련 기초 통계, 시험 구성, 평가 영역으로 구성되어 있으며, 아래 표 7은 분석 항목을 정리한 것임

【표 7】 유사시험사례분석 항목

분석 항목	세부 분석 항목
시험 개요	<ul style="list-style-type: none"> • 실시 기간 • 시험 목적 • 주관 기관 • 평가 방법 • 자격증 유무 • 시험 구조 • 연간 시험 횟수 • 시험 실시 국가 • 3년간 응시자 수 규모 • 합격률 등 시험 관련 기초 통계
시험 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 시험 영역 • 배점 • 시험 영역별 문항 수 • 출제 문항 유형
평가 영역	<ul style="list-style-type: none"> • 영역별 평가 과목 및 내용

- ☐ 한편, 사례분석 항목 중 시험별 문항 유형 분석은 평가 방식(객관식 vs. 주관식 등) 뿐만 아니라 인지적 복잡성 평가를 추가로 실시하였음
- ☐ 문항의 인지적 복잡성 평가는 장준영(2016)이 사용한 문항의 인지적 복잡성 단계를 차용하

1) 公益財団法人(공익재단법인) 日本国際教育支援協会(일본국제교육지원협회) 홈페이지 <http://www.jees.or.jp/jltct>; 국제중국어교사인증 시험 홈페이지 <https://www.chineseteacher.org.cn>; 서울공자아카데미 홈페이지 <http://renew.kongzi.co.kr/?c1=2&c2=0416>; 차이홍 공자학당 홈페이지 <https://www.chg.co.kr:4433/teacher/intro.aspx>; 이화여자대학교 외국어교육특수교육원 <http://my.ewha.ac.kr/eptecsol/>; 한국교육과정평가원 <https://www.kice.re.kr/main.do?s=kice>.

였음

□ 문항 유형의 인지적 복잡성 평가 항목의 단계별 상세 내용은 아래 표 8과 같음

【표 8】 문항 유형 인지적 복잡성 단계

인지적 수준		
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	지식설명형
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	자료활용형, 어구해석형
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	적용 응용형, 탐구활동형, 추론 및 원리 도출형, 오디오 매체를 이용한 문항
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	영역 및 장르 통합형, 비판적 평가형

□ 최종적으로 교원능력평가 유사시험 분석결과는 분석항목대로 시험별 상세 분석 결과를 먼저 제시한 뒤, 개별 시험의 상세 내용의 복잡성을 고려하여, 상세 분석 결과를 요약하여 제시하였음

3. 시험별 상세 분석 결과

1) 중등 영어 임용고시

(1) 시험 개요

- 중등 교원 임용 시험의 정식 명칭은 ‘중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험’임
- 과거 1950년대 초에는 국공립 사범대학 졸업자를 무시험으로 채용하였으나, 1970년대 초반에 들어서 부족한 교원을 채우기 위해 사립 사범대와 교직과정 출신자를 대상으로 순위 고사를 도입하여 교원임용 하였음
- 그러던 중 사립 사범대 재학생들이 국립 사범대 졸업자 우선 채용에 대해 헌법소원을 냈고 1990년 10월 헌법재판소가 이를 위헌이라고 결정을 하며 1991년부터 1년에 한 번씩 정기 중등 임용시험이 시행되고 있음
- 중등 교원 임용시험은 공립(국,사립) 중등학교 교사로서의 전문적인 능력 평가를 목적으로 함

- ☐ 현행 임용시험 출제는 한국교육과정평가원이 1차 시험 출제 및 채점, 2차 시험 출제를 담당하고, 시·도교육청이 시행공고, 원서교부·접수, 문답지 운송, 시험실시, 합격자 발표를 주관하고 있음
- ☐ 이 시험에 응시하기 위해서 전 교과 공통으로 응시하려는 과목의 정교사 자격증(혹은 발급 예정)과 최근 5년 이내의 한국사능력검정시험 심화 3급(60점) 이상의 자격증 그리고 2회 이상의 심폐소생술 교육 이수가 필요함
- ☐ 중등 교원 임용시험은 매년 11월 1차 시험이 시행되며, 12월 1차 시험 합격자가 발표되면 1월에 2차 시험이 시행되고 최종합격자는 2월에 발표됨
- ☐ 최근 3년 동안 응시자 수가 조금 줄어드는 추세를 보이고 있으나 여전히 평균 약 5,300명 이상이 응시하며 평균 약 260명이 합격함
- ☐ 중등 교원 임용시험은 국내에서만 실시되고 있음

(2) 시험 구성

- ☐ 중등 교원 임용시험은 1차 시험과 2차 시험으로 진행됨
- ☐ 1차 시험은 총 3교시로 이루어져 있으며 1교시는 교육학에서 출제가 되고 2, 3교시는 전공 과목에서 출제됨
 - 1차 시험 1교시는 60분간 교육학 과목으로 논술형 1문항이 출제되며 배점은 20점임
 - 2·3교시에 보는 전공 A·B 시험은 각각 90분씩 주어짐
 - 전공 A 시험은 기입형 4문항, 서술형 8문항이 출제되고 전공 B 시험은 기입형 2문항, 서술형 9문항이 출제됨
 - 기입형이 문항당 2점, 서술형이 문항당 4점씩 배점되어, 전공 A·B 시험은 각각 40점 만점으로 총 80점으로 구성되어 있음
- ☐ 1차 시험 구성을 요약하면 아래 표 9와 같음

【표 9】 영어 임용시험 1차 시험 구성

교시	1교시	2교시	3교시
출제 분야	교육학	교과 교육학 (25%~35%), 교과내용학(65%~75%)	
시험 시간	60분 (9:00~10:00)	90분 (10:10~12:10)	90분 (12:50~14:20)
문항 유형	논술형	기입형	서술형
문항 수	1문항	4문항	2문항
문항당 배점	20점	2점	4점
교시별 배점	20점	40점	40점

- ☐ 2차 시험은 1차 시험 합격자에 한해서 교직 적성 심층 면접, 교수/학습 지도안 작성, 수업능력 평가 등으로 진행되고 있음
- ☐ 2차 시험의 경우 크게 지도안 작성 및 수업 시연을 포함하는 ‘수업능력 평가’와 교직 적성을 확인하는 ‘심층 면접 평가’ 두 가지로 나눌 수 있음
- ☐ 각 시/도 교육청별로 과목별 배점과 문항 수, 시간, 출제 범위의 세부사항이 상이함
- ☐ 아래 표 10은 경기도교육청과 서울시교육청에서 공고한 2021학년도 중등 교원 임용시험 2차 시험 구성 예시를 보여줌

【표 10】 2021학년도 영어 임용시험 2차 시험 구성 비교

구분	2021학년도 경기도교육청	2021학년도 서울시교육청
수업능력 평가	수업 시연 (25분 구상, 15분 실연 / 30점) [영어로 실시] 수업 나눔 (10분 이내 / 30점) 수업에 대한 성찰적 질의응답	교수·학습 지도안 작성 (60분 / 15점) 수업 시연 (20분 구상, 20분 실연 / 45점) [영어로 실시]
심층 면접평가	개별면접 (15분 구상, 15분 면접 / 40점) 교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 등 [일정 부분 영어로 실시]	심층 면접 (15분 구상, 15분 면접 / 40점) 교사로서의 적성, 교직원 인격 및 소양 학생과의 소통지도능력 [영어로 실시]
시간/점수	(구상 시간 제외) 40분 / 100점	(구상 시간 제외) 95분 / 100점

(3) 평가 방법

- ☐ 중등 교원 임용시험은 1차와 2차로 구분됨
- ☐ 1차 시험은 지필식 시험이며, 2차 시험은 교직 적성 심층 면접, 교수학습 지도안 작성, 수업

능력 평가 등으로 구성되어 있으나 시·도 교육청별로 다른 방식으로 시험을 운영하고 있음

○ 예를 들어 경기도교육청은 교수·학습 지도안 작성을 폐지하고 대신 수업능력 평가 후 수업 나눔 평가를 추가로 진행하고 있음

□ 중등 교원임용 시험은 기본적으로 상대평가이지만 과락제도가 있어 절대평가와 절충된 방식임

□ 과락점수는 해당 배점의 40% 미만이며, 한 과목이라도 해당 배점의 40% 이상을 받지 못하면 다른 과목에서 우수한 점수를 받았다고 해도 과락으로 불합격 처리됨

□ 1차 시험의 1교시 ‘교육학’ 경우, 논술형 시험을 통해 진행되며 1문항 20점의 배점을 갖고 있음

□ 과락에 걸리지 않기 위해서는 20점의 40%인 8점 이상을 받아야 함

□ 1차 시험의 2·3교시는 응시자의 전공과목에 대한 시험으로 전공 A, 전공 B로 구성됨. 여기서 두 과목의 합산 80점의 40% 이상인 32점 이상을 받아야 함

□ 1교시 교육학 시험은 논술형 1문항으로 이루어져 있지만, 서술형 4개가 합쳐진 1문항으로 보는 것이 더 적절함

□ 교육학 문항은 교육학개론, 교육철학 및 보육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담 등의 과목에서 출제되고 있으며, 학교 현장의 상황과 이론을 연결하여 서술하는 문항으로 출제되고 있음

○ 예를 들어, 2021학년도 기출문제의 경우 코로나 19 이후 확대된 온라인 수업과 관련된 문제가 출제되었음

□ 한편, 지필식 평가에서 전공 A·B시험 평가 영역은 현재 교원 양상을 위해 지정된 ‘기본 이수과목 및 분야’를 근간으로 하고 있음

□ 현재 영어과에 지정된 ‘기본이수과목 및 분야’는 9개로 ‘영어교육론’, ‘영어학개론’, ‘영문학개론’, ‘영어문법’, ‘영어회화(또는 실용영어),’ ‘영어작문,’ ‘영어독해,’ ‘영어응용음성학,’ 영미문화 ‘이며, 이 중 ’ 영어교육론 ‘을 교과 교육학으로, 그 외 분야를 교과 내용학으로 구분되고 있음

□ 영어과의 교과 교육학 및 교과내용학 출제 비율과 평가요소를 정리하면 아래 표 11, 표 12 및 표 13과 같음

【그림 6】 2021학년도 중등교사 임용시험 1차 시험 교육학 문항 예시

다음은 ○○ 고등학교에 재직하고 있는 김 교사가 대학 시절 친구 최 교사에게 쓴 이메일의 일부이다. 이 내용을 읽고 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'이라는 주제로 교육과정, 교육평가, 수업설계, 학교의 의사결정을 구성요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

보고 싶은 친구에게

... (중략) ...

학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해 우리 학교가 학교 운영 계획을 전체적으로 다시 세우고 있어. 그 과정에서 나는 교육과정 운영, 교육평가 방안, 온라인 수업설계 등을 고민했고 교사 협의회에도 참여했어.

그동안의 교육과정 운영을 되돌아보니 운영에 대한 나의 관점이 달라진 것 같아. 교직 생활 초기에는 국가 교육과정의 내용을 있는 그대로 실행하는 관점으로 교육과정을 운영해 왔어. 그런데 최근 내가 새롭게 관심을 가지게 된 관점은 교육과정을 교사와 학생이 함께 생성하는 교육적 경험으로 보는 거야. 이 관점으로 교육과정을 운영하는 방안을 찾아봐야겠어.

오늘 읽은 교육평가 방안 보고서에는 학생이 주체가 되는 평가가 학습에 도움이 된다는 내용이 담겨 있었어. 내가 지향해야 할 평가의 방향으로는 적절한데 그 내용이 구체적이지는 않더라. 학생이 스스로 자신을 평가하게 하면 어떠한 효과를 거둘 수 있을지, 그리고 내가 수업에서 이러한 평가를 어떻게 실행할 수 있을지 더 자세히 알아봐야겠어.

... (중략) ...

요즘 온라인 수업을 하게 되었어. 학기 초에 학생의 일반적인 특성과 상황은 조사를 했는데 온라인 수업과 관련된 학생의 특성과 학습 환경에 대해서도 추가로 파악해야겠어. 그리고 학생이 자신만의 학습 목표를 설정하고 학습의 주체가 되는 수업을 어떻게 온라인에서 지원할 수 있을지 고민하다가, 학습 과정 중에 나와 학생뿐만 아니라 학생들 간에도 소통이 이루어지도록 토론 게시판을 활용하려고 해.

교사 협의회에서는 학교 운영에 학생들의 요구를 반영하는 방안에 대해 논의했어. 다양한 의사결정 방식들이 제안되었는데 그중 A안은 문제를 확인한 후에 목적과 세부 목표를 설정하고, 가능한 대안들을 모두 탐색하고, 각 대안에 따른 결과를 예측하고 비교해서 최적의 방안을 찾는 방식이었어. B안은 현실적인 소수의 대안을 검토하고 부분적으로 수정해서 현재의 문제 상황을 조금씩 개선해 나가는 방식이었어. 많은 논의를 거친 끝에 B안으로 결정했어. 나는 B안에 따른 구체적인 방안을 다음 협의회 때 제안하기로 했어.

... (하략) ...

<매 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
- 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
- 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
- A안과 B안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

【표 11】 영어과 교과 교육학 및 교과내용학 출제 비율

구분	출제 비율	
	1차 시험	2차 시험
교과 교육학	35%	50%
교과내용학	65%	50%

【표 12】 영어과 교과 교육학 평가내용

구분	기본이수 과목 및 분야	평가 영역	평가내용 요소	출제비율(%)		
				1차 시험	2차 시험	
교과 교육학	영어 교육론	제2 언어 습득 및 학습 이론	제2 언어 습득 및 학습 이론	4	25 통합	
			제2 언어 습득 및 학습에 영향을 미치는 인지적, 정의적 사회·문화적 요인			
		영어교재론 및 교육과정	교재 개발 원리 및 사용 방법	5		
			교재 분석 및 평가, 교과서 재구성 및 학습자료 활용			
			영어과 교육과정, 교수요목의 특징 및 형태, 교육과정의 내용체계에 따른 수업계획 설계			
		영어평가	영어 평가의 기본 개념과 원리, 평가 유형	4		
			평가목적에 부합하는 영어 평가 과업 설계			
		영어교수법	영어교수법 발달 과정, 다양한 영어 교수·학습 접근 방법	10		
			최근 영어교수법 동향			
			학습 목표에 적합한 교수법을 활용한 수업 설계 및 활용			
		4기능·어휘/문법 지도 및 ICT 활용지도	읽기/쓰기 지도 원리 및 방법, 읽기/쓰기 과업 설계	12		25 통합
			듣기/말하기 지도 원리 및 방법, 듣기/말하기 과업설계			
			기능 통합적 지도 방법, 기능 통합적 과업 설계			
			어휘/문법 지도 원리 및 방법, 어휘/문법 과업 설계			
			멀티미디어/ICT 활용 지도방법, 멀티미디어/ICT 활용 과업 설계			
소계				35	50	

【표 13】 영어과 교과내용학 평가내용

구분	기본이수 과목 및 분야	평가영역	평가 내용 요소	출제비율 (%)		
				1차 시험	2차 시험	
교과내 용학	영어학개론	음운·어형 지도	영어의 기본적인 음운 현상 및 음운 규칙	10	30 영어 교육 과의 통합	
			영어 단어의 구조 및 형성과정			
		구문·의미 지도	영어 문장 구조, 기본적인 통사적 규칙			
			의미론의 기본적 개념 및 원리			
		담화·화용 지도	영어 담화구조, 영어 화행			
			영어 의사소통에서의 화용적 양상			
	영어문법	영문법지도	실용영문법, 교육영문법	4		
			의사소통 맥락에서의 문법 사용 설명과 수업 적용			
	영어응용음 성학	음성학 지도	영어 음성학의 기본 개념 및 원리	4		
			음성학적 지식을 활용한 발음 지도			
	영문학개론	영미시 지도	시 작품의 내용 및 의미	10		
			영미시 자료의 교실 수업 활용			
		영미소설 지도	소설 작품의 내용 및 의미			
			영미소설 자료의 교실 수업 활용			
		영미희곡 지도	희곡 작품의 내용 및 의미			
			영미희곡 자료의 교실 수업 활용			
	영미문화	영미문화 지도	문화간 의사소통 개념, 다양한 문화 인식	4		
			다양한 문화 자료의 영어 수업 활용			
	영어회화/ 실용영어	영어듣기	대화 및 담화의 중심 및 세부 내용 이해	20		
			대화 및 담화의 함축적 의미 추론			
			대화 및 담화의 필요한 정보 파악			
	영어독해	영어읽기	글의 논리적 구조 및 전개 방식 이해	13		
			지문의 중심내용 및 세부 사항 파악			
			글의 함축적 내용 파악			
	영어작문	영어쓰기	글의 목적이나 내용에 대한 부합성, 논리성, 정확한 언어 사용			20
			다양한 주제에 관한 글을 읽고 자신의 생각을 논리적으로 표현			
소계				65	50	
합계				100	100	

(4) 시험 출제 문항 유형

- ☐ 시험 문항 유형 분석은 2010학년도 영어 임용고시와 새로 개편된 2020학년도 임용고시 검사를 바탕으로 실시함
- ☐ 이는 영어 임용고시가 비교적 최근에 개편되었으므로, 개편 전과 개편 후 문항 유형 양상을 고루 살펴보기 위한 것임
- ☐ 개편 전 2010학년도 중등 교원 임용시험 영어 과목은 제1차 전공시험과 제2차 서술형 시험으로 나뉘어
- ☐ 제1차 전공시험은 객관식 오지선다형 시험으로 총 40문항이 있으며 제2차 시험은 서술형 시험으로 총 4문항이 있음
- ☐ 제1차 전공시험 경우 듣기 8문항을 제외한 32문항에 대한 문항 유형 분석을 실시하였으며 그 결과는 아래 표 14와 같음

【표 14】 2010학년도 제1차 영어 전공시험 객관식 문항 분석 결과 정리

인지적 수준		문항 수	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	1	3
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	18	56
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	13	41
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	0	0
합계		32	100

- ☐ 2010학년도 제1차 영어 전공시험은 대체로 주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 2단계 수준의 문제가 절반 이상 출제된 것으로 확인됨
- ☐ 총 32문항 중 주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 문항이 18문항 출제되면서 총 56%를 차지하였으며, 그 다음 추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력을 요구하는 3단계 수준의 문제가 32문항 중 13문항으로 41%를 차지하였음
- ☐ 사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력을 요구하는 1단계 수준의 문항은 1문항이 출제되었고, 대안을 제시하거나 종합적인 사고능력을 필요로 하는 4단계 수준의 문항은 출제되지 않은 것으로 확인됨
- ☐ 다음으로 2010학년도 제2차 영어 서술형 문항 분석 결과, 3단계에서 2문항, 4단계에서 2문항이 출제돼 각각 50% 출제 비율로 나타났으며, 결과 정리는 아래 표 15와 같음

【표 15】 2010학년도 제2차 영어 서술형 문항 분석 결과 정리

인지적 수준		문항 수	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	0	0
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	0	0
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	2	50
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	2	50
합계		4	100

- 한편, 개편된 2020학년도 제1차 전공 A·B시험(영어)은 기입형과 서술형 시험으로 두 시험 모두에서 추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력인 3단계 수준의 문제가 주로 출제된 것으로 나타났으며, 결과 정리는 아래 표 16과 같음
- 전공 A 시험 경우, 총 12문제 중 5문제가 3단계 형식으로 출제되어 42%의 비율을 보였으며 그다음으로 2단계, 4단계 수준의 문항이 3문제씩 25%, 마지막으로 1단계 인지수준에 해당하는 문항은 한 문제도 출제되지 않았음
- 전공 B 시험 경우, 총 11문제 중 3단계에서 6문항이 출제되어 55%의 비율을 보였음. 그다음 순으로 4단계 수준의 문항이 3문항, 1·2단계에서는 각각 1문항씩 출제되었음

【표 16】 2020학년도 제1차 전공 A, 전공 B 시험 문항 분석 결과 정리

인지적 수준		2020		2020	
		전공 A 문항 수	%	전공 B 문항 수	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	1	8	1	9
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	3	25	1	9
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	5	42	6	55
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	3	25	3	27
합계		12	100	11	100

- 위 내용을 합산하여 정리하면, 아래 표 17과 같음

【표 17】 2020학년도 제1차 전공 A, 전공 B 시험 문항 분석 결과 종합 정리

인지적 수준		2020 전공 A+전공 B 문항 수	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	2	9
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	4	17
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	11	48
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	6	26
합계		23	100

2) Teaching Knowledge Test

(1) 시험 개요

- ☐ TKT(Teaching Knowledge Test)는 국제영어교사 인증시험으로서 전 세계적 비영어권 영어 교사들의 영어교수능력을 평가하는 민간에서 주관하는 교원능력평가임
- ☐ TKT는 2002년 세계의 영어교사훈련, 재교육, 평가에 대한 적극적인 수요에 반응해서 시험적으로 실시되었고 2004년도부터 본격적으로 도입되었음
- ☐ 2010년 전까지 한국 응시자들은 대부분 캐나다, 호주 등지에서의 유학생들로 현지에서 응시하였으나 2010년에 “티쳐플러스-TKT센터”를 통해 한국에서도 본격적으로 소개되어 국내에서도 응시할 수 있게 되었음²⁾
- ☐ TKT(Teaching Knowledge Test)는 영국 Cambridge 대학교 산하 영어평가기관인 Cambridge English가 주관하여 시행함
- ☐ 현직교사, 예비교사, 학생 등 응시의 제한이 없어 비전공자도 응시 가능하며, 응시를 위한 선수 조건도 따로 규정하고 있지 않음
- ☐ 한 해에 약 1~2회의 시험이 시행되며, 응시료는 2018년 기준 90,000원임
- ☐ 매년 전 세계 130여 개국에서 2백만 명 이상의 영어 교사들이 본 시험에 응시하고 있음
- ☐ TKT는 합격, 불합격으로 시험의 당락이 결정되는 것이 아니라 개인의 TKT 성적 결과에 따라 Band 1부터 Band 4 이내로 표시된 TKT 증서를 발급받을 수 있으며 주로 Band 3~4 정도가 영어 교사로서 직무능력을 증명하는데 활용될 수 있음. 발급 증서는 유효기간이 없으며

2) (<http://www.englishplus.co.kr/community/engwho.asp?PG=1&SEQ=79&CATE1=&CATE2=>)

로 갱신할 필요 없음

☐ 각 Band별 해당 교원 능력 설명은 아래 표 18과 같음

【표 18】 TKT 밴드별 교원 능력 설명

Band	상세설명 (A candidate at this level demonstrates)
Band 1	Limited Knowledge of TKT content areas TKT 내용에 대한 제한된 지식
Band 2	Basic, but systematic knowledge of TKT content areas TKT 내용에 대한 기본적인지만 체계적인 지식
Band 3	Breadth and depth knowledge of TKT content areas TKT 내용에 대한 폭넓고 깊이 있는 지식
Band 4	Extensive knowledge of TKT content areas TKT 내용에 대한 광범위한 지식

(2) 시험 구성³⁾

☐ TKT는 총 5개의 Module(모듈) 시험으로 구성되어 있으며 이 중 모듈 1, 2, 3은 Core Modules로, 나머지 TKT: YL(Young Learners), TKT: CLIL(Content and Language Integrated Learning)은 Specialist Modules로 분류됨

☐ 모듈 구분은 평가 내용으로 나누어진 것으로서 난이도와 관련성은 없음

☐ 모듈 분류와 평가 내용은 다음 표 19와 같음

【표 19】 TKT 모듈별 평가 내용

Core Modules	Module 1	영어 학습 및 지도에 대한 용어 및 개념, 배경 지식을 평가
	Module 2	수업 설계와 준비, 교안 자료 작성, 자료 및 교재의 선택과 활용에 대한 평가
	Module 3	교실에서 활용되는 교사와 학생의 영어 수업 운영과 관리
Specialist Modules	TKT: YL Young Learners	유치/초등 영어학습자에 대한 지식 및 영어 교수 원칙
	TKT: CLIL Content and Language Integrated Learning	타 과목을 영어로 수업하는 능력 평가시험

☐ 이 중 Core Modules인 모듈 1, 2, 3이 세계적으로 영어를 가르치고 있는 초등, 중등, 성인 대상 영어 교사에게 필요한 핵심적인 지식, 교수법, 수업 관리 등에 대한 지식을 평가함

3) <https://www.cambridgeenglish.org/teaching-english/teaching-qualifications/tkt/about-tkt/>

- ☐ 본 비교사례분석에서는 일반적인 영어 교수법의 원칙과 실천을 평가 내용으로 다루는 모듈 1, 2, 3을 중점으로 서술하고자 함
- ☐ TKT 모듈 1, 2, 3 모두 지필 시험으로 객관식 문항만 포함하고 있으며, 모듈 1은 3개의 부분으로, 나머지 모듈 2와 3은 2개의 부분으로 나뉨
- ☐ 응시자들은 모듈당 80문항씩 80분, 총 240분 동안 시험을 응시할 수 있음
- ☐ 문항 유형은 다지선다형, 짝맞추기형, 순서나열형 등이 포함되어 있음
- ☐ 모듈당 시험 시간 및 문항 개수를 정리하면 다음 표 20과 같음

【표 20】 TKT Module 1,2,3 시험 구성

구분	파트	내용
Module 1	80분, 80문항 / 80점	
	일반적인 영어 학습 및 지도에 대한 용어 및 배경 지식	
	Part 1	Describing language and language skills. 문법과 어휘, 음운에 대한 일반적인 문항 (40문제 내외)
	Part 2	Background to language learning. 언어 학습 과정에 관한 배경 지식들 (15문제 내외)
	Part 3	Background to language teaching. 언어 교수과정의 배경 지식들 (25문제 내외)
Module 2	80분, 80문항 / 80점	
	수업 계획과 영어 교육에 필요한 자원(리소스)의 효과적인 이용에 관한 지식	
	Part 1	Planning and preparing a lesson or sequence of lesson. 수업 준비와 수업 계획 (40문제 내외)
	Part 2	Background to language learning. 언어 학습 과정에 관한 배경 지식들/교구의 사용과 학과 준비 (40문제 내외)
Module 3	80분, 80문항 / 80점	
	교실에서의 교사와 학생들의 언어 및 수업 관리에 대한 지식	
	Part 1	Teachers' and learners' language in the classroom. 교실에서의 교사와 학생의 언어
	Part 2	Classroom management. 수업 관리

(3) 평가 방법

- ☐ TKT 모듈 1, 2, 3은 영어 능력이나 교실 상황에서의 수업 능력보다는 언어 교육 및 학습과 관련된 개념에 대한 지식을 평가함
- ☐ 모듈 1은 영어 교육에서 공통적으로 사용되는 용어와 개념에 대한 지식을 평가함. 구체적으로 언어 및 언어 능력에 대한 기본 설명, 언어 학습 및 언어 교수에 대한 배경 지식을 다룸

- ☐ 모듈 2는 교수자가 수업을 계획할 시 고려해야 하는 요인들과 자료 및 교구 선정 및 활용에 대한 지식을 다룸
- ☐ 모듈 3은 교실에서의 교수와 학생의 언어와 수업 관리에 대한 지식을 다룸
- ☐ 모듈별 주요 평가 내용을 정리하면 아래 표 21과 같음

【표 21】 TKT Module 1,2,3 평가 내용

구분	파트	내용
Module 1	Part 1	Describing language and language skills. 언어 및 언어 능력 설명 · 문법과 어휘, 음운, 기능, 언어능력(말하기·읽기·쓰기·듣기)에 대한 일반적인 문항
	Part 2	Background to language learning. 언어 학습에 대한 배경 지식 · 동기, 언어형태와 언어노출, 오류의 역할, L1과 L2 학습 간의 차이, 학습자의 특징, 학습자 요구 등에 대한 문항
	Part 3	Background to language teaching. 언어 교수에 대한 배경 지식 · 수업기술과 흥미유발 활동 및 언어 사용 능력 향상을 위한 과업 등에 대한 문항
Module 2	Part 1	Planning and preparing a lesson or sequence of lesson. 수업 계획 및 준비와 수업 순서 결정 · 목표 설정, 수업 계획서 구성 요소, 수업 설계, 평가 활동 선택 등에 대한 문항
	Part 2	Background to language learning. 수업 교재와 교구 선정 및 활용 수업 준비를 위한 참고문헌 활용, 교과서 선정, 보조 자료 및 활동 선정, 교구 사용에 대한 문항
Module 3	Part 1	Teachers' and learners' language in the classroom. 교실에서의 교사와 학생의 언어 · 교실 환경에 따른 적절한 언어 사용, 학습자 언어의 기능, 학습자 오류 분류 등에 대한 문항
	Part 2	Classroom management. 수업 관리 · 교수자 역할, 학습자 분류, 교정하기, 피드백 제공 등에 대한 문항

- ☐ TKT 모듈 1, 2, 3은 서로 독립된 모듈임
- ☐ 원하는 모듈을 선택하여 응시하실 수 있으며, 3개의 모듈을 동시에 또는 개별적으로 응시할 수 있으며 이에 따른 Certificate도 개별적으로 발행되어 총 3개 자격증을 획득할 수 있음
- ☐ 시험평가는 절대평가로서 결과는 점수 공개 없이 Band 1~4로 구분되어 나오며 Band 4가 최상의 점수를 나타냄
- ☐ Band 4를 취득하기 위해서는 70문항 이상(87.5%), Band 3은 45~50문항 이상(56.25~62.5%)을 맞춰야 함
- ☐ 우리나라 Band별 취득률은 아래 표 22와 같음⁴⁾

【표 22】 2019년, 2018년 TKT Band별 취득률

		Band 4	Band 3	Band 2	Band 1
2019	한국	15.2%	78.8%	6.1%	0.0%
	전 세계 평균	11.5%	64.3%	22.7%	1.5%
2018	한국	10.0%	66.9%	22.3%	0.8%
	전 세계 평균	10.5%	54.1%	23.6%	1.7%

(4) 시험 출제 문항 유형

- ☐ 2010년 Cambridge University Press에서 출판한 The Teaching Knowledge Test Course(9판)⁵⁾ 교재를 통해 공개한 Practice Test 1회씩을 분석함
- ☐ 구체적으로 Module 1은 1단계에서 전 문항이 출제되었으며, 모듈 2와 3도 1단계에서 절반 이상 출제되고 있는 것으로 확인되었음
- ☐ 모듈 3은 총 80문항 중 57문항이 1단계에서, 23문항이 2단계에서 출제되어 각각 71%, 29%의 비율을 보였음. 모듈 3도 총 80문항 중 53문항이 1단계에서, 27문항이 2단계에서 출제되어 각각 66%, 34%의 비율을 보였음
- ☐ 문항 유형을 구체적으로 분석한 결과, 아래 표 23과 같음

【표 23】 TKT Module 1,2,3 문항 유형 분석

인지적 수준		Module 1		Module 2		Module 3	
			%		%		%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	80	100	57	71	53	66
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	0	0	23	29	27	34
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	0	0	0	0	0	0
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	0	0	0	0	0	0
합계		80	100	80	100	80	100

4) <https://www.cambridgeenglish.org/research-and-validation/quality-and-accountability/grade-statistics/2019/>

5) Spratt, M, Pulverness, A & Williams, M. (Ed.). (2010). The Teaching Knowledge Test Course. Cambridge: Cambridge University Press

3) 일본어교육능력검정시험

(1) 시험 개요

- ☐ 1986년부터 시작하여 1년에 1회, 10월에 실시함
- ☐ 응시자 대상은 일본어 교원이 되기 위해 공부하고 있는 자 혹은 일본어 교원으로서 교육계에 종사하고 있는 자임
- ☐ 시험의 목적은 일본어교육의 전문가로서 요구되는 지식이나 능력이 기초적인 수준에 있는가를 검정하는 것임
- ☐ 시험 기관은 출제 및 주관기관에 따라 공익재단법인(公益財団法人) 일본국제교육지원협회(日本国際教育支援協会)가 주최하고, 공익사단법인(公益社団法人) 일본어교육학회(日本語教育学会)가 인정하고 있음
- ☐ 시험 장소는 일본 국내에서만 지역별로 10곳을 지정하여 실시함
 - 시험 장소는 8월 하순에 공지함
 - 수험자가 시험 볼 장소는 9월 하순에 발송되는 수험표에서 확인 가능
- ☐ 시험 응시를 위한 연령 및 학력에 제한이 없으며 외국인도 응시 가능⁶⁾
 - 수험료 14,500엔
- ☐ 시험의 효용: 대다수의 일본어 관련 학원 혹은 기관에서 일본어교사의 채용 조건으로 일본어교육능력검정시험의 합격자를 요구하고 있음
- ☐ 합격 점수 및 급수
 - 합격자 경우, 우편으로 결과 통지서 송부를 하고, 특이한 점은 합격 점수는 미공개로 한다는 사실임
 - 불합격자의 경우, 결과 통지서에 각 과목의 득점과 총점이 기재되고, 총점이 수험자 전체에서 어느 위치에 해당하는지 8단계로 표기하여 제공됨
 - 정답표 공표는 합격 여부 통지 후 일본어교육능력검정시험 홈페이지에 공표됨

6) 질병·부상·장애가 있는 자도 응시할 수 있으나, 원서 제출 전에 시험 기관에 연락하여 시험 볼 때 배려해 달라는 신청서를 원서와 같이 제출해야 함. 경우에 따라 응시가 불가능한 장애도 있음

□ 자격증 유무

- 자격증은 없고 ‘합격증서’와 ‘합격증명서’만 있음
- ‘합격증서’는 일본어교육능력검정시험 합격 시 발행되는 증서이며, 재발행 불가능함
- ‘합격증명서’는 학교, 회사 취업 할 때 제출이 가능한 서류임(발행 수수료 1장에 1,000엔). 유효기한은 없음
- 합격 증명서 발행 방법은 발행 수수료 입금 후, 영수증과 합격 증명서 발생 신청서를 기입한 후 동봉하여 ‘검정시험담당’으로 우편 발송함

□ 일본어교육능력검정시험 응시생 변화 추이 및 합격률 등의 정보를 살펴본 결과, 1987년부터 2020년까지 회를 거듭할수록 늘어나고 있는 추세이며 2019년 제33회 시험에서 응시자가 급증하였음⁷⁾

- 최근 3년 치의 일본어교육능력검정시험 응시자, 전과목 수험자, 합격자 추이 결과는 표 24와 같음

【표 24】 최근 3년 일본어교육능력검정시험 응시자 및 합격자 정보

실시 차시	실시연도	응시자 수	전과목 수험자 수	합격자 수
제32회	2018년	8,586	6,801	1,937
제33회	2019년	11,699	9,380	2,659
제34회	2020년	11,316	9,033	2,613

(2) 시험 구성

□ (평가 영역 구성, 배점, 시험 시간)

- 시험 구성: 시험Ⅰ(기초적 분석적 지식) · 시험Ⅱ(듣기) · 시험Ⅲ(종합적 실천력)
 - 시험Ⅰ은 오전에, 점심시간 이후 시험Ⅱ · Ⅲ로 하루 동안 실시됨
 - 지필식으로만 이루어지며, 각 평가 영역별 시간과 배점은 아래 표 25와 같음

7) <http://www.jees.or.jp/jltct/pdf/R2-lobosya.pdf>

【표 25】 일본어교육능력검정시험 구성

시험	시간	배점	상세 내용
시험 I	90분	100점	<ul style="list-style-type: none"> 출제범위의 영역별로 출제되며, 기초적 분석적 지식, 능력을 묻음. 대문항 15문제, 전체 문항의 답은 OMR 카드에 기입하는 방식 일본어교육의 실천과 관련된 기초적인 지식을 측정함
시험 II	30분	40점	<ul style="list-style-type: none"> 듣기를 포함하여 음성에 관한 지식, 능력을 묻음. 대문항 6문항, 전체 문항의 답은 OMR 카드에 기입하는 방식, 음성을 들으면 서 푸는 방식. 시험 I·III에 비해 시간은 짧지만 배점률은 높음 시험 I에서 요구되는 기초적 지식 및 시험 III에서 요구되는 기초적 문제해결능력에 대해 음성을 매개로 질문하여 측정함
시험 III	120분	100점	<ul style="list-style-type: none"> 일본어교사로서의 종합적인 실천력을 묻음. 대문항 15문항, 전체 문항의 답은 OMR 카드에 기입하고, 일부는 서술형 문제. 알고 있는 지식을 활용하여 풀 수 있는 문제가 출제됨. 마지막 1 문항은 서술형 문제로, 배점이 높음 출제범위의 통합적 발문으로 숙련된 일본어교원이 갖추어야 할 현장대응능력과 문제해결능력을 측정함

(3) 평가 방법⁸⁾

□ (평가 영역별 과목 구성 및 과목별 출제 내용 범위)

- 주요 항목에서 ‘굵은 글씨’를 중점적으로 출제되며, 전체 범위가 모두 출제되는 것은 아니라고 홈페이지에는 고시되어 있으나 실제로는 모든 영역에서 다 출제가 되고 있음. 2019년 33회 기출 문제에서도 모든 영역에서 출제되고 있었음

【표 26】 일본어교육능력검정시험 주요 평가 내용

구분	주요 항목	필요한 지식, 능력
	1. 세계와 일본	
	1) 여러 외국·지역 및 일본	
	2) 일본 사회와 문화	<ul style="list-style-type: none"> 일본 또는 일본 지역 사회와 연관된 국제 사회의 실정, 국제화를 위한 일본 정부와 지자체의 정책, 지역 사회인의 의식 등을 고려하기 위해 다음과 같은 시각과 기초지식이 있어야 하며 일본어교육의 실천과 관련된 능력을 갖추어야 함
	2. 이문화 접촉	
1. 사회, 문화, 지역	1) 이문화적응·조정	-국제관계론, 문화론, 비교문화론적인 시점과 그와 관련된 기초적 지식
	2) 인구 이동(이민·난민정책 포함)	-정치적·경제적·사회적·지정학적 시점과 그와 관련된 기초적 지식
	3) 아동학생의 문화 간 이동	-종교적·민족적·역사적 시각과 그와 관련된 기초적 지식
	3. 일본어교육의 역사와 현황	
	1) 일본어교육사	
	2) 일본어교육과 국어교육	
	3) 언어정책	
	4) 일본어 교육 철학	

8) <http://www.jees.or.jp/jltct>

	5) 일본어 및 일본어교육 관련 시험	
	6) 일본어교육 현황: 세계의 각 지역, 일본의 각 지역	
	4. 일본어 교원 자질 및 능력	
언어와 사회	1. 언어와 사회의 관계	
	1) 사회문화능력	
	2) 언어접촉, 언어관리	
	3) 언어정책	
	4) 각국의 교육제도, 교육 현황	
	5) 사회언어학, 어학사회학	
	2. 언어사용과 사회	
	1) 언어변이	
	2) 대우(존대)·경어 표현	
	3) 언어·비언어행동	
언어와 심리	4) 커뮤니케이션학	
	3. 이문화 커뮤니케이션과 사회	
	1) 언어 및 문화상대주의	
	2) 이중언어병용(bilingualism) 정책	
	3) 다문화 및 다언어주의	
	4) 정체성(자기확인, 귀속의식)	
	1. 언어이해의 과정	
	1) 예측 및 추측 능력	
	2) 담화 이해	
	3) 기억, 시점	
언어와 교육	4) 심리언어학, 인지언어학	
	2. 언어습득·발달	
	1) 습득과정(제1언어, 제2 언어)	
	2) 중간언어	
	3) 이중언어병용(bilingualism) 정책	
	4) 전략(학습 전략)	
	5) 학습자 유형	
	3. 이문화 이해와 심리	
	1) 사회적 기능 및 기술(skill)	
	2) 이문화 수용 및 적응	
언어와 교육	3) 일본어교육 및 학습의 정의적 측면	
	4) 일본어교육과 장애인교육	
	1. 언어교육법 및 실습	
	1) 실천적 지식 및 능력	
	2) 코스 디자인(교육과정설계), 커리 클럼 개발	
	3) 교수법	
	4) 평가법	
	5) 교육실습	
	• 언어교육·언어습득 및 언어사용과 사회와의 관계를 알기 위하여 다음과 같은 시각과 기초지식이 있어야 하며, 이들과 일본어 교육의 실천과 관련짓는 능력을 가지고 있어야 함	
	-국제 사회의 관점에서의 국가나 지역과의 관계와 연관된 언어교육 및 언어습득에 대한 기초적 지식	
	-언어교육·언어습득에 대해 각 사회의 정치적·경제적·문화적 구조 등과의 관계에서 볼 수 있는 시각과 그와 관련된 기초지식	
	-개개인의 언어사용을 구체적 사회문화의 상황에서 볼 수 있는 시각과 그와 관련된 기초지식	
언어와 교육	• 학습활동을 지원하기 위해 다음과 같은 시점과 기초지식을 가지며, 이들과 일본어 교육의 실천을 관련짓는 능력을 가지고 있어야 함	
	-학습 과정과 특성 또는 개인, 집단, 사회 등 다양한 시각에서 파악한 언어 습득과 발달과 관련된 기초지식	
	-언어교육에 필요한 학습이론, 언어이해, 인지과정에 관한 심리학의 기초지식	
	-이문화이해, 이문화접촉, 이문화커뮤니케이션에 관한 기초지식	
	• 학습활동을 지원하기 위해 다음과 같은 시각과 기초지식을 가지며, 이들과 일본어 교육의 실천을 관련짓는 능력이 요구됨	

5. 언어 일반	6) 자가점검 및 수업분석능력	
	7) 오류분석	
	8) 교재분석 및 개발	
	9) 교실 및 언어환경의 설정	
	10) 목적·대상별 일본어교육법	
	2. 이문화 간 교육 및 커뮤니케이션 교육	
	1) 이문화 간 교육 및 다문화교육	
	2) 국제·비교교육	-학습자 개개인의 특질에 대한 미시적 시점과 개개의 학습을 사회 속에 규정하는 거시적 시점
	3) 국제이해교육	-학습활동을 객관적으로 분석하여 전체 또는 문제의 소재를 파악하기 위한 기초지식
	4) 커뮤니케이션 교육	-학습자가 안고 있는 문제를 해결하기 위한 교수·평가 등에 관한 기초지식
	5) 이문화 수용훈련	
	6) 언어 간 대조	
	7) 학습자 권리	
	3. 언어교육과 정보	
	1) 자료 처리	
	2) 미디어·정보기술활용능력(리터러시)	
	3) 학습지원·촉진자(facilitator) 양성	
	4) 교재개발·선택	
	5) 지적소유권문제	
	6) 교육공학	
	1. 언어의 구조 일반	
	1) 언어 유형	
	2) 세계의 여러 언어	
	3) 일반언어학, 일본어학, 대조언어학	
	4) 이론언어학, 응용언어학	• 교육·학습의 대상이 되는 일본어 및 언어 일반에 대해 다음과 같은 지식·능력을 가지며, 이들과 일본어 교육의 실천을 관련짓는 능력을 가지고 있어야 함.
	2. 일본어의 구조	
	1) 일본어의 구조	-현대 일본어 음성·음운, 어휘, 문법, 의미, 운용 등에 관한 기초지식과 그것들을 객관적으로 분석하는 능력
	2) 음성·음운체계	-일반언어학, 대조언어학 등 언어구조에 관한 기초 지식
	3) 형태·어휘체계	-지도를 차질 없이 진행하기 위해 구어체·문어체 양면에서 원활한 커뮤니케이션을 수행하기 위한 지식과 능력
	4) 문법체계	
	5) 의미체계	
	6) 어용론(語用論)적 규범	
	7) 문자와 표기	
	8) 일본어사	
	3. 커뮤니케이션 능력	
	1) 수용·이해능력	
	2) 언어운용능력	
	3) 사회문화능력	
	4) 대인관계능력	
	5) 이문화조정능력	

* 굵은 글씨(볼드체)는 기초 항목임

(4) 시험 출제 문항 유형

- 인지적 복잡도에 따른 일본어교육능력검정시험 문항 유형을 분석한 결과, 대부분의 문항들은 1단계와 2단계에 해당되었으며, 4단계에 해당되는 문항은 1개 있는 것으로 확인되었음

【표 27】 일본어교육능력검정시험 문항 유형 분석

	인지적 수준	시험 I	%	시험 II	%	시험 III	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	100	100	27	71	52	65
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	0	0	9	29	28	30
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	0	0	0	0	0	0
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	0	0	0	0	1	5
	합계	100	100	38	100	81	100

- 일본어교육능력검정시험 문항 유형 및 내용 전체를 보다 자세히 조망하기 위해 2019년 실제 기출문제를 중심으로 문항제시방법, 평가 영역, 평가 과목, 평가 내용을 분석한 결과는 아래 표 28과 같음
- 2019년의 일본어교육능력검정시험 분석 결과 5영역에서 고루 출제되었으나 4영역인 언어와 교육에서 출제된 문항 수가 가장 많았음
- 특히 음성학, 음운론과 관련한 발음, 문법, 어휘·형태의 순으로 발문이 많았고, 대문항의 글에서 세부 문항 5개를 물으면서 통합적으로 학습자의 오류 분석이나 교수법을 묻는 형태로 구성되어 있어 일본어교사로서의 종합적인 능력을 요구하고 있다는 것을 알 수 있음

□ (시험 I 문항 분석 결과)

【표 28】 2019년도 시험 I 문항 분석

문항	평가 영역	평가 과목	평가 내용	문제 제시
(1)		음성학	원순음	
(2)		음성학	ㄴ([n] 발음)의 음성	
(3)		음운론	음절수의 변화	
(4)		음운론	조음법	
(5)	5영역: 언어 일반 • 일본어의 구조 - 음성·음운 체계 - 문법 체계	어휘형태론	어구성(복합어)	
(6)		어휘형태론	전성명사	
(7)		문법론	で(에서)의 의미	
(8)		문법론	보조동사	
(9)		의미화용론	-だ(이다)의 의미 관계	
(10)		문법론	수동문	

	(11)		문법론	に(에)의 관계	
	(12)		문법론	の(의)의 용법	
	(13)		문법론	のだ(-것이다)의 용법	
	(14)		문법론	ところ(곳, -(으)나 참이다) 용법	
	(15)		문법론	수동문	
문제2	(1)	5영역: 언어 일반	음운론	조음법의 학습자 오용	
	(2)	• 일본어의 구조	음운론	조음법의 학습자 오용	
	(3)	- 음성·음운 체계	문법론	수동문의 학습자 오용	
	(4)	- 문법 체계	문법론	접속사의 학습자 오용	
	(5)	4영역: 언어와 교육	문법론	연결어미의 학습자 오용	
		• 언어교육법·실습			
		- 오류분석			
문제3	A (1)-(5)	5영역: 언어 일반	음성학	[기류] 기류, 발생, 조음 관련 글 읽고 답하기	
	B (6)-(10)	• 일본어의 구조	어휘론	의성어, 의태어 관련 글 읽고 답하기	
	C (11)-(15)	- 음성·음운 체계	문법론	조사 も(도) 용법 관련 글 읽고 답하기	
	D (16)-(20)	- 형태·어휘 체계	문법론	モダリティ(modality, 양태) 관련 글 읽고 답하기	
		- 문법 체계			
문제4	문1	4영역: 언어와 교육	교사론	교실·언어환경의 설정	교실 환경 중에서 교실 활동
	문2			관련 글 읽고 각	학습자와의 커뮤니케이션
	문3			문항에 답하기	질문 방법
	문4				판서
	문5				그림 교재
문제5	문1	4영역: 언어와 교육	교재론	교재 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	기능 실러버스
	문2				교재의 구성
	문3				요소
	문4				대화문 개발
	문5				중급 청취교재 개발
		-교재 분석·개발			수업에서의 실제 자료
문제6	문1	4영역: 언어와 교육	교수이론 쓰기교육론	쓰기 교육 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	통제된 쓰기 교육
	문2				패턴을 활용한 글쓰기
	문3				과정 중심 접근법
	문4				중·고급 쓰기 지도
	문5				Peer 활동의 쓰기 교육
문제7	문1	4영역: 언어와 교육	교육공학, 교육과정론	교수법 (e-learn ing) 관련 글 읽고	이러닝의 문제점
	문2	• 언어교육법·실습			플립드 러닝
	문3	- 코스 디자인(교육 과정 설계)			교수설계(ID,

객
관
식
(사
지
선
단
및
오
지
선
단
일
형)

					instructional Design)이론
	문4	- 교수법		각 문항에 답하기	저작권 침해 문제
	문5				웹에서의 항목 응답 이론 (IRT)
문제8	문1				국가별 커뮤니케이션 스타일의 특징과 경향
	문2	4영역: 언어와 교육 • 이문화간 교육 및 커뮤니케이션 교육	교육 정책론, 문화	이문화 커뮤니케이션 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	언어적 의사소통
	문3	- 교수법			에포케(판단 중지) 전략
	문4				적극적 커뮤니케이션
	문5				문화 수용
문제9	문1	5영역: 언어 일반 • 일본어의 구조	의미화용론, 오류 분석, 어휘교육론	어휘 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	원형이론
	문2	- 형태 · 어휘 체제			심적어휘
	문3	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습			학습자 오류
	문4	- 교수법			키워드법
	문5	- 오류분석			신조어
문제10	문1				학습자 오류
	문2	3영역: 언어와 심리 • 언어습득 · 발달	외국어습득론, 오류 분석	언어습득, 습득 과정에 관한 글 읽고 각 문항에 답하기	습득 과정
	문3	- 습득과정			인지심리(기억법)
	문4	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습			학습자의 신념
	문5	- 오류분석			정의적 필터 가설(감정 여과기 가설)
문제11	문1				직업에 따른 집단어
	문2	2영역: 언어와 사회 • 언어와 사회의 관계	사회언어학	사회언어학 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	연령별언어
	문3	- 사회언어학			방언
	문4				남녀차, 연령차에 따른 차이
	문5				역할어
문제12	문1				공용어
	문2	1영역: 사회, 문화, 지역 • 일본어교육의 역사와 현황	사회언어학	공용어, 언어정책 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	소수파 언어의 오명
	문3	- 언어정책			언어권
	문4				외래어 표기
	문5				언어정책(쉬운 일본어)
문제13	문1	3영역: 언어와 심리 • 언어이해의 과정	의미화용론	담화 이해	전달능력
	문2				시적기능

	문3	- 담화 이해		관련 글 읽고 각 문항에 답하기	(poetic 기능) 교섭 대화 담화 전략 주위 환기
	문4				
	문5				
문제 14	문1	1영역:사회, 문화, 지역 • 이문화 접촉	교육정책론	인구의 이동 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	일본과의 협정 국가 체류 자격 일본어연수 간호사후보자 , 요양관리사 자격을 위한 일본어 시험
	문2	- 이문화적응 · 조정			
	문3	- 인구 이동			
	문4	• 일본어교육의 역사와 현황 - 일본어 및 일본어교 육 관련 시험			
	문5	2영역: 언어와 사회 • 언어와 사회의 관계 - 언어 정책 4영역: 언어와 교육 • 이문화간 교육 및 커뮤니케이션 교육 - 이문화 수용훈련			개선된 시험
문제 15	문1		교육정책론	일본어 교육 사정 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	일본어교육기 관 교원 기준 일본어교육진 흥협회 유학생수 유학생 아르바이트 자격
	문2	1영역:사회, 문화, 지역 • 일본어교육의 역사와 현황			
	문3	- 언어정책			
	문4	- 일본어교원 자질 및 능력			
	문5				
합: 15문제	합: 100문제	대문항 15문항에서 문제 1에 15문항, 문제3에 20문항이 있고 나머지 각 문제당 5문항씩 있음			

□ (시험 II 문항 분석 결과)

【표 29】 2019년도 시험 II 문항 분석

문항		평가 영역	평가 과목	평가 내용		문제 제시
문제1	1번-6번	5영역: 언어 일반 • 일본어의 구조 - 음성 · 음운 체계	음성학	학습자가 문장을 읽는 것을 듣고 맞는 억양 그림 고르기	학습자가 발화한 액센트 고르기	
문제2	1번-6번	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습 - 오류분석 5영역: 언어 일반 • 일본어의 구조 - 음성 · 음운 체계	발음 교육론	학습자의 발화를 듣고 발음의 문제점 고르기	문장 내의 운율(액센트, 억양, 휴지, 속도, 박자의 길이)의 오류 고르기	객관식 (사지선다) 단일형
문제3	1번-8번	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습 - 오류분석 5영역: 언어 일반	일본어 발음 교육론	학습자가 문장을 읽는 것을 듣고 조음 과정의	조음점, 조음법, 혀의 전후 위치, 혀의 높이, 성대 진동유무, 구강	

		• 일본어의 구조 - 음성·음운 체계			문제점 고르기	단면도 등에서의 오류 고르기
문제4	1번	문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 오류분석	오류분석	일본인 모어 화자와 일본어를 모어로 하지 않는 화자의 대화 듣기	문법적 오류	
		문2 3영역: 언어와 심리 • 언어이해의 과정 - 담화 이해	의미 화용론			
	2번	문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 오류분석	오류분석	유학생의 인턴 경험에 대한 발표 듣기	문법적 오류 문장 내의 운율(엑센트, 억양, 휴지, 조음법) 오류	
		문2 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 오류분석	오류분석			
	3번	문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교수법	교사론	교사와 학습자의 대화 듣기	교사가 사용한 연습 방법 학습자의 문장 내의 운율(엑센트, 억양, 휴지, 조음법) 오류	
		문2 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 오류분석	오류분석			
	문제5	1번	문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교수법	평가론	청해 교재의 문제 듣기	청해 문제를 풀기 위한 듣기 전략 고르기 청해 교재의 문제점
			문2 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교재분석 및 개발	교재론		
		2번	문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교수법	평가론	청해 교재의 문제 듣기	청해 문제를 풀기 위한 문법적 지식 청해 교재의 문제점
문2 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교재분석 및 개발			교재론			
3번		문1 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교수법	평가론	청해 교재의 문제 듣기	청해 문제를 풀기 위한 듣기 전략 고르기	
		문2 4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 교수법	어휘 형태론			
문제6	1번-6번	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법·실습 - 오류분석	오류분석	학습자가 단문 발화를 듣고 오류 분석하기	문법적 오류 분석 (동사, 형용사, 조사, 시제, 상, 수동태 등의 오류)	
합: 6문항	합: 38문항	대문항 6문항에서 문제 1에 6문항, 문제2에 6문항, 문제3에 8문항이 있고 문제 4번, 5번, 6번에 각 6문항씩 있음				

□ (시험 Ⅲ 문항 분석 결과)

【표 30】 2019년도 시험Ⅲ 문항 분석

문항	평가 영역	평가 과목	평가 내용	문제 유형
문제 1	문1	일본어문법론	수동태 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	타동사문
	문2			간접수동
	문3			자동사
	문4			문법 카테고리
	문5			주어
문제 2	문1	발음교육론	발음 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	도쿄 방언의 음운 규칙
	문2			음운규칙의 변천
	문3			조음법
	문4			발음의 전이
	문5			발음 교육
문제 3	문1	어휘형태론	부사의 의미론적, 형태론적 설명 관련 글 읽고 각 문항에 답하기(동사 관련 질문도 있음)	양태부사
	문2			변화를 나타내는 동사
	문3			정도부사와 양태부사의 공기 현상
	문4			전성 부사
	문5			부사의 오용
문제 4	문1	의미화용론	부정문의 언어표현의 의미와 용법 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	술어의 부정문 만들기
	문2			응답 표현 いいえ의 용법
	문3			부정문의 용법
	문4			이중부정 구문
	문5			부정표현의 의미와 용법
문제 5	문1	문법교육론	초급 학습자 대상 직접 교수법 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	워밍업
	문2			문형 도입
	문3			확장 연습
	문4			응용 연습
	문5			‘주다, 받다’ 표현의 연습 제시
문제 6	문1	교사론	과제수행형 수업에 관한 메모를 통한 동료 교사와의 대화를 읽고 각 문항에 답하기	교안 중 문법 관련
	문2			교안의 문제점
	문3			교안 작성을 할 때의 주의점
	문4			교실활동의 문제점
	문5			교안 작성을 통한 개선 방안 찾기
문제 7	문1	교사론	고급 유학생 대상 발표 수업의 개요를 읽고 각 문항에 답하기	발표하기를 수행할 때의 주의할 점
	문2			루브릭 관련
	문3			슬라이드에서 정보 제시하는 방법
	문4			발표하기 연습에서 학습자가 주의해야 할 표현 지도

객관식
(사지선다)
단일형

	문5				질의응답 관련 지도
	문1				내용언어교수법(CLIL)
문제 8	문2	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습	교사론, 교수이론	태국 학교의 일본어수업의 개요를 읽고 각 문항에 답하기	교실에서의 자료 제시
	문3	- 교수법			스키밍 전략
	문4	- 목적 · 대상별 일본 어교육법			세부내용 파악하여 정리하기
	문5				문제해결의 글쓰기 활동을 지도할 때의 유의점
문제 9	문1	1영역:사회, 문화, 지역	교육정책 론, 학습자론	외국인의 일본 이주 후의 갈등 관련 글을 읽고 각 문항에 답하기	외국인의 이주 후의 생활
	문2	• 일본어교육의 역사와 현황			귀속 의식
	문3	- 언어정책			이문화 간의 갈등
	문4	2영역: 언어와 사회 • 이문화커뮤니케이 션과 사회			유학생의 심리적 혼란과 부적응 대응법
	문5	-정체성(자기확인, 귀속 의식)			이문화 간 심리상담
문제 10	문1	3영역: 언어와 심리	의미화용론 , 교수이론	담화 교육 관련 글을 읽고 각 문항에 답하기	담화 능력
	문2	• 언어이해의 과정			담화 표지
	문3	- 담화 이해			스키마와 스크립을 활용한 샘플 대화
	문4	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습			샘플 담화를 활용한 대화 활동
	문5	- 교수법			어용론적 전이
문제 11	문1		학습자론 교수이론	아동 학습자를 위한 교수법 관련 글을 읽고 각 문항에 답하기	아동 학습자의 언어 관련 능력
	문2	1영역:사회, 문화, 지역			피드백 방법
	문3	• 이문화접촉			아동 학습자의 불안을 경감시키기 위한 대응과 지도 법
	문4	- 아동 학생의 문화 간 이동			일본어를 학습함으로써 모국어에서 잃어버리기 쉬운 영역의 순서
	문5	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습 - 교수법			모국어 유지 방법
문제 12	문1	3영역: 언어와 심리	의미화용론	담화 · 화용 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	협조 요청
	문2	• 언어이해의 과정			간접 발화 행위
	문3	- 담화 이해			체면 위협 행위
	문4				전략
	문5				대우 표현
문제 13	문1	4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습	커뮤니케이 션, 교수이론	학습자의 커뮤니케이션 능력 관련 글 읽고 각 문항에 답하기	공동 발화
	문2	- 교수법			반복
	문3	5영역: 언어 일반 • 커뮤니케이션 능력			위화감을 일으키는 발화
	문4				커뮤니케이션 수용 이론

	문5	-수용 · 이해능력, -언어운용능력)			대화 지도	
문제 14	문1	2영역: 언어와 사회 • 언어사용과 사회 - 대우 · 경의 표현	일본어학	일본에서의 인칭어에 대한 글을 읽고 각 문항에 답하기	지시자에서 전이되어 생성된 단어	
	문2				인칭어	
	문3				주어가 1인칭만으로 제한된 문장	
	문4				친족간 인칭어	
	문5				인칭어 지도	
문제 15	문1	1영역:사회, 문화, 지역 • 일본어교육의 역사 와 현재 상태 - 일본어 및 일본어교 육에 관한 시험	언어정책 론	일본어 시험 관련 글을 읽고 각 문항에 답하기	일본어능력시험	
	문2				BJT 비즈니스	
	문3				일본어능력시험	
	문4				일본유학시험	
	문5				주관적 테스트의 특징	
문제 16	문1	1영역:사회, 문화, 지역 • 일본어교육의 역사 와 현재 상태 - 일본어교육과 국어 교육	교육학개 론 (언어정책 론)	국어교육과 일본어교육의 차이 관련 글을 읽고 각 문항에 답하기	학습자의 요구에 적합한 테스트	
	문2				국어교육과 일본어교육	
	문3				국어의 개념	
	문4				표준어 개념	
	문5				언문일치의 성립 일본어교육사업	
문제17		4영역: 언어와 교육 • 언어교육법 · 실습 - 교수법 - 자기점검 · 수업분 석 능력 - 오류분석	듣기교육론 , 교육학개 론 (교사론) 대조언어학	듣기 교수법, 교실활동에 대해 기술하기	학습자가 발음이나 단어에 대해 인지하고 있는데도 담화의 전체적 내용을 이해하지 못하는 점에 대해 동료 교사와 논의하는 설정을 두고 해결 방안 및 교실활동 개발과 관련하여 400자 이내로 기술하기	서술식 (400자 이내)
합: 17 문항	합: 81 문항	문제 1번부터 문제 16번까지 각 문제에 5문항씩 있으며 17번은 서술형으로 1문항 있음.				

4) 국제중국어교사인증시험

(1) 시험 개요

- ☐ 국제중국어교사인증시험(CTCSOL)은 ‘국제한어교사증서시험’ 이라고도 불리며 2016년에 처음 실시함
- ☐ 국제중국어교사인증시험은 <2012 국제중국어교사기준>을 근거로 다섯 부분(중국어교학기초, 중국어교수법, 교안 작성&수업 관리, 직업윤리&전공심화, 중국문화 및 타문화간 교류)의 내용을 테스트하여 국제중국어교사로서 자격을 갖추었는지 평가하는 것을 목적으로 함
- ☐ 중국 공자학원 총본부와 국가한반(国家汉办)이 주관하는 중국 국가공인자격증임
- ☐ 국제중국어교육인재망에 따르면 2018년 12월 기준으로 시험 누적 학생 수는 7만 명을 넘어섰고, 증명자는 1만2,000명을 넘었음
- ☐ 합격증서 유효기간은 5년이며 공자학원 파견교사 선발이나 학교 및 교육기관 중국어 강사 채용, 방과 후 중국어교사, 중국어교사 및 강사 채용 시 평가 기준으로 활용됨
- ☐ 필기시험 성적은 2년간 유효하며 성적 유효기간 내 면접시험에 응시 가능함. 최종 성적은 면접시험 성적 발표를 기준으로 2년 동안 유효함
- ☐ 특이점으로는 자격증 취득 이후 교육과정을 이수하는 점과 국적에 따라 모든 국적자들이 보는 시험인 일반형과 외국인만 보는 시험인 본토형으로 나누어져 있다는 점임
- ☐ 시험 응시 대상으로는 학사학위(졸업 예정) 이상이며, 중국 국적자는 보통화고시(표준어 시험) 2급 갑급(甲级) 이상의 능력을 가진 자, 외국 국적자는 HSK 5급 혹은 HSKK 중급 이상의 중국어 능력을 갖춘 자가 응시 가능함
- ☐ 연 2회 실시하며 전 세계에서 중국 본토 시간에 맞추어 해외에서도 동일 시간에 진행됨
- ☐ 국제중국어교사인증시험은 중국 본토(홍콩, 마카오 제외한 32개 지역)뿐만 아니라, 해외(22개국)에서도 응시 가능함. 응시 국가를 구체적으로 살펴보면 다음과 같음
 - 에티오피아, 독일, 러시아, 프랑스, 필리핀, 한국, 캐나다, 마다가스카르, 말레이시아, 미국, 몽골, 남아프리카, 태국, 탄자니아, 스페인, 싱가포르, 뉴질랜드, 이태리, 인도네시아, 영국, 베트남, 칠레, 중국
 - 한국, 미국, 태국, 스페인의 경우 국가 내 응시 지역은 2곳이며, 태국은 3곳임
 - 홍콩, 마카오, 대만에는 시험 장소 없음

(2) 시험 구성

□ 국제중국어교사인증시험은 1차 필기시험과 2차 면접으로 구성되어 있음

○ 필기는 모두 객관식 지필 시험임

○ 면접은 필기시험 합격자에 한해 시험 7일 전 시험 과제가 나오고 그 과제로 칠판에서 직접 수업하는 것으로 진행함

□ 응시자 국적에 따라 일반형과 본토형으로 나누어져 있음

○ 일반형은 모든 국적자가 응시 가능한 시험으로서 중국 국적자는 이 시험에만 응시할 수 있음

○ 본토형은 중국 국적자를 제외한 외국 국적자만 응시 가능함

○ 일반형이 본토형보다 시험 과목 수가 더 많음

□ 일반형 1차 필기시험은 기초지식, 응용 능력, 종합적 소질 세 부분으로 구성됨

○ 총 150문항이며 만점은 150점, 합격선은 90점이며 시험 시간은 155분(5분 동안 답안카드를 작성하는 시간 포함)임

□ 본토형 1차 필기시험은 기초지식, 응용 능력 두 부분으로 구성됨

○ 총 80문항이며 만점은 100점, 합격선은 60점이며 시험 시간은 125분(5분 동안 답안카드를 작성하는 시간 포함)임

□ 일반형과 본토형 1차 필기시험 구성을 요약하면 아래 표 31과 같음

【표 31】 국제중국어교사인증시험 일반형과 본토형 1차 필기시험 구성

	일반형(모든 국적자 응시 가능)	본토형(외국 국적자만 응시 가능)
내용	<ul style="list-style-type: none"> •제1부분[기초지식]: 중국어교학기초 •제2부분[응용능력]: 중국어교수법, 교안 작성 및 수업 관리 •제3부분[종합소양]: 중국문화 및 타문화간 교류, 직업윤리 및 전공심화 	<ul style="list-style-type: none"> •제1부분[기초지식]: 중국어교학기초 •제2부분[응용능력]: 중국어교수법, 교안 작성 및 수업 관리
문항 수	총 150문항 [각 부분별 50문항]	총 80문항 [1부분 60문항, 2부분 20문항]
시험 시간	총 155분	총 125분
합격점 / 만점	90점 / 150점	60점 / 100점

□ 2차 시험은 1차 필기 시험에 합격한 수험생을 대상으로 하는 소그룹 시험관 면접임

- 면접은 수험생이 다양한 방법을 활용해 교육 방안을 설계하고, 교과과정을 조직할 수 있는 능력, 외국어(중국어)로 의사소통을 하고 수업을 할 수 있는 능력을 갖추는 한편, 교사로서의 소질 및 교육에 대한 태도 등 기본적인 직업 소양을 평가함

□ 면접은 크게 강의 소개(present a teaching plan teaching), 수업 시연, 문답으로 이루어짐

- 강의 소개(present a teaching plan teaching)는 수험생이 추출한 자료에 근거하여 교학 설계를 논술하도록 요구함
 - 교학 설계는 교학 대상, 교학 목표와 교학 내용, 교학 중점 및 난점, 교학 절차를 포함해야 함
- 수업 시연은 미리 준비된 강의 내용에 따라 한두 개의 강의점을 골라 실제 수업을 할 수 있도록 함
 - 주로 수험생의 교습 기본기, 언어 지식 및 언어 분석 능력, 수업 활동과 조직 관리 능력, 교습 방법 응용 능력과 교보 자원 응용 능력에 대해 시험 봄
- 문답은 중국어 문답과 외국어 문답으로 나누어져 있음
 - 중국어 문답은 총 2문항으로 교육조직과 수업 관리, 중화문화와 다문화 교제, 직업윤리와 전문성 발전 등에 대한 문제임
 - 외국어 문답은 모두 두 문항으로 일반형에만 있음. 교육조직과 수업 관리, 중화문화와 다문화 교제, 직업윤리와 전문발전 등 세 가지 분야에서 출제됨
 - 외국어 문답 시 언어는 응시 국가에 따라 모국어 혹은 영어 중 응시자가 선택 가능함. 즉, 한국에서 시험을 치를 경우, 한국 국적 응시자들은 한국어 혹은 영어 중 선택하여 문답할 수 있음

□ 일반형(모든 국적자 응시 가능)은 면접과 상황 시뮬레이션을 결합한 구조적인 방법으로 준비시간 30분, 시험 시간 25분으로 진행됨

- 강의 소개, 수업 시연, 문답, 외국어 능력 평가 등 네 가지 코스로 진행됨
- 시험관들은 150점 만점을 기준으로 종합해서 점수를 매김

□ 본토형(외국 국적자만 응시 가능)은 준비시간 30분, 시험 시간 20분으로 진행됨

- 강의 소개, 수업 시연, 중국어 문답 등 세 가지 코스로 진행됨
- 100점 만점을 기준으로 종합해서 점수를 매김

□ 일반형과 본토형 2차 면접 구성을 요약하면 아래 표 32와 같음

【표 32】 국제중국어교사인증시험 일반형과 본토형 2차 면접시험 구성

	일반형(모든 국적자 응시 가능)	본토형(외국 국적자만 응시 가능)
내용	<ul style="list-style-type: none"> •제1부분: 외국어 자기소개[한국어 또는 영어] (2분) •제2부분: 강의 소개 (3분) •제3부분: 수업 시연 (7분) •제4부분: 중국어 문답 (7분) 외국어 문답[한국어 또는 영어] (6분) 	<ul style="list-style-type: none"> •제1부분: 강의 소개 (3분) •제2부분: 수업 시연 (9분) •제3부분: 중국어 문답 (8분)
시험 시간	25분 [준비시간 30분 포함 총 55분]	20분 [준비시간 30분 포함 총 50분]
합격점 / 만점	중국어 답변 60점 이상, 외국어 답변 30점 이상 / 150점	60점 / 100점

(3) 평가 방법

- 국제중국어교사인증시험은 엄격하게 <국제 중국어 교사 표준>대로 응시자들의 능력을 평가함
- 중국어를 교수하는 기초능력, 중국어 교수법, 교육의 조직 능력과 학급경영, 중화문화와 문화 간의 소통(커뮤니케이션), 직업 도덕과 전문성 신장(혹은 전문능력 발전)의 다섯 개 표준에 의해 시험을 평가함
- 시험 범위는 <국제 중국어 교사 표준>에서 요구한 21개 표준과 관련된 이론 지식, 응용 방법과 종합 능력이 포함되어 있음
- 구체적으로 중국어 사용 능력, 언어 분석 능력, 제2 언어 습득 기본 원리, 중국어 언어 교수법, “듣기, 말하기, 읽기, 쓰기“ 교수법, 현대교육 기술응용, 교육설계능력, 교육 자료 응용 능력, 학습 활동 조직 능력, 학급경영 능력, 중화문화 서술 및 전파능력, 문화 간의 소통(커뮤니케이션) 능력, 국제 중국어 교사 도덕 수양과 경력개발 능력 등이 있음

【표 33】 국제 중국어 교사 표준

기준 1. 중국어 교육 기초	1.1 중국어 의사소통 능력	1.1.1 직업적 요구에 걸맞은 중국어 회화 능력과 서면 교제 능력을 갖춰야 한다.
		1.1.2 자기 중국어 수준을 높여야겠다는 의식과 능력을 갖춰야 한다.
	1.2 기본적인 중국어 언어학 지식과 언어 분석 능력	1.2.1 기본적인 중국어 언어학 지식을 갖춰야 한다.
		1.2.2 기본적인 중국어 음성, 어휘, 문법과 한자 분석 능력을 갖춰야 한다.
	1.3 언어 학습의 기본 원리에 대한 이해	1.3.1 제2 언어 습득의 기본 개념과 주요 이론에 대한 이해
		1.3.2 제2 언어 학습의 기본 과정에 대한 이해
		1.3.3 제2 언어 학습에서 영향을 주는 주요인에 대한

	1.4 언어 교육의 기본 원칙과 방법에 대한 숙지	이해
		1.4.1 제2 언어의 일반 원칙을 숙지함과 동시에 그것을 중국어 교육과 서로 결합시키는 의식과 능력을 갖춰야 한다.
기준 2. 중국어 교수법	2.1 중국어 교육의 기본 원칙과 방법을 마스터해야 한다.	1.4.2 제2 언어 교육의 주요 방법을 숙지해야 한다.
		2.1.1 중국어 교육의 기본 원칙과 방법을 파악하고, 교육 실천에 응용할 수 있어야 한다.
	2.2 중국어 음성, 어휘, 문법과 한자 교육의 기본 원칙, 방법과 기법을 중국어와 다른 언어 사이의 같은 점과 다른 점을 이해하고, 효과적인 맞춤 교육을 진행할 수 있어야 한다.	2.1.2 서로 다른 학습 대상자와 학습 목표에 근거하여 교육을 진행할 수 있어야 하며, 학습자의 중국어 종합 운용 능력을 배양할 수 있어야 한다.
		2.2.1 중국어 음성, 어휘, 문법과 한자 교학의 기본 원칙과 주요 내용을 마스터해야 한다.
		2.2.2 중국어 음성, 어휘, 문법과 한자 교학의 방법과 기교, 그리고 서로 다른 학습 대상에 따라 적당한 교수 방법을 채택할 수 있어야 한다.
		2.2.3 중국어와 외국어 간 대조분석능력을 갖춰야 한다.
	2.3 중국어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 교육의 특징 및 목표, 원칙과 방법을 파악하고 효과적인 교육을 진행할 수 있어야 한다.	2.2.4 학습자의 오류를 분석하고 처리하는 능력을 갖춰야 한다.
		2.3.1 중국어 기능 교육의 수업 유형 특징, 교육 목표와 기본 원칙을 이해해야 한다.
		2.3.2 중국어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 교육의 방법과 기교, 그리고 효과적인 수업을 조직할 수 있어야 한다.
	2.4 현대 교육 기술을 이해하고 교육에 응용할 수 있어야 한다.	2.3.3 학습자의 특성에 따라 교육 활동을 설계하고 조직할 수 있어야 한다.
2.4.1 현대 교육 기술 및 중국어 교육에 대한 효과를 이해해야 한다.		
기준 3. 교학 조직과 수업 관리	3.1 중국어 교학 표준과 내용을 잘 알고, 합리적인 교수 설계를 진행할 수 있어야 한다.	2.4.2 현대 교육 기술로 중국어 교육을 진행하는 능력을 갖춰야 한다.
		3.1.1 유관 중국어 교수 표준과 내용을 잘 숙지해야 한다.
		3.1.2 교육 과정을 합리적으로 설계하고 교육 계획을 세울 수 있어야 한다.
	3.2 학습 수요에 따라 교재 및 기타 교육 자료를 선택 및 가공하여 이용할 수 있어야 한다.	3.1.3 교육 요구에 근거하여 교안을 작성할 수 있어야 한다.
		3.2.1 일상적으로 사용하는 중국어 교재를 잘 알아야 한다.
		3.2.2 합리적으로 중국어 교재를 선택, 가공, 사용할 수 있어야 한다.
	3.3 수업시간에 가르치는 임무와 활동을 설계할 수 있어야 한다.	3.2.3 학습 수요에 따라 각종 교수 자료를 이용하여 교수 자료를 제작하고 보충할 수 있어야 한다.
		3.3.1 수업 임무와 활동의 주요 유형 및 특징을 이해해야 한다.
		3.3.2 교육 임무를 설계하고 교육 활동을 조직하는 능력을 갖춰야 한다.

기준 4. 중화문화와 문화 간의 소통(커뮤 니케이션)	3.4 효과적인 수업 관리를 할 수 있어야 한다.	수 있어야 한다.
		3.4.1 다른 나라와 지역의 수업 관리 문화에 대하여 이해하고 적응할 수 있어야 한다.
		3.4.2 중국어 교육에 유리한 수업 환경과 분위기를 조성할 수 있어야 한다.
	3.5 과외 활동을 효과적으로 조직할 수 있어야 한다.	3.4.3 적절한 전략과 기교를 채택하여 효과적인 수업 관리를 실시할 수 있어야 한다.
		3.5.1 과외 활동의 형식, 특징과 작용을 이해해야 한다.
		3.5.2 과외 활동을 조직하는 기본 방법과 절차를 파악해야 한다.
	3.6 테스트 및 평가에 대한 기본 지식을 이해하고 학습자에 대한 효과적인 테스트 및 평가를 진행할 수 있어야 한다.	3.5.3 학습자의 특성에 따라 과외 활동을 조직할 수 있어야 한다.
		3.6.1 테스트 및 평가에 대한 기본 지식과 주요 방법을 알아야 한다.
		3.6.2 서로 다른 교육 목적에 따라 적합한 평가와 평가 도구를 선택하거나 설계할 수 있어야 한다.
	4.1 중화문화의 기본 지식을 숙지하고 문화에 대한 논술과 전파의 기본 능력을 갖춰야 한다.	3.6.3 테스트 및 평가 결과에 대한 효과적인 분석과 응용을 진행할 수 있어야 한다.
		4.1.1 중화문화의 기본 지식, 주요 특징, 핵심 가치 및 그 시대적 의미를 이해해야 한다.
		4.1.2 문화유산, 문화풍습을 통해 그 속에 내포된 가치 관념, 사고방법, 행동규약과 행동방식을 설명할 수 있어야 한다.
기준 5. 직업적	4.2 중국의 기본 국정을 이해하며 중국을 객관적이고 정확하게 소개할 수 있어야 한다.	4.1.3 문화의 기술과 전파와 언어 교수를 유기적으로 결합시킬 수 있어야 한다.
		4.1.4 중화문화와 관련하여 재능 등을 가르치고 습득하는 데 실제적으로 응용할 수 있도록 한다.
		4.2.1 중국의 기본 국정을 파악하고 이해해야 한다.
	4.3 다문화 의식을 가지고 있어야 한다.	4.2.2 당대 중국의 주요 이슈를 알고 이해해야 한다.
		4.2.3 적절한 방식으로 중국을 객관적이고 정확하게 소개할 수 있어야 한다.
		4.3.1 세계 주요 문화의 특징을 이해해야 한다.
	4.4 다문화 교류 능력을 갖춰야 한다.	4.3.2 이질적 문물을 존중하고 다문화 의식이 있어야 한다.
		4.3.3 중국과 외국 문화의 주요 차이점을 스스로 비교할 줄 알아야 하며, 이를 교수법에 응용할 수 있어야 한다.
		4.4.1 다문화 교류의 기본 원칙과 책략을 이해해야 한다.
	5.1 교사로서의 직업적 도덕을 갖춰야 한다.	4.4.2 다문화 교류의 기교를 파악하고, 다문화 교류 중에 부딪히는 문제를 효과적으로 해결할 수 있어야 한다.
		4.4.3 교육을 담당할 나라의 언어나 영어로 대화하고 수업을 진행할 수 있어야 한다.
		5.1.1 직업적 가치를 인식하고 이해하며, 직업적 신뢰를 수립하고 수호해야 한다.

도덕과 전문성 신장	5.2 양호한 심리적 소질을 갖춰야 한다.	5.1.2 법률과 직업 도덕 규범을 준수해야 한다.
		5.2.1 건강한 심리와 적극적인 태도를 갖춰야 한다.
		5.2.2 건강한 심리 상태와 자기 조절 능력을 갖춰야 한다.
	5.3 교육 연구 능력과 전문적인 의식을 갖춰야 한다.	5.2.3 협동심을 가져야 한다.
		5.3.1 교육 연구를 할 수 있어야 하고 교육에 대한 성찰 능력을 갖춰야 있다.
		5.3.2 관련 학술 동태 및 연구 성과를 이해하고, 학술 교류와 전문 교육에 참여함으로써 전문성 향상 기회를 탐구해야 한다.

□ 일반형 필기시험 문제는 주로 사례 도입식 설계를 채택함

- 사례는 교과서의 본문, 교과 요강과 계획, 교안과 교습일지, 수업 내외 활동 방안, 학생 숙제 및 답안지, 인터넷과 멀티미디어 교재, 학술논문 및 연구보고서, 교사 서적, 신문 기사 등 교과 실제에서 비롯됨

□ 본토형 필기시험 제1부분은 주로 언어 수준, 언어 교육 지식과 중화문화 지식을 고찰함

□ 본토형 필기시험 제2부분은 주로 사례 도입식 설계를 채택함

- 주로 중국어 교학 능력, 중국어 교학 방법의 응용, 교학 조직과 수업 관리 능력, 중화문화 전파와 다문화 소통 능력에 대해 시험을 봄
- 사례는 실제 수업에서 비롯된 것으로 본문 사례, 교안 설계, 활동 카드, 묘사형 사례 등 다양함

(4) 시험 출제 문항 유형

□ 문항 유형 분석은 2019년 국제중국어교사인증시험 기출문제 1회를 바탕으로 실시함

□ 2019년 국제중국어교사인증시험 경우, 대체로 2단계와 3단계 수준의 문제가 출제된 것으로 확인됨

□ 총 150문항 중 주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 2단계 수준의 문항과 추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력을 요구하는 3단계 수준의 문항이 각각 68문항씩 출제되어 45.5%씩 차지하였음

□ 그에 비해 사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력을 요구하는 1단계 수준의 문항과 대안을 제시하거나 종합적인 사고능력을 요구하는 4단계 수준의 문항은 각각 6개와 8개가 출제되어 4%와 5%를 차지함

【표 34】 2019년 국제중국어교사인증시험 기출문제 문항 분석 결과 정리

인지적 수준		문항 수	%
1단계	사실, 개념 등에 대한 기억을 재생하는 능력	6	4
2단계	주어진 텍스트를 이해하거나 해석하는 사고능력	68	45.5
3단계	추론이나 기획력을 포함하는 전략적 사고능력	68	45.5
4단계	대안을 제시하거나 종합적인 사고능력	8	5
합계		150	100

4. 시험 간 비교 분석 결과

1) 시험 개요 비교 분석 결과

- (시험 목적) 시험별 시험 목적을 비교해본 결과, 기초지식 측정과 전문지식 측정이라는 목적성에 차이가 확인됨
 - 예를 들어, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 해당 언어 교육 능력에 대한 기초지식을 측정
 - 반면, 국내 중등 임용시험과 국제중국어교사인증시험의 경우 해당 언어 교사로서의 전문성 측정을 주요 목적으로 소개하고 있음
 - 국제중국어교사인증시험의 경우 구체적으로 중국어 교수 기초지식, 중국어 교수법, 교육 조직 능력 및 학급 경영 능력, 문화 간 의사소통 능력, 도덕성 등을 전문적인 중국어 교사가 갖추어야 할 표준 능력 및 자질로 제시함
 - 한국어교육능력검정시험의 경우 명시적인 시험의 목적이 확인되지 않음. 시험의 목적은 시험의 특성을 규정짓는 주요 기능을 하는 바, 한국어교육능력검정시험의 목적을 구체적으로 정립할 필요가 있음
- (주관기관) 시험 주관 기관의 성격을 조사한 결과, 차이가 확인됨
 - 한국어교육능력검정시험, 중등 임용시험, 국제중국어교사인증시험은 국가 기관에서 주관하고 있으나, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 민간 기관에서 주관하고 있음
- (평가방법) 시험별 상대평가 및 절대평가 여부를 확인한 결과, 중등 임용 시험을 제외한 나머지 시험은 절대평가 방식인 것으로 나타남
 - 즉 한국어교육능력검정시험의 경우 영역별 40% 이상 득점하고, 총점(300점)의 60% 이상을 득점할 경우 상대적 등수에 상관없이 합격할 수 있음

- 비슷하게 국제중국어교사인증시험은 시험 유형(일반형/본토형)에 따라 일반형 90점 이상 획득(150점 만점), 본토형 60점 이상 획득(100점 만점)시 시험에 합격함
- 그러나 국내 중등 임용 시험은 과락제도가 포함된 상대평가로 진행되고 있음. 따라서 과락점수 이상을 획득하며, 정해진 합격자 순위 안에 포함되어야 합격할 수 있음
- **(시험 구조)** 시험별 시험 구조를 살펴본 결과, 한국어교육능력검정시험, 중등 임용 시험, 국제중국어교사인증시험은 지필 시험과 면접이 혼합된 방식의 시험 구조를, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 지필시험으로만 이루어져 있어 단일 시험 구조로 확인됨
 - 특히, 한국어교육능력검정시험, 중등 임용 시험, 국제중국어교사인증시험은 1차 지필시험 합격자에 한해 면접시험이 실시됨
 - 또한, 중등 임용 시험 및 국제중국어교사인증시험에서는 교안 작성 및 수업 시연이 포함되어 있어 다른 유사 시험들에 비해 교육 능력 평가가 보다 엄격함
- **(시험 횟수)** 연간 시험 횟수를 확인해 본 결과, 한국어교육능력검정시험, 중등 임용 시험, 일본어교육능력검정시험의 경우 연간 1회, 국제중국어교사인증시험과 TKT는 2회 이상 실시되고 있는 것으로 확인됨
- **(시험 실시 국가)** 마지막으로 해당 시험을 치를 수 있는 국가를 조사한 결과, 한국어교육능력검정시험, 중등 임용 시험 및 일본어교육능력검정시험은 국내에서, 국제중국어교사인증시험은 국내와 중국에서, TKT는 국내 포함 전 세계 130 국가에서 실시됨

【표 35】 시험 개요 분석 결과 정리

항목	한국어교육능력검정 시험	중등 임용시험		국제중국어교사인증시험	일본어교육능력검정시험	TKT (Teaching Knowledge Test)
		영어				
실시 기간	○ 2006년~2021년	○ 1991년~2021년		○ 2016년~2021년	○ 1986년~2021년	○ 2004년~2021년 (국내는 2010년부터 시작)
시험 목적	○ 불명확함	○ 중등학교 교사로서의 전문적인 능력 평가 ○ 국공립 및 사립 정규교사 해당		○ 국제중국어교사로서의 전문능력평가	○ 일본어교육 기초 능력 평가	○ 비영어권의 영어 교사들의 기초 영어교수능력 평가
시험 기관 (국가/민간)	(국가 주관) 한국산업인력공단 (문화체육관광부가 위탁 함)	(국가 주관) 한국교육과정평가원/시·도교육청 주 관		(국가 주관) 중국 교육부 산하 기관 공자학 원총부/국가한반 주관	(민간 주관) ○ 주최: 공익재단법인 일본국제 교육지원협회 ○ 인정: 공익사단법인일본어교육학회	(민간 주관) ○ 영국 Cambridge 대학교 산 하 영어평가기관 Cambridge English 주관
평가 방식	(절대평가) ○ 합격 기준 총점 300점의 60% 이상 합격 (단, 영역별 40% 이상 득점해야 함)	(상대평가) ○ 과락제도가 포함된 상대평가 (과락점수는 해당 배점의 40% 미만)		(절대평가) ○ 합격 기준 일반형(90점 이상/150점) 본토형(60점 이상/100점)	평가 방식 여부 확인 불가 ○ 합격 점수 미공개	(절대평가) ○ 합격/불합격 없이 등급제 (Band1~4)
자격증 유무	○ 합격증 발급	○ 임명장 수여		○ 자격증 발급(급수 없음)	○ 합격증서, 합격증명서 발급	○ 등급별 인증서 발급
평가 방식	○ 1차: 지필 시험 ○ 2차: 면접	○ 1차: 지필 시험 ○ 2차: 심층 면접, 교수학습 지도안 작성, 수업능력 평가		○ 1차: 지필 시험 (객관식) ○ 2차: 면접 (자기소개, 수업 시연 포함)	○ 전부 지필 시험	○ 전부 객관식 지필 시험
연간 횟수	매년 1회	매년 1회		매년 2회	매년 1회	매년 약 2-3회
실시 국가	국내	국내		국내 및 국외	일본 국내	전 세계 130여 개국

2) 시험 관련 기초 통계 분석 결과

□ 3년 간 시험별 응시자 규모 및 합격률을 살펴본 결과, 다음과 같음

- 시험에 따른 응시자 규모별 차이를 확인해본 결과, 연간 일본어교육능력검정시험 응시자 규모가 가장 큰 것으로 나타났음
- 중등교사 임용 시험 중 영어 시험에 응시한 응시자 규모가 두 번째로 높게 확인되었으며, 한국어교육능력검정시험 역시 2020년 소폭으로 감소하기는 하였으나 평균 3000명대를 유지하고 있음
- 한편 합격자 비율을 살펴보면, 한국어교육능력검정시험은 약 25%, 일본어교육능력검정시험은 약 23%인 것에 반해, 중등교사 임용시험의 경우 10% 이내의 합격률을 보임

□ 특히 영어 중등교사 임용시험의 시험 합격률은 약 5%대를 보이고 있어 다른 시험에 비해 합격률이 매우 낮은 것을 확인할 수 있음

□ 이러한 차이는 교사 시험 합격 유무에 따른 보상 차이에 기인한 결과로 해석됨. 즉 중등교사 임용시험은 공립학교에 배치될 교사 자격을 검증하는 시험으로서, 임용시험 합격률은 국가의 교육정책 및 교사 수급 조절에 큰 영향을 받음

□ 시험 통과 후 안정적인 직장이 보장되며, 정부 차원의 합격자 수 조절, 상대평가를 통한 경쟁체계는 해당 시험의 합격률을 낮추는 주요 원인임

□ 시험 합격률은 향후 한국어교육 시장의 교사 수급 및 노동 환경과 직결될 수 있는 문제로 합격률 적정선에 대한 논의가 필요할 것으로 전망됨

【표 36】 시험별 기초 통계 자료 분석 결과 정리

년도	한국어교육능력 검정시험	중등교사 임용시험 영어	국제중국어교사인증시험	일본어교육능력검정시험	TKT
2018	○ 3,118명 응시 777명 합격 (합격률 25%)	○ 6,109명 응시 275명 합격 (합격률 4.5%)		○ 8,586명 응시 1,937명 합격 (합격률 22.6%)	
2019	○ 3,130명 응시 (합격자 수 미공개)	○ 5,350명 응시 258명 합격 (합격률 4.8%)	○ 누적응시자 수는 70,000 명 이상 ○ 합격자 수는 12,000명 이상 (약 17%) (구체적인 통계자료는 미 공개)	○ 11,699명 응시 2,659명 합격 (합격률 22.7%)	○ 매년 2백만 명 이상 응 시 (통계자료 미공개)
2020	○ 2,209명 응시 (합격자 수 미공개)	○ 4,514명 응시 262명 합격 (합격률 5.8%)		○ 11,316명 응시 2,613명 합격 (합격률 23%)	

※ 본 표는 시험별 관련 자료 공개 여부가 다르고, 최근 경향성 비교가 본 조사의 주요 목적인바, 최근 3년치 결과를 바탕으로 작성됨

3) 시험 구성 분석 결과

- ☐ 시험 구성을 확인한 결과, 일본어교육능력검정시험과 TKT를 제외한 나머지 검정시험은 모두 지필시험과 면접으로 구성되어 있음
- ☐ 일본어교육능력검정시험과 TKT는 지필시험만 존재함
- ☐ 지필 시험 구성을 확인한 결과, 대체로 3개 영역으로 나누어져 있으며 한국어교육능력검정시험이 총 4개의 영역으로 가장 많음. 보통 해당 언어 지식과 교육 지식을 구분하는 것으로 확인됨
 - 국제중국어교사인증시험과 TKT에서 구성상 특이한 점이 확인됨
 - 국제중국어교사인증시험 경우, 지원자 국적에 따라 2가지 유형인 일반형(모든 국적자 응시 가능)과 본토형(외국인만 가능)으로 나뉨. 일반형이 본토형보다 1개 영역이 더 많아 문항 수와 시험 시간이 더 길
 - TKT 경우, 영역별로 나눈 3개의 Module을 동시에 혹은 개별적으로 다른 날짜에 응시하는 것이 가능함
- ☐ 지필시험 유형을 확인한 결과, 객관식, 논술 및 서술형, 혼합형 시험으로 나뉘 볼 수 있음
 - 국제중국어교사인증시험과 TKT는 모든 문항이 객관식이며, 중등교사 임용시험은 논술형과 기입형(주관식 단답형) 및 서술형 문항으로 이루어져 있음
 - 나머지 한국어교육능력검정시험과 일본어교육능력검정시험은 각각 교안 작성 1문항과 서술형 1문항을 포함하고 있어 혼합된 형태를 보임
- ☐ 지필시험의 문항 수를 비교해 본 결과, 객관식 시험 중 TKT가 총 240문항으로 가장 많으며, 국제중국어교사인증시험의 일반형과 본토형이 각각 150문항, 80문항으로 가장 적음
 - TKT가 문항 수는 가장 많으나 질문이 간단하고 지문이 짧아 문항 당 소요 시간이 길지 않음
 - 중등교사 임용시험은 총 24문항이 모두 기입형 및 서술형이라 문항 수는 적지만 지문이 길고 여러 가지 지식을 하나의 문항에 묻는 경우가 대부분이라 단편적인 지식보다 종합적인 사고를 요구함
- ☐ 배점을 비교해 본 결과, 한국어교육능력검정시험이 300점 만점으로 가장 높은 배점을 보였으며, 그 다음 순서로 일본어교육능력검정시험과 TKT가 240점 만점, 국제중국어교사인증시험이 일반형이 150점 만점, 중등교사 임용시험과 국제중국어교사인증시험 본토형이 100점 만점임

- 시험 시간을 비교해본 결과, 한국어교육능력검정시험이 총 250분 시험으로 가장 길었으며 국제중국어교사인증시험이 본토형 125분, 일반형 155분으로 문항 수가 적은 만큼 가장 짧았음. 나머지 시험은 240분 동안 실시함
- 한국어교육능력검정시험, 중등 임용시험, 국제중국어교사인증시험은 1차 지필시험 합격자에 한해서 2차 면접을 실시함
 - 한국어교육능력검정시험은 면접이 약 10분으로 가장 짧았으며, 국제중국어교사인증시험과 중등임용시험은 수업시연이 포함돼 있어 비교적 김(단 중등 임용시험 경우 시·도교육청 별로 조금씩 상이함)
 - 면접 내용으로는 대체로 해당 언어 사용 능력, 교사의 교직원, 인격 및 소양 등을 포함함
 - 한국어교육능력검정시험과 중등임용시험은 주관 기관에서 정한 날짜에 바로 면접이 이뤄지는 것에 반해, 국제중국어교사인증시험은 성적 유효 기간 2년 이내에 응시할 수 있음

【표 37】 시험별 시험 구성 비교 분석

한국어교육능력검정시험	중등교사 임용시험 영어	국제중국어교사인증시험	일본어교육능력 검정시험	TKT
<p>■ 1차 시험:</p> <p>○ 1교시: 제1+2영역 (100분)</p> <p>-제1영역(한국어학): 객관식 60문항 (90점)</p> <p>-제2영역(일반 언어 및 응용언어학): 객관식 20문항 (30점)</p> <p>○ 2교시: 제3+4영역 (150분)</p> <p>-제3영역(외국어로서의 한국어교육): 객관식 92문항, 교안 작성 1문항 (150점)</p> <p>-제4영역(한국 문화): 객관식 20문항 (30점)</p> <p>■ 2차 시험</p> <p>○ 구술면접: 약 10분 (300점)</p> <p>→ 시험영역 내용에 대한 전문지식, 한국어 능력, 교사의 적성 및 교직원, 인격 및 소양</p>	<p>*2020학년도 임용시험부터 적용된 기준</p> <p>■ 1차 시험:</p> <p>○ 1교시 (교육학): 논술형 1문제 / 20점 / 60분</p> <p>○ 2교시 (전공A): 기입형 4문항, 서술형 8문항 40점 / 90분</p> <p>○ 3교시 (전공B): 기입형 2문항, 서술형 9문항 40점 / 90분</p> <p>*전공A·B 구분은 출제 영역별 기준이 아니라 시간 순서상 구분임</p> <p>■ 2차 시험: 시·도교육청별로 상이 [2021학년도 서울시교육청 공고 예시]</p> <p>○ 교수·학습 지도안 작성: 15점 / 60분</p> <p>○ 수업능력: 45점 / 20분(구상) / 20분(시연)</p> <p>○ 심층 면접: 40점 / 15분(구상) / 15분(면접)</p> <p>→ 교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 / 학생과의 소통·지도능력</p>	<p>■ 필기시험</p> <p>※ 일반형(155분)</p> <p>○ 제1부분(기초지식): 객관식 50문항 / 50점</p> <p>○ 제2부분(응용능력): 객관식 50문항 / 50점</p> <p>○ 제3부분(종합소양): 객관식 50문항 / 50점</p> <p>※ 본토형(125분)</p> <p>○ 제1부분(기초지식): 객관식 60문항 / 60점</p> <p>○ 제2부분(응용능력): 객관식 20문항 / 40점</p> <p>■ 면접시험</p> <p>※ 일반형</p> <p>○ 제1부분: 외국어 자기소개</p> <p>○ 제2부분: 강의 소개</p> <p>○ 제3부분: 수업 시연</p> <p>○ 제4부분: 질의응답(중국어답변+외국어답변)</p> <p>※ 본토형</p> <p>○ 제1부분: 강의 소개</p> <p>○ 제2부분: 수업 시연</p> <p>○ 제3부분: 중국어답변</p>	<p>■ 시험 I: 기초적·분석적 지식을 평가</p> <p>→ 객관식 대문항 15문항, 소문항 100문항 / 100점 / 90분</p> <p>■ 시험 II: 듣기로 구성됨</p> <p>→ 객관식 대문항 6문항, 소문항 38문항 / 40점 / 30분</p> <p>■ 시험 III: 종합적 실천력을 평가</p> <p>→ 객관식 대문항 16문항, 서술형 대문항 1문항, 소문항 81문항 / 100점 / 120분</p>	<p>■ Module 1: 일반적인 영어 학습 및 지도에 대한 용어 및 배경 지식을 평가</p> <p>→ 객관식 80문항 / 80점 / 80분</p> <p>■ Module 2: 수업 설계와 준비, 교안자료 작성, 자료 및 교재의 선택과 활용에 대한 평가</p> <p>→ 객관식 80문항 / 80점 / 80분</p> <p>■ Module 3: 교실에서의 교사와 학생들의 언어, 수업 관리에 관한 항목</p> <p>→ 객관식 80문항 / 80점 / 80분</p>

4) 시험 평가 영역 분석 결과

□ 한국어교육능력검정시험 및 유사 교원 능력 검정시험들이 취급하는 평가 영역 비교를 체계적으로 진행하기 위해, 언어 교사의 전문성 구인을 조사하여 다음 표 38과 같이 구성하였음

【표 38】 언어 교사 전문성 구인 정리⁹⁾

교육전문지식	내용지식	언어지식
		교육지식
	응용능력	수업기술
언어(사용)능력	목표언어의 4 기능(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기) 숙달	
인성	교육자로서의 가치관, 교육 철학 및 윤리의식	

□ 교육전문지식에 대한 추가 설명은 아래와 같음

○ (교육전문지식) 교육전문지식은 해당 언어를 가르치는 데 필요한 전문지식으로서 ‘내용지식’ 과 ‘응용능력’ 으로 구분할 수 있음

- (내용지식) 내용지식은 ‘언어지식’ 과 ‘교육지식’ 으로 구분하여 교사로서 해당 언어에 대한 전문지식을 말하는 반면, 응용능력은 그러한 지식을 바탕으로 실제 수업 현장에서 효율적인 수업을 이끄는 능력을 의미함

□ 이러한 평가영역을 바탕으로 유사시험 간 비교 분석을 한 결과, 모든 영역을 고루 평가하고 있는 시험으로 중등임용시험과 국제중국어교사인증시험이 있으며 그 외 한국어교육능력검정시험, 일본어교육능력검정시험, TKT는 일부 영역을 평가할 항목이 부재한 것으로 확인됨

○ 예를 들어 중등 임용시험과 국제중국어교사인증시험은 ‘내용지식’ 을 지필시험으로, ‘응용능력’ , ‘언어(사용)능력’ , ‘인성’ 은 면접 및 수업시연이라는 직접적인 평가항목이 있어 모든 영역을 평가할 수 있음

○ 그에 비해 한국어교육능력검정시험 경우, ‘응용능력’ 을 평가하는 직접적인 항목이 없음. 시험 구성에 교안 작성 1문항이 있지만 실제 시연을 하는 것이 아니어서 수업기술을 평가하기에 한계가 있음

○ 일본어교육능력검정시험과 TKT는 면접 없이 지필시험으로만 이루어져 있어 ‘내용지식’ 영역만을 강조함. 균형 있는 ‘언어(사용)능력’ 과 ‘응용능력’ , ‘인성’ 을 평가할 수 있는 항목이 존재하지 않음

9) 해당 표는 Lee(1996), Richards(1995)가 제안하는 언어 교사의 전문성 구인을 바탕으로 연구자가 재구성하였음

【표 39】 시험별 기초 통계 자료 분석 결과 정리

한국어교육능력 검정시험	중등교사 임용시험 영어	국제중국어 교사 자격증	일본어교육능력 검정시험	TKT
<p>■한국어학</p> <p>■일반언어 및 응용언어학</p> <p>■외국어로서의 한국어교육</p> <p>■한국문화</p> <p>■면접</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시험영역 내용에 대한 전문지식 ○ 한국어 능력 ○ 교사의 적성 및 교직원 ○ 인격 및 소양 	<p>■교과 교육학 (25%~35%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영어교육론 -제2 언어 습득 및 학습이론 -영어교재론 및 교육과정 -영어평가 -영어교수법 -4기능·어휘/문법 지도/ICT 활용지도 <p>■교과내용학 (75%~65%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 영어학개론 ○ 영어문법 ○ 영어응용음성학 ○ 영문학개론 ○ 영미문화 ○ 영어회화/실용영어 ○ 영어독해 ○ 영어작문 <p>*매년 출제비율 차이</p>	<p>■ 필기시험</p> <p>※ 일반형</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제1부분(기초지식) - 중국어교학기초 ○ 제2부분(응용능력) - 중국어교수법, 교안 작성 및 수업 관리 ○ 제3부분(종합소양) - 중국문화와 타문화간 교류, 직업윤리 및 전공심화 <p>※ 본토형</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제1부분(기초지식) - 중국어교학기초 ○ 제2부분(응용능력): - 중국어교수법, 교안 작성 및 수업 관리 <p>■ 면접시험</p> <p>※ 일반형</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제1부분: 외국어 자기소개 ○ 제2부분: 강의 소개 ○ 제3부분: 수업 시연 ○ 제4부분: 중국어답변+외국어답변 <p>※ 본토형</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제1부분: 강의 소개 ○ 제2부분: 수업 시연 ○ 제3부분: 중국어답변 	<p>■ 사회·문화·지역</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 세계와 일본 ○ 이문화 접촉 ○ 일본어교육의 역사와 현황 ○ 일본어 교원 자질 및 능력 <p>■ 언어와 사회</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 언어와 사회의 관계 ○ 언어사용과 사회 ○ 이문화 커뮤니케이션과 사회 ○ 정체성(자기확인, 귀속의식) <p>■ 언어와 심리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 언어이해의 과정 ○ 언어 습득·발달 ○ 이문화 이해와 심리 <p>■ 언어와 교육</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 언어교육법 및 실습 ○ 이문화 간 교육 및 커뮤니케이션 교육 ○ 언어교육과 정보 <p>■ 언어 일반</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 언어의 구조 일반 ○ 일본어의 구조 ○ 커뮤니케이션 능력 <p>*시험 I, II, III에 모든 영역이 출제됨</p>	<p>■ Module 1:</p> <p>(내용) 영어학습 및 지도에 대한 용어 및 개념, 배경 지식을 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Part 1: 문법과 어휘, 음운 등 ○ Part 2: 언어 학습 과정에 관한 배경 지식 ○ Part 3: 언어 교수과정의 배경 지식 <p>■ Module 2:</p> <p>(내용) 수업 설계와 준비, 교안자료 작성, 자료 및 교재의 선택과 활용에 대한 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Part 1: 수업 준비와 수업 계획 ○ Part 2: 언어 학습 과정에 관한 배경 지식 / 교구의 사용과 학과 준비 <p>■ Module 3:</p> <p>(내용) 교실에서 활용되는 교사와 학생의 영어수업 운영과 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Part 1: 교실에서의 교사와 학생의 언어 ○ Part 2: 수업 관리

5. 소결

- 교육능력검정시험 사례분석 결과를 논의하면 다음과 같음. 먼저 주요 분석 결과를 요약하고, 이에 비취 한국어교육능력검정시험 개선방법을 논의하고자 함
- 첫째, 교육능력검정시험별 시험의 목적에서 가장 큰 차이점은 전문성 측정 여부에 있음. 예를 들어, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 기초지식을, 중등영어임용시험과 국제중국어교사인증시험은 전문성을 측정한다고 명시하고 있음
- 둘째, 교육능력검정시험 주관기관에서 차이가 확인됨. 한국어교육능력검정시험, 중등영어임용시험, 국제중국어교사인증시험은 국가기관에서, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 민간기관에서 실시하고 있음
- 셋째, 중등영어임용시험을 제외한 나머지 시험은 모두 절대평가로 실시됨. 중등영어임용시험은 상대평가임. 이는 중등영어임용시험의 목적은 교육능력 평가뿐만 아니라, 공교육 정상화를 위한 교사 수급 관리에 있기 때문으로 풀이됨
- 넷째, 시험방식에 있어 일본어교육능력검정시험과 TKT는 지필시험만으로 구성되어 있으며, 한국어교육능력검정시험, 중등임용시험 및 국제중국어교사인증시험은 지필시험과 면접 혼합방식으로 구성되어 있음
- 이는 시험의 목적과 관련성이 큼. 즉, 일본어교육능력검정시험과 TKT는 교육능력기초지식을 측정하기 위한 시험이며, 중등영어임용시험과 국제중국어교사인증시험은 교원의 전문성을 측정하고자 함. 그러므로 중등임용과 국제중국어교사인증시험의 경우 지필시험 이외 평가 방식이 요구될 수 있음
- 다섯째, 연간 시험 횟수를 살펴보면, 한국어교육능력검정시험, 중등임용시험, 일본어교육능력검정시험은 연 1회, 국제중국어교사인증시험과 TKT는 연 2회 실시되고 있음
- 여섯째, 시험실시 국가를 조사한 결과, 한국어교육능력검정시험, 중등영어임용시험 및 일본어교육능력검정시험은 국내에서만 실시되고 있으며, 국제중국어교사인증시험과 TKT는 본국과 해외에서 모두 실시되고 있는 것으로 확인됨. 이는 영국과 중국의 경우 모국어 확산의 교두보로 자격이 있는 교원 양성을 위한 노력을 꾸준히 해오고 있음을 보여주는 대목임
- 특히, 중국의 경우 국제중국어교사인증시험을 일반형과 본토형(현지형)으로 구분하여, 외국인 예비 교원들의 접근성을 높이고 있음
- 일곱째, 평가 영역의 특성을 고려해볼 때, 한국어교육능력검정시험과 중등영어임용시험은 과목 중심으로, 그 외 시험은 역량 중심으로 구성되어 있음

- 여덟째, 지필시험 문항 수를 비교해본 결과, TKT의 시험 문항 수가 240문항으로 가장 많았으며, 일본어교육능력검정시험은 219문항(소문항 기준), 한국어교육능력검정시험 192문항(교안작성 제외), 국제중국어교사인증시험은 일반형 150문항, 본토형 80문항 순으로 확인되었음
- 앞서 요약한 유사 교육능력검정시험 사례분석 결과를 고려하여, 한국어교육능력검정시험 개선 방안을 논의하면 다음과 같음
- **(시험 목적 설정 필요)** 다른 교육능력검정시험과 달리 한국어교육능력검정시험은 명시적으로 시험의 목적을 제시하고 있지 않음. 이는 한국어교육능력검정시험의 목적 설정이 필요함을 의미함
- **(시험 평가 영역 제고)** 국제중국어교사인증시험의 경우 지필시험, 면접 및 수업 시연을 포함하고 있는바, 내용지식, 응용능력, 중국어사용능력, 인성 등을 골고루 평가하고 있음. 그러나 현행 한국어교육능력검정시험의 경우, 지식응용능력 및 현장수업능력을 직접평가할 수 있는 장치가 매우 부족함
- 따라서 현행 지필, 교안, 구술면접으로 한국어교원의 능력을 제대로 측정하고 있는지 시험 평가 영역에 대한 제고가 필요함
- 특히, 평가 영역은 평가 방식과 관련이 있으며, 평가 영역 및 방식은 시험 목적과 관련이 있으므로, 목적, 평가 영역, 평가 방식을 유기적으로 연계시키려는 노력 역시 필요함
- **(시험 해외 시행)** 영국과 중국은 이미 모국어 전과 및 모국어 교육에 있어 자격을 갖춘 교원 양성의 필요성을 인지하여, 해외에서 자국의 언어를 교육할 교원 양성 교육프로그램 및 자격 인증 시험을 갖추고 있음
- 그러나 한국어의 경우, 해외에서 한국어 교원 양성을 위한 프로그램을 마련해 놓았으나, 아직까지 교원 자격 인증 시험을 실시하고 있지 않음. 따라서 한국어교육능력검정시험 해외 시행을 위한 방안 모색이 필요할 것으로 사료됨
- **(시험 과목 수 조정)** 현행 한국어교육능력검정시험은 유사 시험과 비교해보았을 때, 과목 수가 많은 것으로 확인됨. 한국어교육능력검정시험은 비전공자들에게 3급 교원 자격을 부여하기 위한 시험으로서, 시험 대상 과목 중 지나치게 심화과정이 포함되어 있지는 않은지 재고될 필요가 있음
- 시험 과목 수 조정은 출제 내용 범위에 영향을 줄 수 있으므로, 향후 검사 문항 타당도를 점검할 시, 시험 과목 수의 적절성, 부적절한 과목 선별, 문항 내용 출제 범위 및 적절성 등이 함께 고려될 필요가 있음

Ⅲ. 한국어교육능력검정시험 문제점 및 개선안

1. 조사방법

- ☐ 한국어교육능력검정시험의 문제점을 탐색하기 위해 세부 연구 목표별 다각적인 방식으로 데이터가 수집되었음
- ☐ 한국어교육능력검정시험 문제점은 시험 과정상 문제점과 문항 내용 및 특성상의 문제점으로 구체화하여 탐색 되었음, 보다 구체적으로는 시험 과정상 문제점을 탐색하기 위해 심층면담 및 델파이 기법이 활용되었음
- ☐ 아울러 문항 내용 범위, 내용 표집 및 특성 분석을 통해 문항 내용 타당성에는 문제가 없는지 진단하고자 하였음. 이를 위해
 - 첫째, 문항반응이론을 활용하여 문항 난이도와 변별도 분석을 실시하였으며,
 - 둘째, 박동호 외(2006)가 제시한 한국어교육능력검정시험 문항 출제 영역 및 과목 기준표를 수정·보완하여 문항 내용 분석을 실시하여 시험 영역 및 과목별 문항 내용 비중 분석을 실시하였음
 - 마지막으로 델파이 기법을 통해 검정시험 문항 내용 범위의 적절성 여부에 대해 전문가 의견을 수렴하였으며, 문항 출제 범위의 전문가 의견 일치성 여부를 CVR(Content Validity Ratio) 및 CVI(Content Validity Index)로 수치화하여 문항 내용 출제 범위의 타당성 여부를 살펴보았음
- ☐ 각 조사 방법별 구체적인 내용은 아래와 같음

1) 심층면담

- ☐ 한국어교육능력검정시험의 문제점을 탐색하기 위해 전문가 및 응시경험자 심층면담이 실시되었음
- ☐ 전문가 심층면담은 총 2차에 걸쳐 실시되었음. 즉 1차 면담에서 한국어교육능력검정시험에 대한 문제점을 탐색하고 분석한 뒤, 추가로 질문이 필요한 내용에 대해서는 면담자를 추가 섭외하여 2차 면담을 실시하였음
- ☐ 한국어교육 전문가는 재택문항출제 경험, 문항선제과정 경험, 면접위원 경험 유무를 바탕으로 관련 경험이 있는 자 중에 8명이 선정되었음
- ☐ 검정시험 응시 경험자의 경우 합격/불합격 여부에 상관없이 응시 연도를 고려하여 응시 경

험이 있는 자 중에 6명을 선발하여 면담을 실시하였음. 아래 표 40은 면담 참여자의 정보를 보여줌

【표 40】 면담 참여자 정보

	면담자	전공 ¹⁰⁾	성별	연령
한국어교육 전문가	면담자1	한국어교육	남	45
	면담자2	한국어교육	여	53
	면담자3	한국어교육	여	43
	면담자4	한국어교육	여	50
	면담자5	한국어교육	여	58
	면담자6	한국어교육	여	44
	면담자7	한국어교육	남	51
	면담자8	한국어교육	여	42
검정시험 응시 경험자	면담자7	국어학	남	51
	면담자8	한국어교육	여	40
	면담자9	한국어교육	여	51
	면담자10	한국어교육	여	30
	면담자11	영어영문	여	24
	면담자12	한국어교육	여	40

- 1차 면담은 전문가 6명(면담자1~6)과 응시경험자 6명을 대상으로 2021년 4월 19일~5월 4일 까지 약 3주에 걸쳐 1회씩 실시되었고, 2차 면담은 2명(면담자7~8)의 전문가를 대상으로 2021년 8월12일부터 8월 25일까지 약 2주에 걸쳐 1회씩 실시되었음

【표 41】 심층 면접조사 주요 내용 예시 및 대상 정리

주제	질문 내용 예시	대상
재택문항출제 경험	<ul style="list-style-type: none"> 문항 출제 전체 과정에 대해 설명해주십시오 문항 출제를 위해 산업인력공단으로부터 요청받은 사항들에는 무엇이 있습니까? 문항 출제 과정에서 어렵거나 힘들었던 점은 무엇입니까? 	• 전문가
문항선제과정 경험	<ul style="list-style-type: none"> 문항 선제를 위한 전체 과정을 설명해주십시오 문항 선제를 위한 합숙 과정 중 발생한 문제점은 무엇입니까? 문항 선제를 위한 합숙에 있어 어려운 점은 무엇입니까? 	• 전문가
면접위원 경험	<ul style="list-style-type: none"> 면접 진행 전체 과정에 대해 설명해주십시오 면접 과정에서 어렵거나 힘든 점은 무엇입니까? 면접 과정의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? 	• 전문가
검정시험 문제점	<ul style="list-style-type: none"> 한국어교육능력검정시험이 지닌 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? 해당 문제에 대한 개선 방안은 무엇이라고 생각하십니까? 검정시험 영역 혹은 교과목 중 필요하지 않은 것은 무엇이며, 그 이유는 무엇입니까? 교안 작성 문제 및 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까? 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 • 응시경험자

- 모든 심층면담은 COVID-19확산에 따라 ZOOM을 통해 온라인으로 실시되었으며, 면담시간

10) 면담 대상자들의 전공은 전문가의 경우, 현재 재직 중인 대학교 전공을 중심으로, 검정시험 응시 경험자의 경우 대학 원생은 현재 전공(모두 한국어 교육임)을 기준으로, 학생이 아닌 경우 학부 전공 기준(국어학, 영문학)으로 작성되었음

은 대상자별 약간의 차이는 있으나 평균 50분 정도 소요되었음

□ 심층 면담 범위는 재택문항출제과정, 문항선제과정, 면접과정, 한국어교육능력검정시험의 일반적인 문제점 등으로 제한되었음

□ 면담은 반 구조화식으로 진행되었으며, 면담에 사용된 질의 예시는 위 표 41과 같음

2) 문항반응이론을 통한 문항 특성 분석

□ 문항특성분석은 현행 시험 내용의 타당성을 검증하기 위한 자료를 수집하고, 향후 검정시험 문항 개선에 참고가 될 수 있도록 검정시험 4~15회차¹¹⁾시까지 영역별(제1영역: 한국어학, 제2영역: 일반언어 및 응용언어학, 제3영역: 외국어로서의 한국어 교육, 제4영역: 한국문화) 문항 난이도와 문항 변별도 중심으로 분석되었음

○ (문항 난이도) 문항의 어려운 정도를 나타내는 지수. 이는 해당 문항이 어느 정도 능력을 소유한 응답자에게 제대로 기능을 할 수 있는가 하는 것과 관련이 있음

○ (문항 변별도) 낮은 능력의 피험자와 높은 능력의 피험자를 변별하는 정도. 즉, 문항이 피험자의 능력 수준을 변별하는 정도

○ 문항 난이도 및 변별도는 이론적으로 $-\infty \sim +\infty$ 의 값을 가질 수 있으므로, 해당 문항 특성을 통한 문항 양호성을 살피기 위해서는 보다 직관적인 판단 기준이 필요함. 이에 따라 성태제(2014, 2016)가 제안한 문항 난이도와 변별도 범위에 따른 언어적 표현을 활용하였음

【표 42】 난이도 범위에 따른 언어적 표현

난이도 수치	언어적 표현	재분류
-2.0 미만	매우 쉽다 (극단적)	쉬움
-2.0 이상 ~ -0.5 미만	쉽다	
-0.5 이상 ~ +0.5 미만	중간이다	중간
+0.5 이상 ~ +2.0 미만	어렵다	어려움
+2.0 이상	매우 어렵다 (극단적)	

【표 43】 변별도 범위에 따른 언어적 표현

변별도 수치	언어적 표현	재분류
.00 이하	없다	수정요함
.00 이상~.35 미만	거의 없다	
.35 이상~.65 미만	낮다	
.65 이상~1.35 미만	적절하다	
1.35 이상~1.70 미만	높다	양호함
1.70 이상	매우 높다	

11) 한국어교육능력검정시험 1~3회차는 현행 검정시험과 비교해서 시험주관 및 시행 기관이 다르므로, 검정시험 난이도 및 변별도상의 문제점을 일관성있게 분석하기 위해 문항 난이도 및 변별도 분석에서 제외되었음. 그러나, 문항 내용 및 출제 범위의 경우, 큰 변화가 예상되지 않으므로 본 연구 범위에 포함시켰음

○ 한편, 난이도와 변별도의 언어적 표현은 해당 문항 특성에 대한 직관적 이해를 도모한다는 측면에서 장점이 있으나, 개선이 필요한 문항을 선정하는 작업에 혼동을 가져다 줄 수 있음

- 예를 들어 변별도의 경우 변별도 정도에 따라 “없음”, “거의 없음”, “낮음” 등으로 분류될 수 있으나, 문항 개선 선별 작업에서 이들은 모두 수정이 요구되는 문항들에 해당함

○ 따라서 난이도와 변별도에 대한 이해를 높이고, 문제 문항을 선별하는 작업의 단순성을 높이기 위해, 난이도의 경우 ‘매우 쉽다/쉽다=쉬움,’ ‘중간,’ ‘어렵다/매우 어렵다=어려움’ 으로, 변별도의 경우 ‘없다/거의 없다/낮다=수정요함,’ ‘적절하다/높다/매우 높다=양호함’ 으로 재코딩하여 추가 분석을 실시하였음

□ 문항 난이도와 변별도 분석에 사용된 회차별 응시자 수는 아래 표 44와 같음

【표 44】 회차별 검정시험 A형 응시자 수

차시	시행년도	시험지 유형	응시자 수	차시	시행년도	시험지 유형	응시자 수
4차	2009	A형	943	10차	2015	A형	1389
5차	2010		1117	11차	2016		1561
6차	2011		1280	12차	2017		1781
7차	2012		1386	13차	2018		1872
8차	2013		1201	14차	2019		1892
9차	2014		1303	15차	2020		1325

□ 응시 연도별 응시자 규모의 차이로 분석 표본 수에 다소 차이가 있으며, 현행 한국어교육능력검정시험의 경우 시험지에 따라 A형과 B형으로 구분되어 치러지는데, 분석의 효율성 및 난이도와 변별도 모수 추정의 적절성을 모두 고려했을 때, A형 응시자들의 결과만 분석에 활용되었음

□ 문항 난이도와 문항 변별도 분석은 문항반응이론(Item Response Theory)에 기초하여 실시되었음. 문항반응이론을 통한 문항 난이도와 변별도 분석은 2모수 모형을 중심으로 통계분석 도구인 “R” 을 통해 실시되었으며, 구체적인 분석 패키지는 TAM package가 활용되었음

□ 회차 및 영역별 개별 문항들에 대한 난이도와 변별도가 분석된 뒤, 언어적 표현에 따라 빈도 분석을 실시하여 회차 및 영역에 따른 난이도/변별도 문항 분포를 살펴보았음

□ 더불어 4~15회차까지의 난이도/변별도 문항 분포 추세를 도식화해봄으로써, 그 변화 추이를 살펴봄

□ 영역에 따른 4~15회 검정시험 문항별 난이도와 변별도 분포와 추이를 살펴본 뒤, 최종적으로

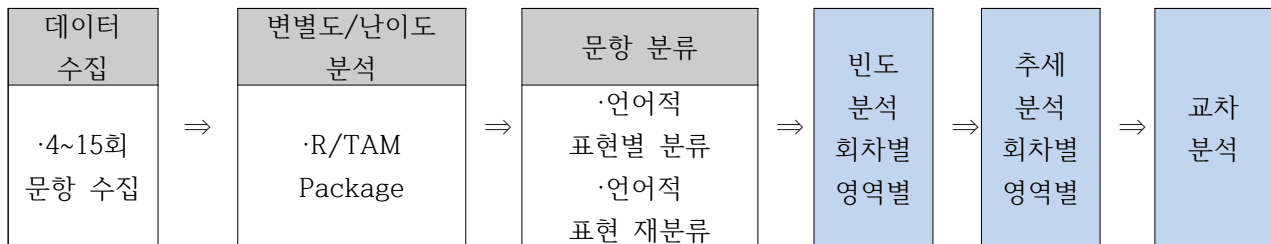
로 문항의 난이도(매우 쉬움, 쉬움, 중간, 어려움, 매우 어려움)와 변별도(수정요함, 양호) 간 관련성이 확인되는지 살펴보기 위해 ‘난이도 x 변별도’ 교차분석을 실시하였음

□ 교차분석 후 통계적 유의성이 확인된 경우, 두 변수 간 관련성 정도를 확인하기 위해 파이 및 크래머의 V를 산출하였음

○ 교차분석을 위해 SPSS 20.0 버전이 활용되었으며, 통계적 유의성 수준은 $p < .05$ 로 설정되었음

□ 위 문항통계분석 절차를 도식화하면 아래 그림 7과 같음

【그림 7】 문항통계분석 절차



□ 한편, 회차별 문항 난이도 및 변별도 모수 그리고 기초 통계에 대한 결과는 부록 2에 제시되어 있음

3) 문항 내용 비중 조사 분석

□ 검정시험 영역 및 과목별로 문항 내용이 고르게 분포하고 있는지 점검하기 위해 검정시험 전 회차를 바탕으로 문항 내용 분석을 실시하였음

□ 문항 내용 분석을 실시하기 위해 영역별 과목 및 과목 내 하위 내용 영역을 상세화하였음

□ 이를 위해 박동호 외(2006)¹²⁾에서 제시한 영역별 과목 및 하위영역을 차용하여 활용하였음

□ 아래 표 45는 박동호 외(2006)에서 제시한 한국어교육능력검정시험 영역별 과목 및 하위 내용 영역을 보여줌

12) 국립국어원 ‘한국어교원 자격제도 길잡이(2018)’에 따르면 2012년부터 한국어교원 자격 취득에 필요한 영역별 과목이 박동호(2006)에서 제시한 과목과 달라진 부분이 있음

- 1영역: 한국어학개론’이 ‘(한)국어학개론’으로, ‘한국어 음성·음운론’은 ‘한국어음운론’으로, ‘한국어 어휘·형태론’은 ‘한국어어휘론’으로, ‘한국어 통사론’은 ‘한국어문법론’으로, ‘한국어규범’은 ‘한국어어문규범’으로 바뀌었음
 - 2영역: ‘응용언어학’ 과목이 추가되었음.
 - 3영역: 예서는 ‘한국어교육이론’이 ‘한국어교수이론’으로 바뀌었고 ‘한국어교육공학’이 없어졌음. ‘한국어말하기교육이론’과 ‘쓰기교육이론’은 ‘한국어표현교육법(말하기, 쓰기)’으로 ‘한국어듣기교육론’과 ‘한국어읽기교육론’은 ‘한국어이해교육법(듣기, 읽기)’으로 통합되었음. 그리고 ‘한국어한자교육론’과 ‘한국어교육정책론’이 추가되었음.
 - 4영역: 기존의 ‘일상문화’, ‘예술문화’, ‘한국문화’, ‘한국역사’와 같은 4개 과목이 모두 없어지고 ‘한국민속학’, ‘한국의 현대문화’, ‘한국의 전통문화’, ‘한국문학개론’, ‘전통문화현장실습’, ‘한국현대문화비평’, ‘현대한국사회’, ‘한국문학의 이해’와 같이 8개 과목으로 세분화되었음

【표 45】 박동호 외(2006) 영역별 과목 및 하위영역 기준

영역	과목	하위영역
한국어학	한국어학개론	한국어 음성·음운론, 한국어 어휘·형태론, 한국어 통사론, 한국어 의미론, 한국어 화용론, 한국어사, 한국어 규범
	한국어 음성·음운론	한국어의 음운 체계, 한국어의 음절, 한국어 음운의 변동, 어감의 분화
	한국어 어휘·형태론	형태소, 단어 형성법, 품사론
	한국어 통사론	문법단위와 문장구조, 문장성분, 문장의 확대, 문법요소의 기능과 의미, 조사의 기능적 특성과 용법
	한국어 의미론	의미론의 기본 개념, 의미의 계열 관계, 의미의 결합, 어휘와 의미, 의미의 변화, 문장의 의미
	한국어 화용론	화용론의 범위 및 개념, 담화의 구성, 담화의 종류 및 기능, 대화의 구조, 발화 행위(화행), 담화와 장면
	한국어사	한국어의 시대구분, 음운과 표기법의 변천, 어휘의 변천, 문법의 변천
일반언어학 및 응용언어학	한국어규범	한글맞춤법, 표준어 규정, 표준 발음법, 외래어 표기법, 로마자 표기법, 표준화법과 예절, 오용 사례
	언어학개론	언어와 언어학, 음성·음운론, 형태론, 통사론, 의미론, 화용론, 역사·비교 언어학
	대조언어학	대조언어학의 개념, 외국어교육과의 관계
	심리언어학	심리언어학의 개념, 언어와 심리
	사회언어학	사회언어학의 개념, 언어 변이 현상
외국어로 서의 한국어교 육론	외국어습득론	언어습득가설, 외국어습득가설과 용어
	한국어교육학개론	외국어로로서의 한국어교육학의 영역, 한국어교육의 정체성, 한국어 교사론, 한국어 학습자론, 한국어 교육정책론
	한국어발음교육론	발음 교육론 개괄, 발음 교육의 원리와 방법
	한국어문법교육론	문법 교육론 개괄, 문법 교육의 원리와 방법
	한국어어휘교육론	어휘 교육론 개괄, 어휘 교육의 원리와 방법
	한국어말하기교육론	말하기 교육론 개괄, 말하기 교육의 내용, 말하기 교육의 원리와 방법
	한국어듣기교육론	듣기 교육론 개괄, 듣기 교육의 내용, 듣기 교육의 원리와 방법
	한국어읽기교육론	읽기 교육론 개괄, 읽기 교육의 내용, 읽기 교육의 원리와 방법
	한국어쓰기교육론	쓰기 교육론 개괄, 쓰기 교육의 내용, 쓰기 교육의 원리와 방법
	한국문화교육론	문화 교육론 개괄, 문화 교육의 원리와 방법
	한국어교육이론	문법 번역식 교수법, 직접식 교수법, 청각구두식 교수법, 침묵식 교수법, 공동체언어 교수법, 전신반응교수법, 암시적 교수법, 자연적 교수법, 인지주의적 접근법, 의사소통적 접근법, 내용 중심 교수법, 과제 중심 교수법
	한국어교육과정론	한국어교육과정, 한국어교수요목, 한국어교육과정과 교수요목의 설계
	한국어교재론	한국어교재론 개괄, 한국어교재의 선택과 평가, 국어교재의 개발과 개작
	한국어평가론	평가의 기능 및 요건, 평가의 종류 및 유형, 평가 내용, 평가 문항 작성 및 채점, 한국어능력 평가
	한국어교육공학	한국어교육공학 개괄, 한국어교육공학의 실제
한국문화	일상문화	한국 전통사회, 현대 한국사회
	예술문화	전통 예술문화, 현대 예술문화
	한국문학	한국문학 개론, 한국문학의 이해
	한국역사	한국역사 개론, 한국역사의 이해

- 그러나 국어기본법 시행령 개정에 따라 2012년부터 시험 과목 추가 및 기존 명칭에 변화가 발생하였음
- 이에 따라, 2012년 이전 시험 회차는 박동호 외(2006) 기준을 참고하여 분석되었으며, 2012년 이후 시험 회차의 경우 연구진에 의해 수정·보완된 기준을 바탕으로 문항 내용이 분석되었음. 2012년 개정 이후 수정된 내용은 다음과 같음
- 한국어학은 ‘한국어학개론’, ‘한국어 음성·음운론’, ‘한국어 어휘·형태론’, ‘한국어 통사론’, ‘한국어규범’ 과목이 ‘(한)국어학개론’, ‘한국어음운론’, ‘한국어어휘론’, ‘한국어문법론’, ‘한국어어문규범’ 으로 명칭이 바뀜
 - 일반언어학 및 응용언어학은 기존의 5개 과목 외에 ‘응용언어학’ 이 추가됨
 - 외국어로서의 한국어교육론은 ‘한국어교육공학’ 이 없어지고, ‘한국어한자교육론’, ‘한국어 교육과정정책론’, ‘한국어번역론’ 이 추가됨 또 ‘한국어말하기교육론’ 과 ‘한국어쓰기교육론’ 은 ‘한국어표현교육론’ 으로 ‘한국어듣기교육론’ 과 ‘한국어읽기교육론’ 은 ‘한국어이해교육론’ 으로 통합됨
 - 한국문화 영역은 기존의 ‘일상문화’, ‘예술문화’, ‘한국문학’, ‘한국역사’ 과목이 모두 없어지고 ‘한국민속학’, ‘한국의 현대문화’, ‘한국의 전통문화’, ‘한국문학개론’, ‘한국문학의 이해’, ‘전통문화현장실습’, ‘한국현대문화비평’, ‘현대한국사회’ 8개의 과목이 생김

【표 46】 2012년 개정 이후 영역별 과목 및 하위영역

영역	과목	하위영역
한국어학	(한)국어학개론	한국어 음성·음운론, 한국어 어휘·형태론, 한국어 통사론, 한국어 의미론, 한국어 화용론, 한국어사, 한국어 규범
	한국어음운론	한국어의 음운 체계, 한국어의 음절, 한국어 음운의 변동, 어감의 분화
	한국어어휘론	형태소, 단어 형성법, 품사론
	한국어문법론	문법단위와 문장구조, 문장성분, 문장의 확대, 문법요소의 기능과 의미, 조사의 기능적 특성과 용법
	한국어의미론	의미론의 기본 개념, 의미의 계열 관계, 의미의 결합, 어휘와 의미, 의미의 변화, 문장의 의미
	한국어 화용론	화용론의 범위 및 개념, 담화의 구성, 담화의 종류 및 기능, 대화의 구조, 발화 행위(화행), 담화와 장면
	한국어사	한국어의 시대구분, 음운과 표기법의 변천, 어휘의 변천, 문법의 변천
	한국어규범	한글맞춤법, 표준어 규정, 표준 발음법, 외래어 표기법, 로마자 표기법, 표준화법과 예절, 오용 사례
일반 언어학 및 응용 언어학	언어학개론	언어와 언어학, 음성·음운론, 형태론, 통사론, 의미론, 화용론, 역사·비교 언어학
	대조언어학	대조언어학의 개념, 외국어교육과의 관계
	심리언어학	심리언어학의 개념, 언어와 심리
	사회언어학	사회언어학의 개념, 언어 변이 현상
	외국어습득론	언어습득가설, 외국어습득가설과 용어
	응용언어학	-

외국어로서의 한국어교 육론	한국어교육학개론	외국어로서의 한국어교육학의 영역, 한국어교육의 정체성, 한국어 교사론, 한국어 학습자론, 한국어교육정책론
	한국어발음교육론	발음 교육론 개괄, 발음 교육의 원리와 방법
	한국어문법교육론	문법 교육론 개괄, 문법 교육의 원리와 방법
	한국어어휘교육론	어휘 교육론 개괄, 어휘 교육의 원리와 방법
	한국어표현교육론	말하기 교육론 개괄, 말하기 교육의 내용, 말하기 교육의 원리와 방법 쓰기 교육론 개괄, 쓰기 교육의 내용, 쓰기 교육의 원리와 방법
	한국어이해교육론	듣기 교육론 개괄, 듣기 교육의 내용, 듣기 교육의 원리와 방법 읽기 교육론 개괄, 읽기 교육의 내용, 읽기 교육의 원리와 방법
	한국문화교육론	문화 교육론 개괄, 문화 교육의 원리와 방법
	언어교수이론	문법 번역식 교수법, 직접식 교수법, 청각구두식 교수법, 침묵식 교수법, 공동체언어교수법, 전신반응교수법, 암시적 교수법, 자연적 교수법, 인지주의적 접근법, 의사소통적 접근법, 내용 중심 교수법, 과제 중심 교수법
	한국어 교육과정론	한국어 교육과정, 한국어교수요목, 한국어 교육과정과 교수요목의 설계
	한국어교재론	한국어교재론 개괄, 한국어교재의 선택과 평가, 국어교재의 개발과 개작
	한국어평가론	평가의 기능 및 요건, 평가의 종류 및 유형, 평가 내용, 평가 문항 작성 및 채점, 한국어능력 평가
	한국어한자교육론	
	한국어교육과정정책론	
	한국어번역론	
한국문화	한국민속학	전통사회의 의식주 생활, 전통사회의 경제·기술체계, 전통사회의 친족 관계, 전통사회의 교육 체계, 전통사회의 정치체계, 전통사회의 일상생활 관련 의식체계, 전통사회의 의사소통 체계, 전통사회의 교통 체계
	한국의 현대문화	현대 예술문화
	한국의 전통문화	전통 예술 문화, 한국 역사
	한국문학개론	한국문학사, 시대별 문학의 흐름, 장르별 문학의 흐름
	한국문학의 이해	한국문학의 장르, 한국문학의 주제, 한국문학의 정체성, 한국문학의 작품 및 작가
	전통문화현장실습	-
	한국현대문화비평	-
	현대한국사회	현대사회의 의식주 생활, 현대사회의 경제·기술체계, 현대사회의 친족 관계, 현대사회의 교육 체계, 현대사회의 정체 체계, 현대사회의 이상 생활 관련 의식 체계, 현대사회의 의사소통 체계, 현대사회의 교통 체계

□ 문항 내용 분석 방법을 보다 구체적으로 설명하면, 아래와 같음

- 첫째, 연구진들은 영역별 과목 및 하위영역 상세화 기준표(위 표 46 참고)를 바탕으로 개별 회차의 문항 내용을 분석하였음
- 한편, 박동호(2006) 외 기준 적용 시 2012년 개정되면서 명칭만 바뀐 것은 하위영역을 동일하게 적용하였고, 새로 생긴 과목의 경우 과목만으로 분석하거나 과목의 내용 부분을 하위영역으로 잡아 분석하였음. 이외 내용 분석 준거를 제시하면 아래와 같음
 - 한국어학 영역은 명칭만 바뀌어 그 하위영역을 동일하게 적용함
 - 일반언어학 및 응용언어학 영역은 새로 생긴 ‘응용언어학’은 과목으로만 분석함
 - 외국어로서의 한국어교육론 영역은 새로 생긴 ‘한국어한자교육론’, ‘한국어 교육과정정책론’, ‘한국어번역론’은 과목으로 분석하고, 통합된 ‘한국어표현교육론’, ‘한국어이해교육론’은 하위영역을 통합하여 동일하게 적용함
 - 한국문화영역은 과목의 내용 부분이나 하위영역을 새로 생긴 과목의 특성에 맞게 재구성하여 분

석함. 새로 생긴 과목에 적합한 하위 영역

- .이나 내용이 없는 경우 과목으로만 분석함
- 특정 문항 내용이 여러 과목과 하위영역을 포함할 경우를 비롯해 문항 내용을 정확하게 파악하기 어려운 경우, 기타로 분류하였음
- 둘째, 분석한 내용을 엑셀을 이용하여 영역별, 과목별, 하위영역별로 코딩 작업을 한 후 영역별, 과목별, 하위영역별 출제 빈도를 파악하였음
- 위 절차를 바탕으로 제작된 코딩 표 및 엑셀 작업 파일 예시를 그림 8과 같이 제시함

【그림 8】 문항내용분석 코딩 표 및 코딩 작업 예시

	과목	영역	영역	과목	과목	하위영역	하위영역
1	1) 한국어학 개론	1	한국어학	1	한국어학 개론	1	가) 한국어 음성-음운론
2	2) 한국어 음성, 음운론	1	한국어학	1	한국어학 개론	1	가) 한국어 음성-음운론
3	3) 한국어 어휘, 형태론	1	한국어학	1	한국어학 개론	1	가) 한국어 음성-음운론
4	4) 한국어 통사론	1	한국어학	2	음성-음운론	8	가) 한국어의 음운체계
5	5) 한국어 의미론	1	한국어학	2	음성-음운론	10	다) 한국어의 음운 변동
6	6) 한국어 화용론	1	한국어학	2	음성-음운론	8	가) 한국어의 음운체계
7	8) 한국어 규범	1	한국어학	2	음성-음운론	10	다) 한국어 음운의 변동
		1	한국어학	4	통사론	18	라) 문법요소의 기능과 의미
		1	한국어학	2	음성-음운론	10	다) 한국어 음운의 변동
		1	한국어학	3	어휘-형태론	14	다) 통사론
		1	한국어학	3	어휘-형태론	12	가) 형태소
		1	한국어학	4	통사론	18	라) 문법요소의 기능과 의미

4) 전문가 델파이 설문 조사 분석

- ☐ 한국어교육 전문가들로부터 한국어교육능력검정시험의 문항출제, 구성, 시행, 면접 및 CBT로의 전환 등에 대한 의견을 수렴하여, 한국어교육능력검정시험 제도 개편을 위한 기초자료로 활용하고자 델파이 설문을 실시하였음
- ☐ 델파이 설문은 “한국어교육능력검정시험의 목표 설정에 대한 의견”, “시험 과목과 시험 구성에 대한 의견”, “시험 시행 및 방법에 대한 의견”, “한국어교육능력검정시험 문제은행 구축 방안에 대한 의견”, “시험 내용에 대한 의견” 등을 묻는 질문들로 구성되어 있음
- ☐ 델파이 문항들은 객관식과 주관식으로 구성되어 있으며, 설문을 완료하기까지 전문가 한 명당 약 2~3시간 정도 소요되었음
- ☐ 델파이는 8월 28일부터 9월 9일까지 약 2주에 걸쳐 실시되었음
- ☐ 한편, 총 25개 중 24부의 설문을 회수하여 설문 회수율은 96%를 보였음

□ 델파이 구성을 요약 정리하면 아래 표 47과 같음

【표 47】 델파이 설문지 구성

항목	세부항목	문항 수
I. 배경정보	성별, 연령, 소속, 한국어교원자격증 유무, 한국어교육능력검정시험 문항 출제 참여 경험, 합숙을 통한 문항 선제 참여 경험, 면접관 참여 경험, 교안 채점 참여 경험, 한국어교육경력, 하위 전공	11
II. 한국어교육능력검정시험 목표 설정에 대한 의견	1. 3급 교원 응시자들에게 요구되는 교육 능력	4
III. 시험 과목 및 시험 구성에 대한 의견	1. 시험 영역 2. 시험 과목 3. 시험 구성: 문항 수 4. 시험 구성: 문항 유형 5. 교안 작성 6. 면접	26
IV. 시험 시행 및 방법에 대한 의견	1. 시험 시행 횟수 2. 필기시험 과락제도 3. 교안 작성 과락제도	10
V. 한국어교육능력검정시험 문제은행 구축 방안에 대한 의견	1. 문항 출제 과정의 문제점 2. 문제은행 구축 및 효과 3. 기출문제 활용 4. 한국어교육능력검정시험 컴퓨터 시행 방식	10
VI. 시험 내용에 대한 의견	1. 시험 내용 범위 2. 시험 문항의 과목 및 내용 타당성	2

□ 델파이 설문에는 총 24명의 전문가가 참여하였음

□ 델파이 설문 참여자들의 주요 특성을 살펴보면,

- 첫째, 남성(33.3%)보다 여성(66.7%) 참여자의 비중이 좀 더 높으며
- 둘째, 참여자 소속으로 학부(45.8%)와 대학부설 언어교육기관(33.3%)의 비중이 높게 확인됨
- 셋째, 또한 과반수 이상(54.2%)의 참여자들은 1급 교원 자격증을 소지하고 있었으며
- 넷째, 한국어교육능력검정시험 시행 과정 중 문항 출제 참여 경험이 있는 전문가는 13명(54.2%), 합숙 선제 경험이 있는 전문가는 8명(33.3%), 면접관으로 참여한 경험이 있는 전문가는 13명(54.2%), 교안 채점 경험이 있는 전문가는 7명(29.2%)으로 확인되었음
- 한국어교육 경력을 살펴보았을 때, 15년 이상이 18명(75%), 15년 미만이 5명(20.9%)으로

확인되었음

- 최종학위는 대부분 참여자들이 박사학위 소지자(95.8%)였으며, 전공의 경우 한국어교육 전공이 11명(45.8%), 한국어학 전공이 7명(29.2%), 국문학이 2명(8.3%), 기타 전공이 4명(16.7%)로 확인되어, 참여자 중 한국어교육 전공자가 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났음
- 델파이에 참여한 전문가들의 배경 정보 요약은 아래 표 48과 같으며, 델파이 설문지는 부록 1을 참고할 수 있음

5) 과목 및 문항 내용의 적절성 조사 분석

- ☐ 한편, 검정시험을 구성하는 과목 및 문항 영역 내용이 타당한가에 대한 전문가 의견은 내용 타당도 비율(Content Validity Ratio, 이하 CVR)과 내용 타당도 지표(Content Validity Index, 이하 CVI)를 통해 분석되었음
- ☐ 과목과 문항 내용 적절성에 대한 전문가 평가 빈도는 문항 당 최소 1개에서 최대 24개까지 기록될 수 있는데, 과목 및 문항 내용 타당성 판단 시 불필요한 과목/내용을 선정하기 위한 체계적 기준을 설정하지 않을 경우, 지나치게 많은 과목과 문항 내용이 삭제될 우려가 있음
- ☐ 이에 따라, CVR은 전문가 패널 수를 고려하여, 전문가들의 의견이 더욱 집중되고 있는 내용 영역을 체계적으로 선별할 수 있는 장치이며, CVI는 전체 CVR 값에 대한 평균으로서 특정 검사를 구성하는 문항의 전체 타당성 정도를 제공함
- ☐ CVR은 {적합 응답 수-(n/2)} / (n/2)로 계산할 수 있음
- ☐ 예를 들어, 문항 영역으로 한국어의 음운체계에 대해 총 24명의 전문가 패널에서 3명의 전문가가 불필요한 내용 영역으로 평가했을 경우, 적합 응답 수는 21이 되므로, 한국어의 음운체계에 대한 전문가 내용 타당성 정도(CVR)값은 $21-12/12=0.75$ 로 계산될 수 있음
- ☐ CVR 값이 수용 가능한지 판단하기 위해서는 패널 수가 고려된 기준값을 참고해야 하며, 패널이 20명일 경우 타당성을 갖기 위한 최소값을 0.42, 25명일 경우 0.37로 결정하는 것이 일반적임(Polit, Beck & Owen, 2007)
- ☐ 본 연구에서는 패널수가 24명이므로, 타당성 최소값을 0.4로 채택하였음

【표 48】 델파이 참여 전문가 배경 정보

배경 정보	하위 요소	빈도	퍼센트
성별	남	8	33.3
	여	16	66.7
	합계	24	100.0
소속	학부	11	45.8
	대학원	1	4.2
	대학 부설 언어교육기관	8	33.3
	기타	4	16.7
	합계	24	100.0
자격증	1급 소지	13	54.2
	2급 소지	6	25.0
	3급 소지	3	12.5
	미소지	2	8.3
	합계	24	100.0
문항 출제 경험	있다	13	54.2
	없다	11	45.8
	합계	24	100.0
합숙 선제 경험	있다	8	33.3
	없다	16	66.7
	합계	24	100.0
면접 참여 경험	있다	13	54.2
	없다	11	45.8
	합계	24	100.0
교안 채점 경험	있다	7	29.2
	없다	17	70.8
	합계	24	100.0
한국어교육 경력	6년~10년 미만	1	4.2
	10년 이상~15년 미만	4	16.7
	15년 이상	18	75.0
	미응답	1	4.2
	합계	24	100.0
최종 학위	박사취득	23	95.8
	박사수료	1	4.2
	합계	24	100.0
전공	한국어교육	11	45.8
	한국어학	7	29.2
	국문학	2	8.3
	기타	4	16.7
	합계	24	100.0

2. 문항 출제 과정에서의 문제점

1) 재택출제의 문제점

- ☐ (시간 관리의 어려움) 재택 출제 경험이 있는 한국어 교육 전문가들은 재택근무의 가장 큰 어려움 중 하나로 문항 출제에 대한 시간 관리의 어려움을 보고함
- ☐ 전문가들은 본업에 충실하다 보니, 다른 업무로 바쁘고 충분한 출제 기간이 주어짐에도 불구하고 몰아서 문항 출제를 하는 일이 자주 발생한다고 밝힘. 이는 출제 문항의 질을 하락시키는 주요 원인으로 지목됨
- ☐ (출제 중간 관리 미비) 재택 출제 과정에서 출제 의뢰기관의 중간 점검 과정이 존재하지 않는 것으로 확인되었음
- ☐ 중간 점검 부재는 출제자들의 몰아치기를 가능하게 하므로, 제고될 필요가 있음
- ☐ (출제자 전문성 미흡) 전문가들은 재택 문항 출제자의 선정 과정에 문제점을 지적함. 대개 출제자 선발에서 전문성보다 시간 확보가 가능한 사람이 출제자로 선발되고 있음
- ☐ 교육능력검정시험 문항 출제임에도 불구하고 현장 경험이 없는 사람이 전문가로 초빙되는 경우도 있음
- ☐ (출제자의 책임감 부재) 또한 전문가들은 특정 출제자의 책임감 부재를 문제로 지적함
- ☐ 예를 들어 특정 교재에 있는 문항을 그대로 출제하거나, 기존 출제 문항에 대한 분석이 제대로 이루어지지 않는 경우도 있다고 보고함
- ☐ 특히 일부 출제자들은 합숙 문항 선제 과정에서 문항 재출제가 가능하다는 사실을 악용하여, 양질의 문항 제작을 위해 최선을 다하지 않는 경우가 발생하고 있다고 보고함
- ☐ (문항 출제지침 미흡) 전문가들은 문항 출제 지침이 존재하기는 하지만, 지침이 포괄적이라 문항 출제에 큰 도움이 되지 않는다고 지적함
- ☐ 예를 들어, 어떤 이론서에 너무 치우치면 안 된다는 주의 사항 등이 포함되어 있으나, 과목의 출제 범위 등, 구체적인 평가 내용 등이 상술되어 있지 않으므로 평가 내용이나 방향에 맞지 않는 문항이 출제되고 있다고 언급함
- ☐ 요약하면 재택 문항 출제 과정에서 출제자 전문성 및 출제 과정 관리상의 다양한 문제점이 지적되었으며, 해당 문제들은 초기 출제된 문항의 질을 떨어뜨리는 주요 원인으로 작용함

- 초기 출제된 문항의 질이 많이 떨어지고 있어, 문항 선제 과정에서 실제로 많은 문항이 수정되거나 새롭게 출제되고 있는 부작용이 발생하고 있음

2) (합숙) 선제 과정에서의 문제점

- **(출제자 전문성 미흡)** 앞서 제기하였듯이 합숙 선제 과정에서 많은 문항들이 수정되거나 새롭게 출제되고 있는바, 선제 및 출제자의 전문성 부족은 합숙 선제 과정에서 역시 확인되고 있음
- **(위촉자에 대한 낮은 대우)** 출제자 전문성 미흡의 주요 원인은 전공지식과 문항 출제 전문성을 갖춘 전문가 섭외의 실패에서 비롯되었으나, 선제 과정은 합숙으로 이루어지기 때문에 위촉자에 대한 대우가 뒷받침이 되어야 함
- 그러나 조사 결과 전문가들은 합숙에 대한 인건비가 낮으며, 선발로 생긴 직장 내 대강료 미지급, 자발적 소속 기관의 동의 획득, 자발적 업무 공백 보충 등을 해야 하는 부담감으로 전문성 높은 전문가의 위촉이 어려운 것이 현실이라고 토로함
- **(관리 과정의 비표준화)** 합숙 선제 팀은 팀별 전문가 3인과 관리자 1인으로 구성되어 있는바, 관리자의 관리 역량이 해당 팀의 성공적인 문항 출제 및 선제에 큰 역할을 하는 것으로 보고됨
- 그러나 관리자들의 관리 내용, 역량 등에 있어 표준화가 이루어져 있지 못하므로 팀별 관리자들의 관리 내용과 관리 역량에 차이가 발생하고 있는 것으로 확인됨
- **(출제/선제 지침 미흡)** 실제 문항 선제 과정에서 많은 문항들이 수정되고 재출제 되고 있는 것으로 나타남. 그러나 채택 출제에서 확인되었듯이 선제 과정에서 역시 문항 출제와 선제에 대한 명확하고 촘촘한 지침이 부족한 것으로 확인되었음
- 합숙을 통해 여러 전문가와 의논을 하며 문항 출제를 할 수 있다는 측면에서 단독 채택 출제보다 문항의 질을 높일 수 있는 여지가 있으나, 출제 지침 미흡은 여전히 문항 출제 과정에 있어 부담감으로 작용하고 있음
- **(채택 출제자의 신원 정보 노출)** 추가적으로 전문가들은 합숙 출제 과정에서 채택 출제자의 신원 정보를 알게 되고 이는 문항 수정에 대한 부담감을 발생시킨다고 지적함
- 정리하면 채택 출제와 비슷한 문제점이 합숙 선제 과정에서 역시 확인됨. 즉, 전문가의 전문성 확보는 해결되어야 하는 과제이며, 합숙 선제에서 문항 출제가 이루어지고 있으므로 출제에 대한 세세한 지침 부재는 양질의 문항을 제작하는데 걸림돌로 확인되고 있음

- ☐ 더욱이 합숙에 관리자 파견이 되고 있으므로 관리자들의 역량을 표준화시킬 필요가 있으며, 문항 수정이 이루어지므로 재택 출제자에 대한 신원 공개가 이루어지지 않도록 절차적 보완이 필요한 상황임

3) 문항 출제 과정의 문제점에 대한 전문가 의견

- ☐ 앞서 제시된 현행 검정시험의 문항 출제 과정에서 확인되고 있는 문제점들의 심각성에 대해 보다 많은 한국어교육 전문가 의견을 수렴한 결과, 아래 표 49와 같음

【표 49】 현행 검정시험 문항 출제 과정의 문제점에 대한 전문가 의견

	전혀 문제 되지 않음	별로 문제 되지 않음	보통	문제가 됨	큰 문제가 됨	합계	평균 (SD)
출제자 관리	1	1	5	15	2	24	3.67
미흡	(4.2)	(4.2)	(20.8)	(62.5)	(8.3)	(100.0)	(.87)
출제 가이드	1	1	1	13	8	24	4.08
미흡	(4.2)	(4.2)	(4.2)	(54.2)	(33.3)	(100.0)	(.97)
문항 출제자 선발 기준 모호	0	3	1	11	9	24	4.08
전문성이 낮은 출제자 선발	(0.0)	(12.5)	(4.2)	(45.8)	(37.5)	(100.0)	(.97)
출제자에 대한 낮은 대우	0	1	3	11	9	24	4.17
출제자 간 협의 부족	(0.0)	(4.2)	(12.5)	(45.8)	(37.5)	(100.0)	(.82)
	0	1	7	12	4	24	3.79
	(0.0)	(4.2)	(29.2)	(50.5)	(16.7)	(100.0)	(.78)
출제자 관리	1	3	5	9	6	24	3.67
미흡	(4.2)	(12.5)	(20.8)	(37.5)	(25.0)	(100.0)	(1.13)

- ☐ 의견수렴 결과, 한국어교육 전문가들이 현행 검정시험 문항 출제 과정에서 가장 우려하고 있는 문제점은 “전문성이 낮은 출제자 선발”로 확인되었으며, “출제 가이드 미흡” 및 “문항 출제자 선발 기준 모호” 역시 중대한 문제점으로 인식하고 있는 것으로 나타났음
- ☐ 한 가지 주목할 점은 문항 출제 과정에서 출제자 선발과 관련된 문제점 모두 전문가들은 큰 문제점으로 인식하고 있다는 사실임
- ☐ 문항 출제 과정이 정상화되고 양질의 문항이 출제되기 위해서는 출제자 선발 기준이 분명해져야 하며, 무엇보다 선발 과정에서 문항 출제 전문성을 확보하기 위한 기준안 마련이 필요한 상황이라 할 수 있음
- ☐ 아울러 “출제자에 대한 낮은 대우”, “출제자 간 협의 부족”, “출제자 관리 미흡” 문제 역시 평균 이상의 주요 문제점으로 인식되고 있는 것으로 나타났음
- ☐ 이러한 사실을 종합적으로 고려해볼 때, 현재 발생되고 있는 출제 과정의 문제점을 효과적

으로 해결하기 위해서는

- 첫째, 출제 전문성이 높은 출제자를 선발할 수 있는 기준안이 마련되어, 전문적인 출제자를 선발하고,
- 둘째, 이들이 문항 출제에 보다 집중할 수 있도록 출제 가이드 제공, 출제자 간 협력 환경 구성, 출제자 대우 조건 개선 등을 통한 출제자 관리가 이루어져야 할 필요성이 있음

3. 검정시험의 문제점

1) 시험 목적의 문제점

- 현행 한국어교육능력검정시험에서 규정하고 있는 시험의 목적은 불분명함
- 검사의 목적을 분명하게 정의하기 위해서는 누구를 대상으로 제작되었으며, 응시자들의 어떤 능력을 측정하는 시험인지 우선 규정할 필요가 있음
- 현행 한국어교육능력검정시험은 120시간의 교원양성 과정을 이수한 예비 교원들이 3급 교원이 되기 위한 필수 관문이라는 점에서 시험 대상은 120시간 교원양성 과정을 이수한 예비 교원으로 제한됨
- 또한, 이들에게 필요한 교원능력이란 최소한 3급 교원이 갖춰야 할 교육 능력으로 정의될 수 있으며, “최소한의 3급 교원이 갖춰야 할 능력”을 명세화하기 위해서는 1급 및 2급 교원과 3급 교원의 교육 능력, 기능과 역할에서의 차이를 두루 살펴볼 필요가 있음
- 이에 본 연구에서는 한국어교원의 등급별 교육 능력에 대한 수준을 한국어교육 전문가들은 어떻게 인식하고 있으며, 언어학적 지식, 교육학적 지식, 수업 기술, 기타 능력을 중심으로 의견수렴을 하여 분석하였음

(1) 언어학적, 교육학적, 수업기술 측면에서 등급별 수준에 대한 전문가 인식 조사

- 한국어교원의 전문성 등은 모든 급에서 필요하다는 것을 인정하며 전체 응답자의 80%에 가까운 비율로 한국어교원 자격의 등급에서 요구하는 능력이 다르다고 인식하는 것으로 나타남
- 한국어교육능력검정시험 즉, 3급 한국어교원 자격에 요구되는 한국어교원으로서의 능력으로 ‘3급 교원 응시자들에게 요구되는 능력 및 수준’에 대한 한국어교육 전문가들은 대체로 ‘학부 부전공 수준’이나 ‘학부 전공 수준’을 갖추어야 한다고 생각함

- 각각의 하위영역인 ‘언어학적 지식’, ‘교육학적 지식’, ‘수업 기술’ 등에서 ‘학부 부전공 수준’과 ‘학부 전공 수준’을 갖추어야 한다는 생각이 전체 80%를 상회하는 것으로 나타남
- ‘언어학적 지식’, ‘교육학적 지식’의 경우 ‘학부 부전공 수준’을 갖추어야 한다는 생각이 15명(62.5%), 12명(50%)으로 가장 빈도가 높았으며 ‘수업 기술’의 경우는 ‘학부 전공 수준’을 갖추어야 한다는 생각이 12명(50%)으로 나타남으로써 ‘언어학적 지식’이나 ‘교육학적 지식’보다 ‘수업 기술’영역이 상대적으로 ‘학부 전공 수준’을 갖추어야 한다는 생각이 높은 비율을 차지함
- 기타 의견으로는 ‘외국 문화에 대한 지식’은 ‘한국어교원 양성과정 수준’이 요구된다고 응답하고 ‘실무역량, 교육맥락’, ‘테크놀로지 (활용)지식’ 등은 ‘학부 부전공 수준’이어야 하며 ‘문화 다양성 이해’, ‘학습자 지식 및 심리’ 등은 ‘학부 전공 수준’을 갖추어야 한다고 응답함

【표 50】 자격 등급별 능력 차이에 대한 전문가 의견

한국어교원에게 필요한 능력	1급	2급	3급
언어학적 지식 (한국어학 등에 대한 언어학적 지식 등)	·심화수준 ·대학원 박사수준	·석사수준 ·학부전공수준	·기초적/일반적/ 최소한 수준 ·학부부전공수준
교육학적 지식 (외국어로서의 한국어교육학 이론 지식 등)	·심화수준 ·대학원 박사수준	·석사수준 ·학부전공수준	·기초적/일반적/ 최소한 수준 ·학부부전공수준
수업 기술 (언어학적 지식을 교육학적 지식에 입각하여 실제로 가르치는 기술)	·숙련성, 전문성 ·대학원 박사수준	·석사수준 ·학부전공수준 ·지식응용 ·일상적 문제와 돌방상황 대처 ·스스로 문제 진단 및 해결 ·학급경영능력 ·학습자 수준 고려 ·학습자와 상호작용	·기초적/일반적/ 최소한 수준 ·학부부전공수준 ·지식응용 ·현장 상상 혹은 예측을 통한 수업 준비/운영 능력 ·수업매뉴얼 이해 ·주어진 수업자료 활용

(2) 기타 한국어교원 능력의 등급별 수준에 대한 전문가 인식 조사

□ 한국어교원 자격으로 가장 높은 등급에 해당하는 1급의 경우 ‘언어학적 지식’, ‘교육학적 지식’, ‘수업 기술’ 모두 한국어 교원에게 필요한 기본 능력이라는 것에 대부분이 동의하며 현장에서 등급에 따른 교사의 역할을 달리 두지 않는 것이 일반적인 상황이라는 점을 지적함

□ 그럼에도 불구하고 한국어교원의 급에 따라 요구되는 능력 수준이 다르다고 생각하는 전문가들이 많았으며 등급에 따른 한국어교원 능력의 구체적인 내용은 다음과 같음

□ (1급 한국어교원의 능력)

○ 한국어교육 분야에서 갖추어야 하는 ‘전문성’을 비롯하여 ‘다양한 교육과정에 맞게 새로운 교육과정 개발 능력’, ‘교재 집필 능력’, ‘(교육) 프로그램을 능동적으로 운영할 수 있는 능력’, ‘교사 훈련 및 조직 관리 능력’, ‘한국어 교육 현장의 문제점을 분석하고 개선할 수 있는 능력’, ‘한국어교육 기관의 운영에 필요한 능력’, ‘다양한 학습자를 관리하고 가르칠 수 있는 능력(학업목적학습자, 취업목적학습자, 이주여성학습자 등)’ 등 다양한 교육경력이 필요함을 강조할 뿐 아니라 ‘상호문화이해능력’ 등을 강조함

□ (2급 한국어교원의 능력)

○ 2급 한국어교원의 능력의 경우도 기본적으로는 ‘풍부한 경험’이 필요하며 ‘다양한 목적 및 학습자를 위한 프로그램 운영 능력’, ‘교육자료, 교재, 교안 개발 능력’, ‘다양한 교육환경에 맞게 교육과정을 설계하고 실행할 수 있는 능력’ 외에도 ‘수업 중 돌발 상황에 대처할 수 있는 능력’이나 ‘평가 기준 및 평가 도구 개발’ 등의 능력을 강조함으로써 이론적 기초를 토대로 현장에 적용할 수 있는 능력들을 강조함

□ (3급 한국어교원의 능력)

○ 3급 한국어교원의 능력의 경우 1급과 2급과 달리 최소한 ‘주어진 교육과정 내(전형적인 교육환경)에서 (주어진 교육과정에 맞추어) 수업을 운영할 수 있는 능력’, ‘한국어교육에 필요한 기본 전공 지식 및 교수법 적용 능력’, ‘(기본적인 한국어교수 역량을 바탕으로) 실제 현장을 추측/상상하여 수업을 준비/운영할 수 있는 능력’, ‘기관과 학습자에 맞추어 교재를 선정하고, 교안 및 학업 계획서를 작성할 수 있는 능력’, ‘교재와 교재의 교안을 이해할 수 있는 능력’, ‘간단한 교육자료를 개발할 수 있는 능력(단어카드, 문장카드, 활동지 등)’ 등의 응답을 감안할 때 비교적 가장 기본적인 능력으로서 ‘수업 운영’에 필요한 기본적인 능력 등을 갖추어야 함을 나타냄

【표 51】 한국어교원에 필요한 기타 능력에 대한 전문가 의견

한국어교원에게 필요한 기타 능력	1급	2급	3급
교육과정	·교육과정 전체 이해 ·개발 주체	·개발 참여	·주어진 교육 과정 분석 및 이해
교육 프로그램	·능동적 운영 개발	·운영 개발 참여	·주어진 프로그램 분석 및 이해
교재개발	·집필	·집필	·기관과 학습자에 알맞은 교재 선정 ·교재 분석 및 이해 능력
교사훈련	·사수	·해당 없음	·해당 없음
조직(기관)	·운영, 관리 ·교원 간 협업	·교원 간 협업	·해당 없음
학습자 관리	·거의 대부분의 학습자 대처	·다양한 학습자 대처	·제한적
수업자료 개발 (교안, 평가도구 등)	·개발, 검토, 평가	·개발, 검토, 평가	·간단한 교육자료 개발(단어카드, 활동지 등)
상호문화이해능력	·요구	·요구	·제한적

2) 시험 내용의 문제점

(1) 문항 난이도와 변별도의 문제점

① 문항 난이도 조사 결과

㉠ 한국어학 영역

- ☐ 한국어학 영역에서 4~15회차까지 문항 난이도 분포를 살펴본 결과, 쉬운 문항에 속하는 문항들이 대부분의 회차에서 가장 높은 빈도로 확인되고 있음. 이는 전체 문항 수를 고려했을 때도 같은 결과로 확인됨(총 720문항 중 221문항이 쉬운 문항 범주에 속하며, 약 30.7%에 해당됨)
- ☐ 학습자들의 능력 정보를 충분히 제공하지 못할 것으로 예측되는 문항 분포 역시 높게 확인되고 있음
- 구체적으로 매우 쉬운(122문항 16.9%) 문항들과 매우 어려운(101문항 14%) 문항들은 매우 쉽고, 매우 어렵기 때문에 대부분의 응시자가 맞추거나 틀리는 문항임

○ (쉬운 문항의 예)

57. 준말과 본말의 연결이 옳지 않은 것은? (8회)

- ① 그걸로 - 그것으로 ② 그게 - 그것이
③ 뭐를 - 무엇을 ④ 무에 - 무엇이

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 -238.119로 매우 쉬운 문항에 속함

○ (어려운 문항의 예)

14. 다음에서 설명하는 단어의 예로 옳은 것은? (14회)

복합어 중에는 파생 접사가 사용되었지만 합성어로 분류되는 것도 있다.

어떤 복합어의 두 요소가 어근의 자격을 가지게 될 때 그중 하나의 어근에 파생접사가 쓰였어도 그 복합어는 합성어가 된다.

- ① 코웃음 ② 여닫이 ③ 물동이 ④ 구름다리

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 **81.345**로 매우 어려운 문항임

○ 이러한 문항들은 응시자들의 능력치를 예측하는데 충분한 정보를 제공하지 못하므로, 삭제되거나 개선되어야 하는 문항들임

☐ 다행인 것은 매우 쉬움에 해당되는 문항들의 빈도는 점차 감소하고 있다는 사실임

□ 그러나 매우 어려움에 속하는 문항들은 회차별 변동은 존재하나 꾸준히 출제되고 있음. 이는 한국어교육능력검정시험의 전체적인 체감 난이도를 높이는 데 기여했을 것으로 예상됨

□ 중간 수준의 문항 수는 13회, 15회를 제외하고, 회차 간 비슷한 규모가 유지되고 있음

【표 52】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 분석 결과

회차	매우 쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움
4차	17	18	13	6	6
5차	12	18	9	10	11
6차	12	24	10	12	2
7차	14	18	9	7	12
8차	12	15	13	9	11
9차	12	19	13	10	6
10차	13	11	13	18	5
11차	11	15	9	14	11
12차	12	10	13	7	18
13차	4	26	20	3	7
14차	1	23	13	13	10
15차	2	24	18	14	2
합계	122	221	153	123	101
비율	16.9%	30.7%	21.3%	17.1%	14.0%

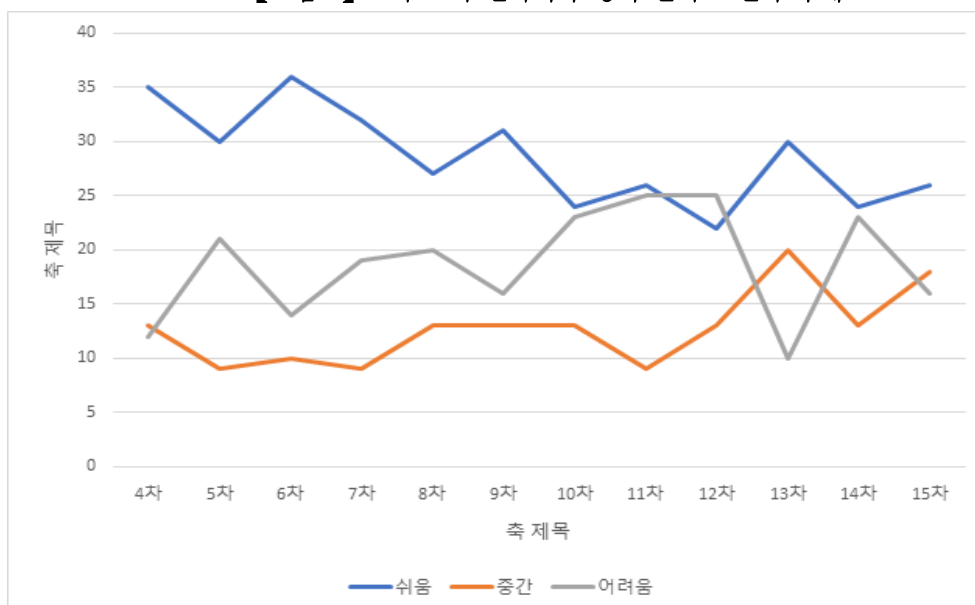
□ 한편, 문항 난이도의 특성을 보다 직관적으로 파악하기 위해 기존 다섯 개의 난이도 범주를 쉬움, 중간, 어려움의 세 범주로 재분류하여 분석한 결과, 아래 표 53과 같음

【표 53】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 재분류 분석 결과

회차	쉬움	중간	어려움
4차	35	13	12
5차	30	9	21
6차	36	10	14
7차	32	9	19
8차	27	13	20
9차	31	13	16
10차	24	13	23
11차	26	9	25
12차	22	13	25
13차	30	20	10
14차	24	13	23
15차	26	18	16
합계	343	153	224
비율	47.6%	21.3%	31.1%

- 분석 결과, 전체 문항 수를 고려했을 때, 여전히 쉬운 문항 범주에 속하는 문항 수가 가장 높은 빈도로 확인되었음. 그러나 중간 난이도 범주에 속하는 문항 수보다 어려움 범주에 속하는 문항 수가 더 높게 확인되었음
- 또한, 한 가지 주목할 만한 점은 쉬운 범주에 속하는 문항 수는 해가 거듭될수록 대체로 점차 감소하는 경향성이 확인되나, 어려움 범주에 속하는 문항들의 출제 빈도는 증가하는 경향성이 확인됨
- 물론 회차에 따라 경향성의 차이는 존재하나, 이러한 문항 난이도 추이는 최근 5~6년 사이 검정시험에 응시한 응시자들의 경우, 그 이전에 응시한 응시자들보다 한국어학에 대한 체감 난이도를 높게 인지했을 가능성을 시사함

【그림 9】 4회~15회 한국어학 영역 난이도 변화 추세



□ 본 결과를 종합 정리하면 다음과 같음

- 첫째, 한국어학 영역의 경우 12년간의 출제 문항 난이도 분포 경향성은 쉬운 문항 수가 감소해왔고, 중간난이도의 문항 수는 비교적 일정하게 유지되어 왔으며, 어려운 문항들의 분포는 15회차에 감소하기는 하였으나, 검정시험 초창기에 비해 꾸준한 증가세가 확인됨
- 둘째, 매우 쉬움에 해당되는 극단적 문항들은 꾸준한 감소추세에 있으나, 매우 어려움에 해당되는 문항들은 꾸준히 출제되어 왔음. 이러한 추이는 응시생들이 느끼는 한국어학 영역의 체감 난이도를 높였을 가능성을 시사함
- 셋째, 최소 4문항(15회)에서 최대 30문항(12회)의 극단적 난이도를 보이는 문항들의 존재는 검사 전체에 있어 타당도를 저해하는 요인으로 작용할 수 있는바, 향후 그 원인이 분석되어 문항 출제 과정에 반영될 필요가 있음

㉠ 일반 언어 및 응용언어학 영역

- 일반 언어 및 응용언어학 영역에서 4~15회차까지 문항 난이도 분포를 살펴본 결과, 쉬운 문항에 속하는 문항들이 대부분의 회차(10회, 11회 제외)에서 가장 높은 빈도로 확인되고 있음
- 이는 전체 문항 수를 고려했을 때도 같은 결과로 확인됨(총 240문항 중 87문항이 쉬운 문항 범주에 속하며, 약 36.3%에 해당됨)
- 10회의 경우 매우 쉬움과 쉬움 범주에 속하는 문항의 출제가 확인되지 않았으며, 어려움에 속하는 문항의 출제 빈도가 15건이 확인되어 극도의 난이도 불균형이 확인되기도 하였음
- 난이도 범주 내 일정한 규칙을 찾기 어렵지만, 대략 쉬운 문항들의 출제 빈도는 일정 수준을 유지하다 최근에 상승하는 경향성을 보였고, 어려운 문항들의 출제 빈도는 증가하다 최근 다시 감소하는 추세에 있음
- 또한, 앞서 살펴본 한국어학 영역에서처럼 극단적 난이도를 지닌 문항들이 확인되었음
 - 예를 들어 매우 쉬운 문항들(31문항 12.9%)과 매우 어려운 문항들(29문항 12.1%)이 회차별 최소 2문항(9회차)에서 최대 9문항(5회차)까지 확인되고 있음
 - (쉬운 문항의 예)

63. 조음 위치에 따른 자음 분류의 예시가 옳지 않은 것은? (11회)

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| ① 연구개음 - [ɟ, ɳ, ɰ, g, k, ŋ] | ② 양순음 - [ㅁ, ㅂ, ㅍ, β, p, m] |
| ③ 치조음 - [ㄷ, ㅌ, ㅆ, n, s, ʃ] | ④ 경구개음 - [ㅈ, ㅊ, ㅌ, ʃ, ʒ, dʒ] |

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 -33.790으로 매우 쉬운 문항에 속함

○ (어려운 문항의 예)

69. 다음 중 ‘약속하기’ 화행의 적정조건(felicity condition)이 아닌 것은? (7회)

- ① 청자가 그 일이 행해지기를 원한다고 화자는 믿는다.
- ② 화자는 그 일을 기꺼이 하고자 한다.
- ③ 화자는 청자가 그 일을 할 수 있다고 믿는다.
- ④ 그 일은 아직 행해지지 않았다.

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 7.213으로 매우 어려운 문항에 속함

【표 54】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 난이도 분석 결과

회차	매우 쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움
4차	4	11	2	2	1
5차	6	3	6	2	3
6차	4	8	2	2	4
7차	4	8	3	1	4
8차	3	8	3	4	2
9차	1	8	6	4	1
10차	0	0	2	15	3
11차	3	7	1	8	1
12차	2	8	5	3	2
13차	1	7	4	5	3
14차	2	8	3	4	3
15차	1	11	5	1	2
합계	31	87	42	51	29
비율	12.9%	36.3%	17.5%	21.3%	12.1%

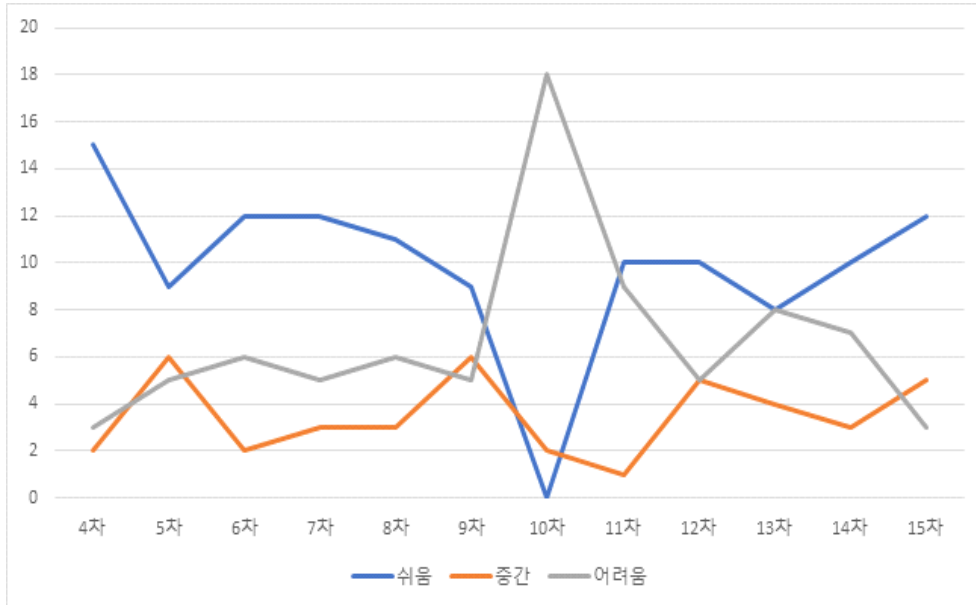
□ 이러한 경향성을 보다 자세히 확인하기 위해 기존 다섯 개의 난이도 범주를 쉬움, 중간, 어려움의 세 범주로 재분류하여 분석한 결과, 아래 표 55와 같음

【표 55】 일반 언어 및 응용언어학 영역 난이도 재분류 분석 결과

회차	쉬움	중간	어려움
4차	15	2	3
5차	9	6	5
6차	12	2	6
7차	12	3	5
8차	11	3	6
9차	9	6	5
10차	0	2	18
11차	10	1	9
12차	10	5	5
13차	8	4	8
14차	10	3	7
15차	12	5	3
합계	118	42	80
비율	49.2%	17.5%	33.3%

- 분석 결과, 쉬운 문항들의 분포는 검정시험 초장기 이래 소폭 감소하기는 하였으나, 감소 폭이 크지 않고 10회를 제외하고 매회 꾸준히 8건 이상 출제되고 있음

【그림 10】 4회~15회 일반언어 및 응용언어학 영역 난이도 변화 추세



- 그러나 어려운 문항들의 출제 빈도는 검정시험 초창기 이래로 소폭 상승하여 꾸준히 5문항 이상 출제되고 있는 것으로 나타남
- 즉 쉬운 문항들의 출제 빈도수는 하향평준화, 어려운 문항들의 출제 빈도수는 상향평준화 되는 경향성이 나타났음
- 한편 중간 수준의 문항 출제 빈도는 특별한 경향성이 확인되지 않음
- 일반 언어 및 응용언어학 영역에서 4~15회차까지 문항 난이도 분포 경향성을 종합해보면, 전반적으로 쉬운 문항의 출제 빈도가 가장 높게 나타나고 있으나, 해가 거듭될수록 쉬운 문항의 출제빈도는 소폭 감소하고, 어려운 문항의 출제빈도는 소폭 증가함
- 이는 해당 영역의 전반적인 난이도는 해가 갈수록 높아졌음을 보여줌

㉔ 외국어로서의 한국어교육 영역

- 외국어로서의 한국어교육 영역의 문항 난이도 경향을 분석한 결과, 아래 표 56과 같음
- 분석 결과, 크게 두 가지 두드러진 특징이 확인됨
 - 첫째, 극단적 난이도로 출제된 문항의 비율이 다소 높게 확인되었음

- 즉, 매우 쉬운 문항의 전체 빈도수는 251문항으로 전체 1102문항 중 22.8%에 해당하며, 매우 어려운 문항의 출제 빈도는 150문항으로 전체의 13.6%를 차지하여, 총 36.4%의 문항이 극단적 난이도를 보임
- 둘째, 12회차를 기점으로 매우 쉬움과 쉬움에 속하는 문항의 출제 빈도는 현저히 줄어들고, 중간~어려움에 속하는 문항의 출제 빈도가 크게 증가함
- 이는 외국어로서의 한국어교육 영역의 전체 난이도가 12회차 이후 전반적으로 크게 상승하는 주요 원인임

【표 56】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 분석 결과

회차	매우 쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움
4차	29	22	13	12	16
5차	29	21	16	6	20
6차	29	17	14	13	19
7차	27	31	13	6	15
8차	25	29	16	8	13
9차	23	34	17	6	12
10차	41	28	10	5	8
11차	16	32	14	16	14
12차	30	30	13	9	10
13차	1	17	40	25	9
14차	0	24	46	16	5
15차	1	35	39	8	9
합계	251	320	251	130	150
비율	22.8%	29.0%	22.8%	11.8%	13.6%

□ 이러한 현상은 난이도 재분류 분석 결과에서 보다 두드러지게 관찰됨

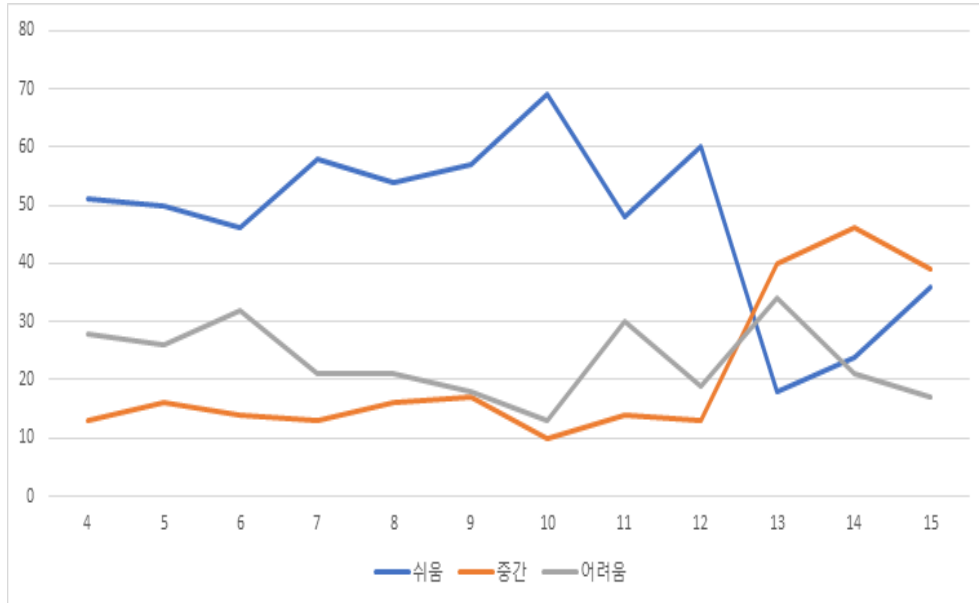
□ 즉 쉬움에 해당되는 문항의 비중이 12회차 이후 큰 폭으로 감소하며, 중간난이도의 문항 수 비중이 큰 폭으로 증가하고, 어려운 문항 수는 일정 수준으로 유지되어 왔음

【표 57】 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 재분류 분석 결과

회차	쉬움	중간	어려움
4차	51	13	28
5차	50	16	26
6차	46	14	32
7차	58	13	21
8차	54	16	21
9차	57	17	18
10차	69	10	13
11차	48	14	30
12차	60	13	19
13차	18	40	34
14차	24	46	21
15차	36	39	17
합계	571	251	280
비율	51.8%	22.8%	25.4%

- 결과적으로 외국어로서의 한국어교육은 쉬운 문항 비율 감소, 중간 수준의 문항 수 급증으로 인해 전체적인 난이도 향상이 진행되어 왔음을 알 수 있음

【그림 11】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 난이도 변화 추세



○ (쉬운 문항의 예)

89. 다음 연결어미 교육에 관한 설명으로 옳은 것을 모두 고른 것은? (9회)

	연결어미	주의 사항
ㄱ	-다가	조사 ‘는’ 이 뒤에 오면 뒤 문장의 내용을 경계하라는 의미를 나타낸다.
ㄴ	-자마자	‘-자마자’ 는 ‘-자’ 와 달리 명령이나 권유를 나타내는 문장에 주로 쓰인다.
ㄷ	-느라고	앞에 결합하는 동사의 종류에 제약이 없고, ‘-았/었-’ 과 결합할 수 없다.
ㄹ	-더니	‘-았/었-’ 이 결합하면 앞 문장에 1인칭 주어가 올 수 있다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 -105.577로 매우 쉬운 문항에 속함.

○ (어려운 문항의 예)

16. ACTFL(American Council on the Teaching of Foreign Languages)의 말하기 능력 평가 범주에서 ‘정확성(accuracy)’ 에 관한 등급별 설명으로 옳은 것은? (7회)

- ① 초급 : 오류가 의사소통을 방해하며 반복이 있어야 모국어 화자가 이해할 수 있다.
 ② 중급 : 약간 반복이 있으나 외국인과의 대화에 익숙한 모국어 화자는 이해할 수 있다.
 ③ 고급 : 오류가 의사소통을 방해하거나 모국어 화자를 혼란시키지는 않는다.
 ④ 최상급 : 외국인과의 대화에 익숙하지 않은 모국어 화자도 이해할 수 있다.

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 30.597로 매우 어려운 문항에 속함.

라) 한국 문화 영역

- 한국 문화 영역 문항 분석에 대한 구체적인 결과는 아래 표 58과 같음
- 표 58에서 확인할 수 있듯이 가장 뚜렷한 한국 문화 영역의 문항 출제 특징은 극단적 난이도를 보이는 문항의 출제 비율이 다른 영역에 비해 현저히 높다는 것임
- 예를 들어, 한국어학에서는 극단적 난이도의 문항 출제 비율은 전체 중 약 30.9%, 일반 언어 및 응용언어학 영역의 경우 약 25%, 외국어로서의 한국어교육 영역 경우 약 36.4%인 것에 반해, 한국 문화 영역에서는 약 40%의 문항이 극단적 난이도 문항에 해당

【표 58】 4회~15회 한국 문화 영역 난이도 분석 결과

회차	매우 쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움
4차	9	5	1	4	1
5차	10	3	0	4	3
6차	6	4	6	2	2
7차	8	7	2	1	2
8차	2	5	2	6	5
9차	2	2	4	4	7
10차	6	4	3	4	3
11차	5	3	3	3	6
12차	1	7	3	2	7
13차	1	3	5	8	3
14차	0	4	6	7	3
15차	1	6	6	5	2
합계	51	53	41	50	44
비율	21.3%	22.2%	17.2%	20.9%	18.4%

○ 어려운 문항의 예

17. 십장생에 해당하지 않는 것은? (9회)

① 학 ② 용 ③ 시내 ④ 대나무

⇒ 이 문항의 경우 정답률이 **59.927**로 매우 어려운 문항에 속함.

1. 종묘(宗廟)에 관한 내용으로 옳지 않은 것은? (12회)

① 조선시대 역대 왕과 왕비의 신위를 봉안한 사당이다.

② 처음에 태묘(太廟)라고 했으며, 태묘의 서쪽에 별묘인 정전(正殿)을 지었다.

③ 임진왜란 때 소실된 것을 17세기 초에 다시 지었다.

④ 1995년에 유네스코 세계유산으로 등재되었다.

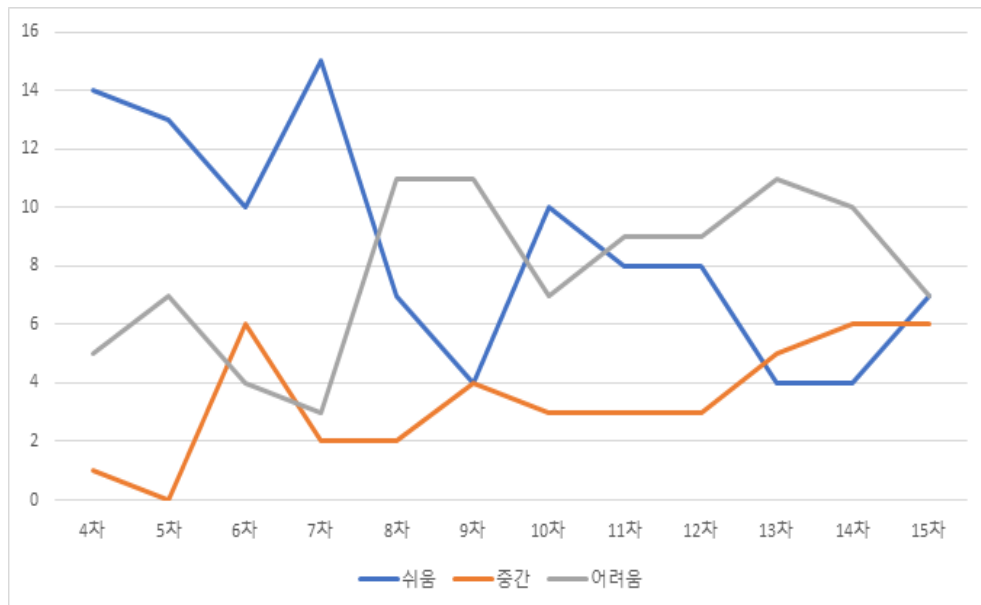
⇒ 이 문항의 경우 정답률이 **20.583**으로 매우 어려운 문항에 속함.

□ 한국 문화 영역의 문항 출제 경향 중 또 다른 특징은 8회차를 기점으로 어려운 문항의 출제 빈도가 증가하는 경향성을 보인다는 것임

【표 59】 한국 문화 난이도 영역 재분류 분석 결과

회차	쉬움	중간	어려움
4차	14	1	5
5차	13	0	7
6차	10	6	4
7차	15	2	3
8차	7	2	11
9차	4	4	11
10차	10	3	7
11차	8	3	9
12차	8	3	9
13차	4	5	11
14차	4	6	10
15차	7	6	7
합계	104	41	94
비율	43.5%	17.2%	39.3%

【그림 12】 4회~15회 한국 문화 영역 난이도 변화 추세



□ 이러한 분석 결과를 종합해 볼 때, 한국 문화 영역의 문항 출제 경향성은 다음과 같이 요약할 수 있음

- 첫째, 한국 문화 영역은 전반적으로 극단적인 난이도를 가지고 있는 문항들이 많음. 이는 해당 영역 전체 난이도에 부정적인 영향을 미칠 수 있는바, 추후 문항 분석을 통해 원인을 찾아내고 다음 검정시험 문항 출제에 반영될 필요가 있음
- 둘째, 회차가 거듭될수록 매우 쉬운 문항의 빈도수가 적어지고 매우 어려운 문항의 빈도수는 어느 정도 유지되어 왔다는 점 그리고 8회차를 기점으로 어려운 문항의 출제 빈도가

쉬운 문항의 출제 빈도를 앞질렀다는 점을 감안할 때, 적어도 8회차 이후부터 응시자가 체감하는 한국 문화 영역의 전체 난이도는 높아졌을 것으로 전망됨

② 문항 변별도 조사 결과

㉔ 한국어학

- ☐ 회차별 한국어학 문항 변별도를 확인해 본 결과, 아래 표 60과 같음
- ☐ 회차별 차이는 존재하나 매 회차 적절한 변별도를 지닌 문항 수가 가장 큰 분포를 차지하는 것으로 나타남
- ☐ 그러나 낮은 변별도 문항, 변별도가 거의 없는 문항 분포 역시 다수 확인됨
- ☐ 이에 반해 변별도가 높거나 매우 높은 문항 분포는 매우 적음

【표 60】 4회~15회 한국어학 영역 변별도 분석 결과

회차	없음	거의 없음	낮음	적절함	높음	매우 높음
4차	3	12	18	23	3	1
5차	2	12	19	27	0	0
6차	1	8	22	27	1	1
7차	4	18	17	19	1	1
8차	5	7	18	27	2	1
9차	1	8	27	18	5	1
10차	2	14	10	34	0	0
11차	2	13	18	26	0	1
12차	3	20	15	21	0	1
13차	3	6	14	25	8	4
14차	1	9	18	20	6	6
15차	0	3	15	35	4	3
합계	27	130	211	302	30	20
비율	3.8%	18.1%	29.2%	41.9%	4.2%	2.8%

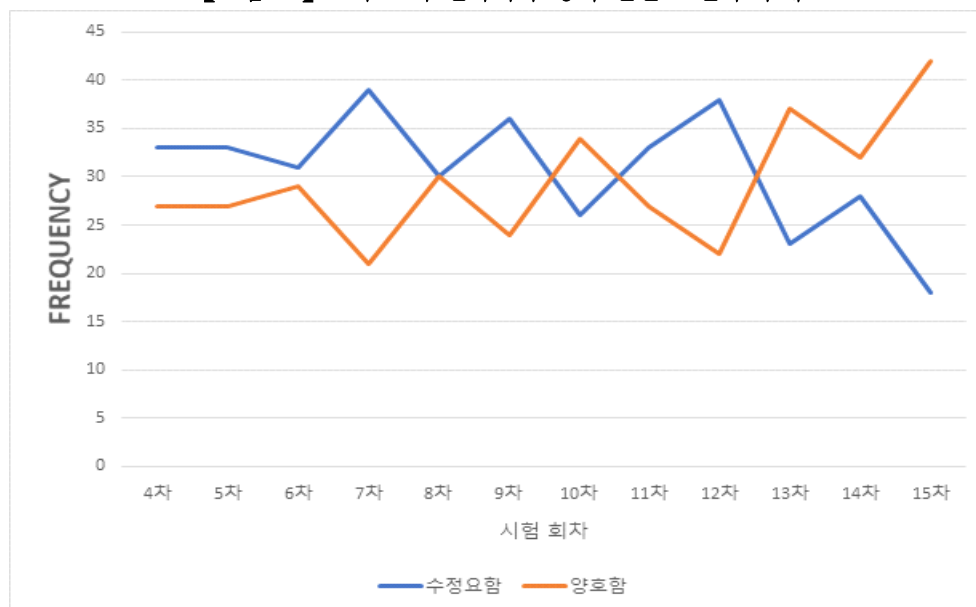
- ☐ 이처럼 낮은 변별도 문항의 분포 쏠림 현상은 아래 표 61에서 보다 쉽게 관찰 가능함
- ☐ 표 61을 살펴보면, 전체 회차를 고려했을 때 변별도가 양호한 문항 수보다 수정이 요구되는 문항의 수가 더 많은 것으로 확인됨
 - 10차, 13차, 14차, 15차를 제외한 나머지 시험 회차에서는 양호한 수준의 변별도 문항 수보다 수정이 요구되는 문항 수가 더 많이 분포하고 있음
- ☐ 특히 대부분의 회차에서 문항 수정이 요구되는 문항 비율이 50% 이상으로 나타남
- ☐ 이는 한국어학의 절반 이상의 문항이 변별도에 문제가 있으며, 한국어학 능력 수준이 높은 학습자와 능력이 낮은 학습자를 제대로 변별해내지 못하고 있다는 것을 시사함

- 한 가지 고무적인 것은 문항 수정이 필요한 문항의 수가 최근 3개년에 걸쳐 줄어들고 있으며, 반대로 변별도 양호 문항의 수가 늘어나고 있다는 사실임
- 그럼에도 불구하고 여전히 30% 이상의 문항에서 변별도 이상이 확인되고 있으므로, 한국어학 문항의 변별도에 대한 제고가 필요한 상황임

【표 61】 한국어학 영역 변별도 재분류 분석 결과

회차	문항 수정 필요	변별도 양호
4차	33	27
5차	33	27
6차	31	29
7차	39	21
8차	30	30
9차	36	24
10차	26	34
11차	33	27
12차	38	22
13차	23	37
14차	28	32
15차	18	42
합계	368	352
비율	51.1%	48.9%

【그림 13】 4회~15회 한국어학 영역 변별도 변화 추세



㉠ 일반 언어 및 응용언어학 영역

☐ 회차별 일반 언어 및 응용언어학 문항 변별도를 확인해 본 결과, 아래 표 62와 같음

☐ 분석 결과 앞서 보고한 한국어학의 문항 변별도 추이와 비슷한 결과가 확인됨

○ 즉 회차별 차이는 존재하나, 매 회차 적절한 변별도의 수가 가장 큰 분포를 차지하는 것으로 나타남

○ 그러나 낮은 변별도 문항, 변별도가 거의 없는 문항 분포 역시 다수 확인됨

○ 이에 반해 변별도가 높거나 매우 높은 문항 분포는 매우 적음

【표 62】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 분석 결과

회차	없음	거의 없음	낮음	적절함	높음	매우 높음
4차	0	3	6	8	3	0
5차	4	3	7	6	0	0
6차	1	5	7	5	1	1
7차	1	6	7	3	2	1
8차	1	2	5	12	0	0
9차	1	0	6	9	4	0
10차	0	4	6	9	0	1
11차	2	5	5	7	1	0
12차	1	4	5	10	0	0
13차	0	3	7	8	1	1
14차	1	4	3	8	3	1
15차	1	3	4	9	0	3
합계	13	42	68	94	15	8
비율	5.4%	17.5%	28.3%	39.2%	6.3%	3.3%

☐ 변별도를 양호도에 따라 두 집단으로 분류해 본 결과, 아래 표 63과 같음

☐ 분석 결과, 문항 수정이 요구되는 문항 수가 양호한 문항 수에 비해 소폭 많았음

☐ 그 차이가 크지는 않지만 회차별 수정이 요구되는 문항의 분포 비율이 최소 35%~최대 70% 까지 확인되고 있다는 점을 고려할 때, 일반 언어 및 응용언어학 영역 역시 응시자들의 능력 변별이 제대로 이루어지지 못하고 있음을 예측할 수 있음

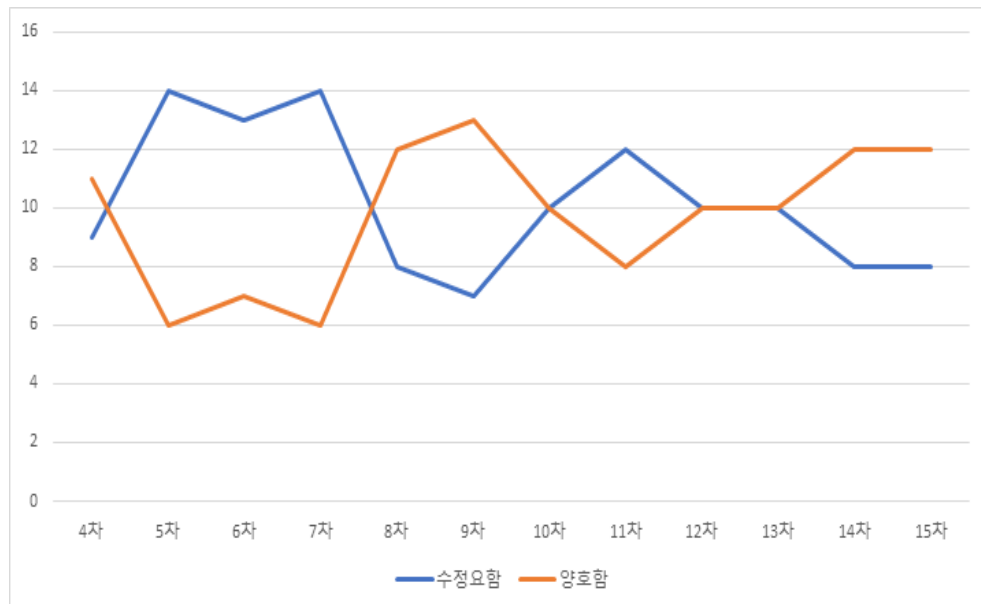
☐ 한 가지 고무적인 것은 시험 회차가 진행될수록 문항 수정이 요구되는 문항의 비율이 점차 줄어들고 있다는 사실임

☐ 그러나 양호한 문항 수 대비 수정이 요구되는 문항의 비율이 지금보다 현저히 줄어들어야 할 필요가 있음

【표 63】 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 재분류 분석 결과

회차	문항 수정 필요	변별도 양호
4차	9	11
5차	14	6
6차	13	7
7차	14	6
8차	8	12
9차	7	13
10차	10	10
11차	12	8
12차	10	10
13차	10	10
14차	8	12
15차	8	12
합계	123	117
비율	51.3%	48.7%

【그림 14】 4회~15회 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도 변화 추세



㉔ 외국어로서의 한국어교육 영역

- ☐ 외국어로서의 한국어교육 영역의 문항 변별도에 대한 분포 분석 결과, 아래 표 64와 같음
- ☐ 분석 결과, 전체적으로 변별도가 적절한 문항의 분포가 가장 높게 확인되며, 변별도가 거의 없는 문항과 낮은 문항 역시 높은 빈도로 확인되고 있음
- ☐ 한편 외국어로서의 한국어교육 영역의 문항 변별도에서 변별도가 높은 문항과 매우 높은 문항의 분포 비율이 다른 영역에 비해 상대적으로 높게 확인되고 있음
- ☐ 특히 13회차부터 변별도에 문제가 있는 문항의 수가 대폭 감소한 것이 확인됨

【표 64】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 분석 결과

회차	없음	거의 없음	낮음	적절함	높음	매우 높음
4차	1	28	25	35	3	0
5차	4	30	26	30	1	1
6차	11	32	27	20	2	0
7차	7	24	25	35	1	0
8차	6	16	20	41	6	2
9차	2	18	27	42	3	0
10차	4	12	21	41	12	2
11차	3	16	32	38	2	1
12차	6	13	24	42	3	4
13차	1	3	7	31	18	32
14차	0	1	3	20	21	46
15차	1	7	2	26	19	37
합계	46	200	239	401	91	125
비율	4.2%	18.2%	21.7%	36.3%	8.3%	11.3%

□ 문항 양호성을 중심으로 실시된 재분류 결과는 아래 표 65와 같음

【표 65】 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 재분류 분석 결과

회차	문항 수정 필요	변별도 양호
4차	54	38
5차	60	32
6차	70	22
7차	56	36
8차	42	49
9차	47	45
10차	37	55
11차	51	41
12차	43	49
13차	11	81
14차	4	87
15차	10	82
합계	485	617
비율	44.0%	56.0%

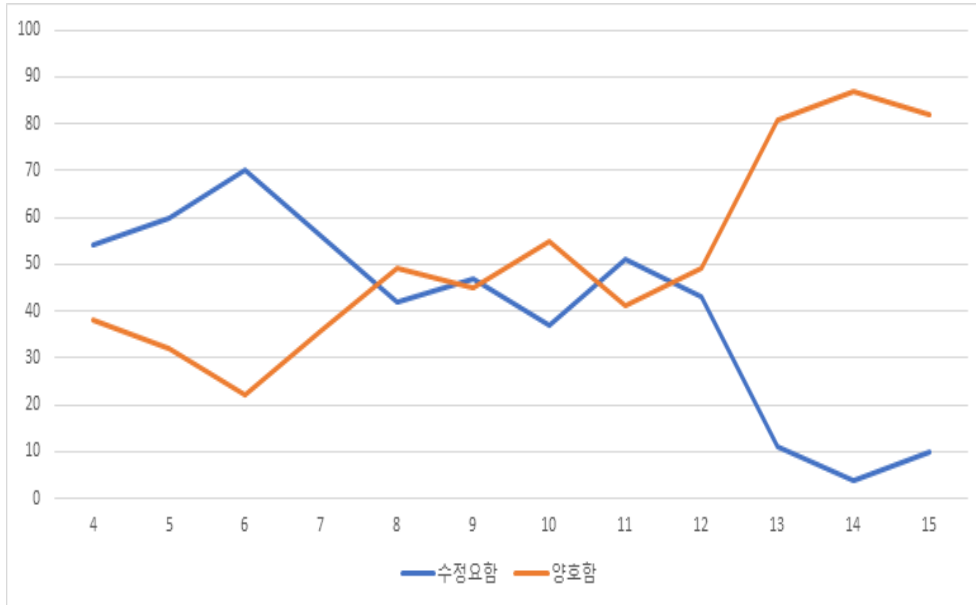
□ 외국어로서의 한국어교육 영역의 경우 변별도 측면에서 양호한 문항 수가 수정을 요구하는 문항 수보다 더 높게 나타나고 있음

□ 보다 구체적으로 7회차 이후 해당 영역의 문항 변별도 분포 수준은 개선되기 시작하였으며, 13회차 이후 변별도에 문제가 있는 문항의 수는 매우 줄었음

□ 14회차의 경우 전체 91문항¹³⁾ 중 문항 수정이 요구되는 문항 수는 4개로 4.4%에 불과함

13) 14회 한국어교육능력검정시험의 외국어로서의 한국어교육 영역 총 문항 수는 92개였으나, 1문항은 모두 정답처리됨에 따라, 본 문항 분석에서 제외되었음

【그림 15】 4회~15회 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도 변화 추세



㉠ 한국 문화 영역

- ☐ 한국 문화 영역의 문항 변별도에 대한 분포 분석 결과, 아래 표 66과 같음
- ☐ 한국 문화 영역의 경우 다른 영역에 비해 변별도 측면에서 양호성이 떨어지는 것으로 확인됨
- ☐ 전체적으로 낮은 변별도의 문항 분포가 가장 높게 확인되고 있음
- ☐ 또한 변별도가 거의 없는 문항 분포 역시 높게 확인됨

【표 66】 4회~15회 한국 문화 영역 변별도 분석 결과

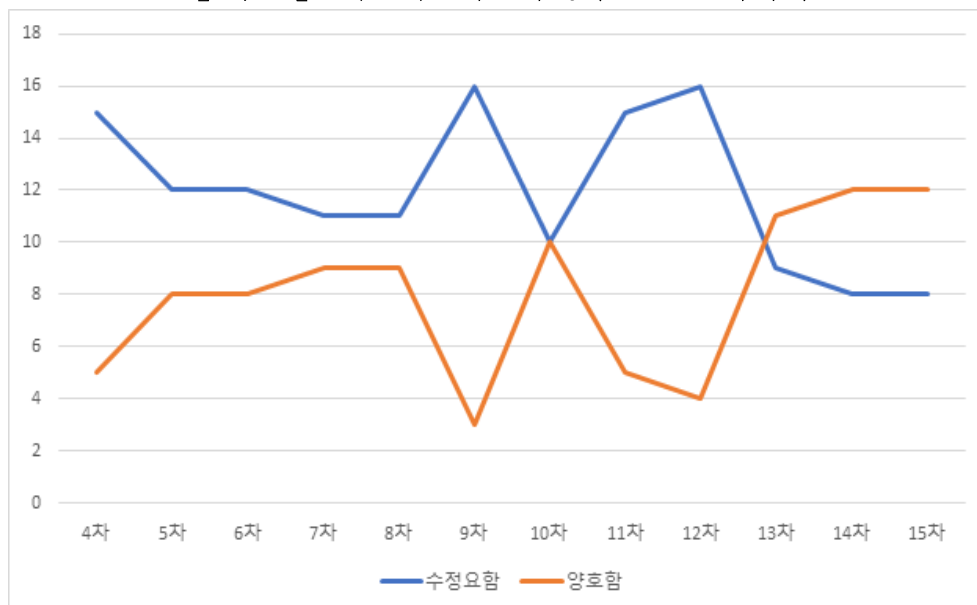
회차	없음	거의 없음	낮음	적절함	높음	매우 높음
4차	2	7	6	5	0	0
5차	1	4	7	8	0	0
6차	1	5	6	7	1	0
7차	1	4	6	7	2	0
8차	0	5	6	7	1	1
9차	2	6	8	3	0	0
10차	0	5	5	10	0	0
11차	1	8	6	5	0	0
12차	1	7	8	3	1	0
13차	1	1	7	8	1	2
14차	0	1	7	5	1	6
15차	1	3	4	4	4	4
합계	11	56	76	72	11	13
비율	4.6%	23.4%	31.8%	30.2%	4.6%	5.4%

- 이러한 현상은 문항 양호성을 중심으로 구분된 아래 표 67에서 더욱 쉽게 관찰 가능함
- 구체적으로 4~12회차까지의 문항 양호성 분포를 살펴보면, 변별도가 양호한 문항 수보다 수정이 필요한 문항 수가 더 많다는 사실을 확인할 수 있음
- 이러한 추이는 최근 3년에 걸쳐 완화되어, 변별도가 양호한 문항의 수가 문항 수정이 필요한 문항의 수를 앞지름
- 그러나 여전히 한국 문화 영역 내에서 변별도가 낮은 문항들이 높은 비율로 출제되고 있으므로 한국 문화 영역의 문항 출제 과정에서 변별도에 대한 고려가 필요함

【표 67】 한국 문화 영역 변별도 재분류 분석 결과

회차	문항 수정 필요	변별도 양호
4차	15	5
5차	12	8
6차	12	8
7차	11	9
8차	11	9
9차	16	3
10차	10	10
11차	15	5
12차	16	4
13차	9	11
14차	8	12
15차	8	12
합계	143	96
비율	59.8%	40.2%

【그림 16】 4회~15회 한국 문화 영역 변별도 변화 추세



③ 난이도와 변별도 교차분석 결과

□ 영역별 난이도와 변별도 교차분석 결과¹⁴⁾를 살펴보면 아래와 같음

- (한국어학 영역 난이도와 변별도 교차분석) 분석 결과, 한국어학 영역의 경우 문항 변별도와 난이도 간 관련성이 확인되며, 그 정도는 중간 정도인 것으로 나타남
- 구체적으로 쉬운 문항의 경우 변별도가 양호한 경향성이 확인되고, 어려운 문항의 경우 변별도 수정이 요구되는 문항 수가 많이 관찰됨
- 특히 매우 쉬움, 매우 어려움의 극단적 난이도를 보여주는 문항들의 경우 변별도 양호도가 떨어지는 문항들이 많이 관찰되고 있는 것으로 나타남
- 따라서 어려운 문항일수록, 극단적 난이도의 문항일수록 변별도 양호도가 떨어지고 있음을 확인할 수 있음

【표 68】 한국어학 영역 변별도와 난이도 교차분석

			난이도					전체	X2	Cramer V
			매우쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움			
변별도	수정요함	빈도	76	50	69	76	97	368	167.30***	.482***
		%	10.6%	6.9%	9.6%	10.6%	13.5%	51.1%		
	양호	빈도	46	171	84	47	4	352		
		%	6.4%	23.8%	11.7%	6.5%	.6%	48.9%		
전체	빈도	122	221	153	123	101	720			
	%	16.9%	30.7%	21.3%	17.1%	14.0%	100.0%			

*** $p < .001$

- (일반 언어 및 응용언어학 영역 난이도와 변별도 교차분석) 분석 결과, 일반 언어 및 응용 언어학 영역의 경우 문항 난이도와 변별도 간 관련성이 확인되며, 그 정도는 중간 정도인 것으로 나타남
- 난이도와 변별도 간 관련성 경향은 앞서 제시한 한국어 영역에서 확인된 교차분석 결과와 매우 유사함
- 즉 어려운 문항일수록, 극단적 난이도의 문항일수록 변별도 양호도가 떨어지고 있음

14) 본 연구에서 극도로 어렵거나, 쉬운 이상 문항으로 분류된 문항 일부를 바탕으로 문항 내용 분석을 실시한 결과, 다음과 같은 현상을 포함한 이상 문항들이 관찰되었음. 첫째, 중요하지 않은 단순 지식의 정오를 묻는 문항(예: 특정 연도가 맞는지), 둘째, 너무 지엽적인 내용을 묻는 문항, 셋째, 학계에서 아직 정립되지 않은 이론 및 특정 학자의 주장을 묻는 문항, 넷째, 한국어 교육 내용과 동떨어져 있고, 상식을 묻는 문항, 다섯째, 내용 그 자체가 매우 기초적인 문항. 문항 내용 분석은 본 연구의 주요 목적이 아니므로 예시로 제시되어, 이상 반응의 원인 일부를 제안하는데 그치고 있으나, 향후 이상 문항 전수를 조사하여, 향후 한국어교육능력검정시험의 문항 개선을 위한 기초자료를 확립할 필요가 있음.

【표 69】 일반 언어 및 응용언어학 영역 변별도와 난이도 교차분석

		난이도					전체	X2	Cramer V
		매우쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움			
변별도	수정요함	빈도	21	25	16	34	27	123	49.12*** .452***
		%	8.8%	10.4%	6.7%	14.2%	11.3%	51.3%	
	양호	빈도	10	62	26	17	2	117	
		%	4.2%	25.8%	10.8%	7.1%	.8%	48.8%	
	전체	빈도	31	87	42	51	29	240	
		%	12.9%	36.3%	17.5%	21.3%	12.1%	100.0%	

*** $p < .001$

- (외국어로서의 한국어교육 영역 난이도와 변별도 교차분석) 분석 결과, 외국어로서의 한국어 영역의 경우 문항 변별도와 난이도간 관련성이 확인되며, 그 정도는 중간 정도인 것으로 나타남
- 외국어로서의 한국어교육 영역에서는 극단적 난이도를 가지고 있는 문항일수록 변별도 역시 양호하지 않은 문항들이 많이 관찰되고 있는 것으로 나타남

【표 70】 외국어로서의 한국어교육 영역 변별도와 난이도 교차분석

		난이도					전체	X2	Cramer V
		매우쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움			
변별도	수정요함	빈도	151	71	58	64	141	485	286.47*** .510***
		%	13.7%	6.4%	5.3%	5.8%	12.8%	44.0%	
	양호	빈도	100	249	193	66	9	617	
		%	9.1%	22.6%	17.5%	6.0%	.8%	56.0%	
	전체	빈도	251	320	251	130	150	1102	
		%	22.8%	29.0%	22.8%	11.8%	13.6%	100.0%	

*** $p < .001$

- (한국문화 영역 난이도와 변별도 교차분석) 분석 결과, 한국문화 영역에서 역시 문항 난이도와 변별도간 관련성이 확인되며, 그 정도는 중간 정도임
- 한국문화 영역에서도 다른 영역과 마찬가지로 어려운 문항일수록, 극단적 난이도의 문항일수록 변별도 양호도가 떨어지고 있음을 확인됨

【표 71】 한국문화 영역 변별도와 난이도 교차분석

			난이도					전체	X2	Cramer V
			매우쉬움	쉬움	중간	어려움	매우 어려움			
변별도	수정요함	빈도	32	13	21	33	44	143	59.26***	.498***
		%	13.4%	5.4%	8.8%	13.8%	18.4%	59.8%		
	양호	빈도	19	40	20	17	0	96		
		%	7.9%	16.7%	8.4%	7.1%	.0%	40.2%		
전체	빈도	51	53	41	50	44	239			
	%	21.3%	22.2%	17.2%	20.9%	18.4%	100.0%			

*** $p < .001$

- 이러한 결과를 종합하면 난이도 측면에서 수정이 요구되는 매우 쉬운 문항과 매우 어려운 문항에서 변별도 양호도가 떨어지는 문항들이 많이 발견되고 있음
- 더불어 쉽거나 중간 수준의 난이도 문항에서보다 어려운 문항에서 변별도 양호성에 문제가 있는 문항들이 빈번히 관찰됨. 이는 어려운 문항들의 문항 내용을 자세히 들여다보고, 무엇이 난이도를 높이는지 그 원인을 파악해야 할 필요성을 시사해줌

(2) 문항 내용 비중 분석

- 본 절의 목적은 한국어교육능력검정시험의 문항 출제 내용이 출제 범위에서 균등하게 출제되고 있는지, 영역별 특정 과목 및 하위 영역에 집중되어 문항이 출제되고 있지 않은지 점검하는데 있음

① 회차별·영역별 문항 수

- 한국어교육능력검정시험 1회~15회차에 대해 회차별·영역별 문항 수를 제시하면 아래 표 72와 같음

【표 72】 회차별·영역별 문항 수

회차	1영역	2영역	3영역	4영역	객관식	주관식	총 문항 수
1회	57	20	96	20	189	4	193
2회	60	20	94	20	193	1	194
3회	60	20	94	20	193	1	194
4회~15회	60	20	93	20	192	1(교안 작성)	193

- 회차별 문제 수를 보면 1회는 객관식 189문항, 주관식 4문항으로 총 193문항, 2회와 3회는

객관식 193문항, 주관식¹⁵⁾ 1문항으로 총 194문제, 7회는 객관식 192문항, 교안 작성 1문항으로 총 193문항이 출제됨

- 총 문항 수의 경우, 1회차는 193문항, 2~3회는 194문항, 4회부터 15회까지는 193문제로 통일됨
- 1영역의 경우 1회차에서 57문항이 출제되고, 2회차부터는 60문항이 출제됨
 - 2영역의 경우 20문항으로 모든 회차가 동일
 - 3영역의 경우 1회차에서 96문항이 출제되었으나, 2회는 96문항, 2~3회는 94문항으로 줄었고 4회부터 15회까지는 한 문항이 더 감소하여 93문항으로 고정되어 출제됨
 - 4영역의 경우 모든 회차에서 20문항이 출제
 - 주관식의 경우, 1회 때는 4문항, 2~3회 때는 1문항이 출제되었고 4회부터 15회까지는 3영역에서 교안 작성 문항이 주관식으로 출제됨
 - 2~3회차는 기준표에는 주관식이라고 되어 있으나 실제로는 교안 작성 문제가 출제됨
 - 4회부터는 1영역 20문항, 2영역 60문항, 3영역 93문항, 4영역 20문항으로 통일이 됨. 객관식 192문항에 주관식 1문항은 교안 작성으로 출제됨

② 1~15회차 검정시험 과목별 출제 문항 빈도

□ 1~15회차 검정시험의 과목별 출제 문항 빈도는 아래 표 73과 같음

【표 73】 과목별 출제 문항 수 및 1~15회 빈도

영역	과목		박동호 외(2006) 기준																				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	합계					
	1회~6회	7회~15회	비 16)	객	*주																		
한국어학	한국어학 개론	(한)국어학 개론	7	4	.	0	3	1	9	4	7	1	1	1	1	9	5	1	1	45			
	한국어 음성·음운론	한국어 음운론	15	7	1	8	9	10	7	7	6	9	8	10	7	9	9	8	11	9	127		
	한국어 어휘·형태론	한국어 어휘론	20	10	1	12	13	18	14	11	7	17	12	10	11	14	6	10	13	18	186		
	한국어 통사론	한국어 문법론	26	14	1	16	15	11	10	11	18	7	13	8	9	7	11	9	7	12	164		
	한국어의미론		7	4	.	6	5	5	5	9	10	9	10	13	12	15	16	13	13	5	146		
	한국어화용론		10	6	.	4	6	6	3	8	3	6	6	7	6	2	6	6	5	6	80		
	한국어사		5	3	.	3	4	3	6	6	6	4	4	4	5	3	3	3	4	3	61		
	한국어규범	한국어 어문규범	10	6	.	8	5	6	6	4	3	7	6	7	9	8	0	6	6	6	87		

15) 주관식이라고 되어 있으나 실제로는 교안 작성 문제임

	기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
	소계	.	54	3	57	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	897	
	총계	100	57																		
일반언어학 및 응용언어학	언어학개론	40	8	.	9	9	9	6	8	9	7	8	10	10	6	11	7	7	6	122	
	대조언어학	30	6	.	7	5	3	4	4	3	2	3	2	1	3	1	2	6	6	52	
	심리언어학	10	2	.	0	0	1	0	2	1	3	0	3	2	3	3	3	2	2	25	
	사회언어학	10	2	.	1	2	1	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	34	
	외국어습득론	10	2	.	3	4	6	6	3	5	3	3	3	4	4	2	5	2	1	54	
	- 응용언어학			.	.	.	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	3	8	
	기타	.	.	.	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	5	
	총계	100	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	300	
외국어로서의 한국어 교육론	한국어교육개론	16	14	1	14	6	10	12	13	17	11	6	6	6	3	8	8	5	3	128	
	한국어발음교육론	6	6	.	6	6	6	6	7	5	5	6	6	6	8	4	5	7	6	89	
	한국어문법교육론	7	7	.	7	7	8	6	6	8	7	8	7	7	7	4	7	7	7	103	
	한국어어휘교육론	6	6	.	6	6	6	8	7	8	6	6	6	6	7	7	8	7	6	100	
	한국어말하기교육론	한국어표현교육법(말하기.쓰기)	9	9	.	9	9	9	8	9	6	19	17	19	17	15	16	20	18	17	259
	한국어쓰기교육론		9	9	.	9	9	9	8	8	8										
	한국어듣기교육론	한국어이해교육법(듣기.읽기)	9	7	1	8	9	9	8	7	8	17	17	17	15	15	16	16	16	17	248
	한국어읽기교육론		9	7	1	8	9	9	9	9	9										
	한국문화교육론		5	5	.	5	6	5	3	4	5	5	4	4	4	3	5	3	4	4	64
	한국어 언어교수교육이론 이론		4	4	.	5	8	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	1	3	5	64
	한국어교육과정론		6	4	1	5	4	4	4	1	5	2	3	3	4	5	5	2	5	3	55
	한국어교재론		4	4	.	4	4	4	5	7	3	5	6	6	6	4	8	5	6	6	79
	한국어평가론		6	6	.	6	7	7	7	9	7	6	8	7	7	12	8	8	6	9	114
	한국어 교육공학	-	4	4	.	4	4	4	3	1	0	16
	- 한국어한자 교육론		2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	- 한국어 교육정책론		2	2	4	5	7	4	7	5	5	41
	- 한국어 번역론		1	2	2	2	0	0	0	1	2	10
교안 ¹⁷⁾				.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
기타	.	.	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
소계	190	92	4	96	94	94	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	1,400	

	총계	100	96																		
한국문 화	일상문화	-	30	6	.	5	6	5	9	7	9	41
	예술문화	-	30	6	.	7	6	6	6	6	6	37
	한국문학	-	20	4	.	4	4	4	5	2	4	23
	한국역사	-	20	4	.	4	4	5	0	4	1	18
	-	한국민속학			5	3	2	3	4	6	7	2	2	34
	-	한국의 현대문화			2	2	4	2	3	3	2	3	1	22
	-	한국의 전통문화			2	7	7	7	3	5	3	6	10	50
	-	한국문학 개론			2	2	1	0	3	0	0	3	1	12
	-	한국문학의 이해			2	2	3	4	2	3	6	3	3	28
	-	전통문화 현장실습			1	2	0	2	1	0	0	0	1	7
	-	한국현대 문화비평			1	2	1	1	0	0	0	1	0	6
	-	현대한국 사회			5	0	2	1	4	2	2	2	1	19
	기타			1	.	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	
	계		100	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	300	

□ 1~15회차 영역에 따른 검정시험의 과목별 출제 문항 빈도를 살펴본 결과, 박동호 외(2006)에서 제시한 과목별 비율 및 문항 수와 큰 차이가 발견되지 않았음

- 1영역의 경우 모든 회차에 한국어음운론, 한국어어휘론, 한국어문법론, 한국어의미론¹⁸⁾의 출제 비중이 다른 과목에 비해 높게 확인됨. 15회차까지의 누적 합계 기준 해당 과목들의 비중을 산출해본 결과, 한국어음운론 14.2%, 한국어어휘론 20.7%, 한국어통사론 18.3%, 한국어의미론 14.6%로 확인되었음
- 이에 반해, 한국어문규범 9.7%, 한국어화용론 8.9%, 한국어사 6.8%로 해당 과목들은 비교적 낮은 비중으로 출제되고 있는 것으로 확인됨
- 2영역의 경우 언어학 개론이 회차별로 출제 비중이 높았으며, 외국어습득론과 대조언어학의 출제 비중도 높았음. 언어학 개론은 전체 출제 비율 중 약 40.7%, 외국어습득론은 18.0%, 대조언어학은 17.3%의 비중을 차지하였음
- 그러나 심리언어학은 전체 출제 비율 중 8.3%, 응용언어학은 2.7%를 차지하여, 위 과목

16) 여기에서 ‘비’는 비율(%), ‘객’은 객관식(개), ‘주’는 주관식(개)을 나타냄

17) 실제 과목명에는 없음

18) 이하 과목명은 2012년 개정된 과목명을 기준으로 함

출제 비중과 대조를 보였음

- 3영역에서 가장 높은 출제 비중을 보이고 있는 과목은 한국어표현교육법(18.5%)과 한국어이해교육법(17.7%)으로 확인되었으며, 한국어교육개론(9.1%), 한국어평가론(8.1%) 역시 다른 과목에 비해 출제 비중이 높게 확인됨. 한국어표현교육법과 한국어이해교육법 출제 비중이 높게 확인된 이유는 이전 한국어말하기교육론과 한국어쓰기교육론, 한국어듣기교육론과 한국어읽기교육론이 각각 한국어표현교육법과 한국어이해교육법으로 통합된 결과로 해석할 수 있음
 - 한국어교육공학은 1회부터 6회까지 가장 적은 문항이 출제되었으며 이후 7회차부터는 과목이 없어지고 한국어교육개론의 하위영역으로 포함됨
 - 3영역의 경우 필기시험에서 15과목을 포함하며, 다른 영역에 비해 많은 과목을 포함하고 있으나, 위 4개의 과목에서 약 53.4%의 문항이 출제되고 있는바, 나머지 과목들의 출제 비중이 상당히 낮게 출제되고 있는 현상이 목격됨. 즉, 과목 간 출제 비중 차이가 다른 영역에 비해 3영역에서 크게 나타나고 있는 것이 특징임
 - 4영역에도 3영역에서 확인되고 있는 과목 간 출제 비중 차이가 나타나고 있는 것으로 확인됨. 예를 들어, 4영역에서 가장 큰 문항 출제 비중을 차지하고 있는 과목은 한국의 전통문화(16.7%), 일상문화(13.7%), 예술문화(12.3%), 한국민속학(11.3%)으로 확인되고 있음
 - 일상문화와 예술문화는 7회차 이후 출제 과목에 포함되고 있지 않으므로, 출제 과목으로 한정하여 출제 비율을 다시 계산하면, 한국의 전통문화(27.6%), 한국민속학(18.8%), 한국문학의 이해(15.5%), 한국의 현대문화(12.2%) 순으로 출제 비중이 높게 확인되고 있으며, 나머지 네 과목의 출제 비중은 상대적으로 저조함
 - 한편, 한국어교육능력검정시험 문항 출제 기준 초기 연구인 박동호 외(2006)에서 제시한 과목별 문항 출제 비중과 실제 문항 출제 비중을 비교·분석해 본 결과, 현행 제1영역 및 제3영역의 과목 출제 비중이 박동호 외(2006) 기준과 큰 차이가 없었음
 - 그러나 2영역의 경우, 현행 과목 출제 비중과 박동호 외(2006) 기준과 차이가 확인됨. 즉, 박동호 외(2006)에서 언어학개론과 대조언어학을 강조한 것에 반해, 현행 출제 과목 비중을 고려했을 때, 언어학개론과 대조언어학과 더불어 외국어습득론이 강조되고 있으며, 오히려 외국어습득론이 대조언어학보다 더 높은 출제 비중을 보임
- ③ 과목별 하위영역 문항 출제 빈도
- 본 절에서는 영역의 과목별 하위 내용 영역에 대한 문항 출제 빈도를 살펴보고자 함
 - 한국어학 과목별 하위 내용 영역 문항 출제 빈도 분석 결과는 아래 표 74와 같음
 - 한국어학 과목 하위영역의 문항 출제 비중을 고려했을 때, 비중이 가장 큰 하위 영역 상

위 10개를 소개하면, 품사론(10.3%), 문법요소의 기능과 의미(9.3%), 한국어 음운의 변동(7.1%), 한국어 음운 체계(5.6%), 형태소(5.2%), 단어 형성법(4.8%), 의미의 계열 관계(4.7%), 어휘와 의미(4.3%), 한글맞춤법(4.0%), 문장성분(3.6%)임

- 상위10개의 하위영역을 고려했을 때, 현행 한국어교육능력검정시험 한국어학 영역에서 가장 중요하게 다루어지고 있는 과목은 한국어음운론, 한국어어휘론, 한국어문법론, 한국어 의미론이라 볼 수 있음
- 또한, 하위영역 문항 출제 빈도 분석 결과를 종합해볼 때, 같은 과목 내에서도 하위 내용 별 출제 빈도에 큰 차이가 나타나고 있으며, 특히 15차시까지 평균 1번 미만으로 출제되고 있는 내용 하위 영역이 31개로 확인되고 있음
- 이는 한국어학 하위 영역 총 50개 중 약 62%를 차지함
- 이러한 결과는 현행 한국어교육능력검정시험의 한국어학 영역에서 출제 비중이 낮은 과목 내 하위 내용 영역의 경우 꼭 필요한 내용인지 점검이 필요하다는 사실을 보여줌

【표 74】 한국어학 하위영역 문항 출제 빈도

과목		하위영역	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	합계	
1회~6회	7회~15회																		
한국어학 개론	(한)국어학 개론	가) 한국어 음성·음운론	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	
		나) 한국어 어휘, 형태론	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8
		다) 한국어 통사론	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6
		라) 한국어 의미론	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		마) 한국어 화용론	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		바) 한국어사	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
		사) 한국어 규범	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	1	0	0	10
		아) 언어와 언어학	·	·	·	·	·	·	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4
		기타	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
한국어 음성·음운론	한국어 음운론	가) 한국어의 음운 체계	1	1	4	4	2	4	4	4	5	3	3	4	2	6	3	50	
		나) 한국어의 음절	1	1	3	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	12	
		다) 한국어 음운의 변동	5	7	3	3	3	1	4	4	4	4	6	5	5	5	5	64	
		라) 어감의 분화	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
한국어 어휘·형태론	한국어 어휘론	가) 형태소	0	3	4	4	0	2	5	3	3	5	3	2	1	1	11	47	
		나) 단어 형성법	5	2	4	3	1	2	4	2	2	3	3	1	2	7	2	43	
		다) 품사론	6	8	10	7	10	3	7	6	4	3	8	3	7	5	5	92	
		기타	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
한국어 통사론	한국어 문법론	가) 문법단위와 문장구조	1	3	1	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0	1	2	14	
		나) 문장성분	1	3	3	0	3	5	3	2	1	4	1	1	3	0	2	32	
		다) 문장의 확대	2	0	0	1	2	2	0	1	1	0	2	5	2	0	2	20	
		라) 문법요소의 기능과 의미	9	7	5	8	6	9	4	8	3	3	4	5	3	4	5	83	
		마) 조사의 기능적 특성과 용법	2	2	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	11	
		기타	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4
한국어의미론		가) 의미론의 기본 개념	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	6
		나) 의미의 계열 관계	2	1	3	1	4	2	4	2	4	4	3	3	4	3	2	42	
		다) 의미의 결합	0	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1	3	2	2	1	17	
		라) 어휘와 의미	2	1	1	0	2	2	2	4	3	1	5	7	4	4	1	39	
		마) 의미의 변화	1	0	0	1	0	0	1	1	2	2	2	1	2	1	0	14	
		바) 문장의 의미	0	2	1	2	2	3	1	1	3	3	4	1	1	1	0	25	
		기타	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
한국어화용론		가) 화용론의 범위 및 개념	0	0	1	0	2	1	4	4	1	5	0	3	3	3	2	29	
		나) 담화의 구성	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7	
		다) 담화의 종류 및 기능	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		라) 대화의 구조	0	3	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	13	
		마) 발화 행위(화행)	0	1	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	21	
		바) 담화와 장면	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
		기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3
한국어규범	한국어어문 규범	가) 한글맞춤법	5	2	2	1	3	3	3	2	4	3	3	0	2	2	1	36	
		나) 표준어 규정	0	0	1	2	0	0	2	2	2	1	2	0	2	1	2	17	
		다) 표준 발음법	0	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	0	0	2	1	19	
		라) 외래어 표기법	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10	
		마) 로마자 표기법	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	6
		바) 표준화법과 예절	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		사) 오용 사례	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
한국어사		가) 한국어의 시대구분	1	0	0	2	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	0	18	
		나) 음운과 표기법의 변천	2	3	2	3	2	2	2	1	2	4	1	0	2	1	2	29	
		다) 어휘의 변천	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	
		라) 문법의 변천	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	4
		기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
기타			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
합계			57	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	897	

□ 일반언어학 및 응용언어학 하위 내용 영역 문항 출제 빈도를 조사한 결과, 표 75와 같음

- 일반언어학 및 응용언어학 영역 내 과목 하위영역의 문항 출제 비중을 고려했을 때, 비중이 가장 큰 하위 영역 상위 5개를 소개하면, 외국어습득가설과 용어(13.0%), 언어와 언어학(12.7%), (대조언어학의) 외국어교육과의 관계(9.7%), 대조언어학의 개념(7.7%), 음성·음운론(6.7%)으로 확인됨
- 일반언어학 및 응용언어학 하위 내용 영역 문항 출제 빈도에 비춰보았을 때, 2영역에서 중요한 과목은 언어학개론과 심리언어학이라 볼 수 있음
- 8개의 하위 내용 항목의 경우 15차시까지 평균 1회 미만으로 문항 출제되었으며, 이는 전체 18개 하위 항목 중 약 44%에 해당함. 또한, 과목 내 하위 내용 영역 문항 출제 빈도 차이는 소폭 존재하지만, 제1영역에 비해 크지 않은 것으로 확인됨
- 이는 제2영역에 포함되어 있는 전체 하위영역의 수가 제1영역에 비해 적기 때문으로 풀이됨
- 한편, 응용언어학은 2012년 개정 이후 새로 생긴 과목으로 문제 출제 비중이 높지는 않음

【표 75】 일반언어학 및 응용언어학 하위영역 문항 출제 빈도

과목		하위영역															합계
1회~6회	7회~15회	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
언어학개론	가) 언어와 언어학	5	2	2	2	2	4	1	3	6	4	0	3	3	1	0	38
	나) 음성·음운론	2	2	2	0	3	0	2	1	0	2	2	2	1	1	0	20
	다) 형태론	0	0	1	1	0	1	1	2	1	2	1	1	1	0	1	13
	라) 통사론	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	8
	마) 의미론	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	2	2	12
	바) 화용론	0	1	1	2	1	2	1	1	0	0	1	1	0	3	2	16
	사) 역사·비교 언어학	2	2	1	0	1	0	0	1	2	1	1	2	1	0	1	15
	기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
대조언어학	가) 대조언어학의 개념	5	3	1	2	1	2	1	2	1	0	2	0	2	0	1	23
	나) 외국어교육과의 관계	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	0	6	5	29
심리언어학	가) 심리언어학의 개념	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	1	2	2	1	1	12
	나) 언어와 심리	0	0	1	0	1	0	3	0	2	0	2	1	1	1	1	13
사회언어학	가) 사회언어학의 개념	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	1	0	1	1	2	16
	나) 언어 변이 현상	0	1	0	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	18
외국어습득론	가) 언어습득가설	2	2	3	2	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	15
	나) 외국어습득가설과 용어	1	2	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	2	1	39
-	응용언어학	0	1	0	0	1	1	1	1	3	8
	기타	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	5
	합계	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	300

□ 외국어로서의 한국어교육론 하위영역 문항 출제 빈도 조사 결과는 아래 표 76과 같음

【표 76】 외국어로서의 한국어교육론 하위영역 문항 출제 빈도

과목		하위영역	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	합 계
1회~ 6회	7회~ 15회																	
한국어교육개론		가) 외국어로서의 한국어교육학의 영역	3	0	0	1	3	7	3	0	0	0	2	6	6	0	0	31
		나) 한국어교육의 정체성	2	2	5	2	1	1	3	1	2	4	0	1	1	1	1	27
		다) 한국어 교사용	4	2	1	2	2	0	1	2	1	2	0	1	0	2	2	22
		라) 한국어 학습자용	3	2	3	2	1	3	2	2	1	0	1	0	1	2	0	23
		마) 한국어교육정책론	2	0	1	5	5	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	20
		기타	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	5
한국어발음교육론		가) 발음교육론 개괄	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	0	0	1	1	10
		나) 발음 교육의 원리와 방법	6	5	6	6	7	5	4	5	5	5	5	4	5	6	5	79
한국어문법교육론		가) 문법 교육론 개괄	0	1	1	0	1	2	1	2	1	1	2	0	1	1	2	16
		나) 문법 교육의 원리와 방법	7	6	7	6	4	6	5	6	6	6	5	4	6	6	5	85
		기타	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
한국어어휘교육론		가) 어휘 교육론 개괄	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	6
		나) 어휘 교육의 원리와 방법	5	6	6	8	6	7	6	6	6	6	7	5	7	7	5	93
		기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
한국어 말하기 교육론	한국어 표현 교육법 (말하기 표현)	가) 말하기 교육론 개괄	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	0	2	0	0	22
		나) 말하기 교육의 내용	1	3	2	1	3	1	2	1	0	1	1	0	0	0	0	16
		다) 말하기 교육의 원리와 방법	7	4	5	6	4	3	6	5	8	7	4	7	7	9	8	90
한국어 쓰기교 육론	(쓰기 쓰기)	가) 쓰기 교육론 개괄	2	2	2	3	1	3	0	0	0	0	2	2	1	0	1	19
		나) 쓰기 교육의 내용	0	1	1	1	3	4	1	3	2	1	2	1	5	0	3	28
		다) 쓰기 교육의 원리와 방법	6	6	6	4	3	1	7	6	7	5	3	6	3	9	5	77
한국어 듣기교 육론	한국어 이해 교육법 (듣기 듣기)	가) 듣기 교육론 개괄	0	0	2	0	3	3	2	2	1	0	0	1	2	1	2	19
		나) 듣기 교육의 내용	3	2	1	1	0	1	2	0	2	4	2	0	2	1	0	21
		다) 듣기 교육의 원리와 방법	6	7	6	7	5	4	4	7	5	2	5	7	4	5	7	81
한국어 읽기교 육론	(읽기 읽기)	가) 읽기 교육론 개괄	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6
		나) 읽기 교육의 내용	4	5	7	4	3	6	2	7	4	6	6	4	5	2	6	71
		다) 읽기 교육의 원리와 방법	3	3	1	4	6	2	7	1	5	3	2	3	1	6	2	49
한국문화교육론		가) 문화 교육론 개괄	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	7
		나) 문화 교육의 원리와 방법	5	6	5	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	4	4	55
		기타	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

한국어 교육론	언어 교수 이론	가) 문법 번역식 교수법	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		나) 직접식 교수법	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		다) 청각구두식 교수법	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
		라) 침묵식 교수법	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
		마) 공동체언어학습법	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		바) 전신반응교수법	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
		사) 암시적 교수법	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		아) 자연적 접근법	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	5
		자) 인지주의적 접근법	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		차) 의사소통적 접근법	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	3	3	0	0	10
		카) 내용 중심 교수법	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	7
		타) 과제 중심 교수법	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4
		기타	0	1	2	3	1	1	1	2	2	2	0	1	0	2	21
한국어 교육과정론	가) 한국어 교육과정	1	0	0	2	0	2	1	1	1	1	1	3	0	3	0	16
	나) 한국어교수요목	3	1	4	1	1	3	0	1	1	0	3	1	2	1	2	24
	다) 한국어 교육과정 과 교수요목의 설계	1	3	0	1	0	0	1	1	1	3	1	1	0	0	1	14
	기타	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
한국어교재론	가) 한국어교재론 개괄	0	3	1	2	4	3	1	1	3	0	0	5	2	4	2	31
	나) 한국어교재의 선택과 평가	2	1	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0	2	1	1	14
	다) 한국어교재의 개발과 개작	2	0	1	3	1	0	3	4	3	6	2	3	1	1	2	32
	기타	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	가) 평가의 기능 및 요건	0	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	26
한국어평가론	나) 평가의 종류 및 유형	1	1	2	2	3	1	2	0	2	0	3	1	2	2	1	23
	다) 평가 내용	0	2	1	2	1	3	1	2	0	1	2	3	1	1	1	21
	라) 평가 문항 작성 및 채점	5	1	2	0	1	1	1	2	2	0	1	2	2	0	2	22
	마) 한국어능력 평가	0	1	1	0	0	0	1	2	1	2	3	1	2	1	1	16
	기타	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	6
	가) 한국어교육 공학 개괄	2	2	2	1	0	0	7
한국어교육공학	나) 한국어교육 공학의 실제	2	2	2	1	1	0	8
	기타	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
한국어한자교육론		2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
한국어교육정책론	가) 재외동포 한국어교육 정책	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
	나) 귀국자녀 한국어교육 정책	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	다) 해외입양인 한국어교육정책	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	라) 이주외국인 한국어교육 정책	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
	마) 이주외국인 자 녀 한국어교육정책	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3
	기타	0	0	0	0	0	0	2	2	2	5	4	4	7	3	5	34
한국어번역론		1	2	2	2	0	0	0	1	2	10
교안		.	.	.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
합계		96	94	94	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	93	1,400

○ 외국어로서의 한국어교육 영역 내 과목 하위항목의 문항 출제 비중을 고려했을 때, 비중

이 가장 큰 하위 항목 상위 10개를 소개하면, 어휘 교육의 원리와 방법(6.6%), 말하기 교육의 원리와 방법(6.4%), 문법 교육의 원리와 방법(6.1%), 듣기 교육의 원리와 방법(5.8%), 발음 교육의 원리와 방법(5.6%), 쓰기 교육의 원리와 방법(5.5%), 읽기 교육의 내용(5.1%), 문화 교육의 원리와 방법(3.9%), 읽기 교육의 원리와 방법(3.5%), 한국어교육정책론 과목의 세부 기타 항목(2.4%)임

- 외국어로서의 한국어교육 영역 내 과목 하위항목의 문항 출제 비중 분석 결과에서 흥미로운 점은 각 분과 교육론 과목에서 교육론 개론이나 내용 관련 문항보다, 교육의 원리와 방법을 묻는 문항들이 출제 비중이 높게 나타났다는 점임. 이러한 현상은 한국어 읽기 교육론을 제외한 나머지 분과 교육론에서 확인되고 있음
- 또한, 한국어교육개론의 경우 특정 하위 내용 항목에 치우치지 않고, 비교적 모든 하위 항목에서 문항 출제가 고르게 이루어지고 있는 것으로 확인됨. 그러나 그 외 과목의 경우 하위 내용 항목별 출제 비중에 차이가 심하게 나타났음
- 한 가지 주목할 점은 한국어한자교육론, 한국어교육정책론, 언어교수이론 과목의 하위 항목의 경우 전체적으로 출제 비중이 매우 낮게 확인되고 있음
- 추가로 한국어교육정책론의 경우 7회차부터 도입된 과목으로서, 내용 분류가 어려운 기타 항목이 34개 확인되었으며, 전체 외국어로서의 한국어교육 영역 문항 출제 비중의 2.4%에 해당됨. 이는 해당 문항 내용의 경우 매우 협소한 내용을 다루거나, 교육과정과 관련성이 적은 문항일 가능성을 시사함
- 한편, 외국어로서의 한국어 영역 내 하위 내용 항목 중 평균 1회 미만 출제되었던 항목은 37개로 확인되었으며, 이는 전체 70개의 항목 중 약 53%에 해당함

□ 한국문화 과목 내 하위 내용 항목 문항 출제 빈도 조사 결과는 아래 표 77과 같음

【표 77】 한국문화 하위영역 문항 출제 빈도

과목		하위영역	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	합 계
1회~6회	7회~15회																	
일상문화		가) 한국 전통사회	0	0	3	4	6	5	18
		나) 현대 한국사회	5	6	2	5	1	4	23
예술문화		가) 전통 예술문화	4	4	4	2	4	4	22
		나) 현대 예술문화	3	2	2	4	2	2	15
한국문학		가) 한국문학 개론	2	1	2	3	1	2	11
		나) 한국문학의 이해	2	3	2	2	1	2	12
한국역사		가) 한국역사 개론	1	1	2	0	1	0	5
		나) 한국역사의 이해	3	3	3	0	3	1	13
	한국민속학	가) 전통사회의 의식주 생활	0	2	1	2	1	0	1	0	1	8
		나) 전통사회의 경제·기술체계	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
		다) 전통사회의 친족 관계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		라) 전통사회의 교육 체계	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
		마) 전통사회의 정치체계	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1

		바) 전통사회의 일상생활 관련 의식체계	5	1	1	0	3	5	4	2	1	22
		사) 전통사회의 의사소통 체계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		아) 전통사회의 교통 체계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	한국의 현대문화	가) 현대 예술문화	2	2	4	2	3	3	2	3	1	22
	한국의 전통문화	가) 전통 예술문화	1	2	2	3	2	4	1	3	5	23
		나) 한국역사	1	5	5	4	1	1	2	3	5	27
	한국문학 개론	가) 한국문학사	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		나) 시대별 문학의 흐름	1	2	1	0	2	0	0	3	1	10
		다) 장르별 문학의 흐름	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	한국문학의 이해	가) 한국문학의 장르	2	0	3	4	0	3	4	1	0	17
		나) 한국문학의 주제	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
		다) 한국문학의 정 체성	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		라) 한국문학의 작품 및 작가	0	0	0	0	1	0	2	2	3	8
		기타	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	전통문화현 장실습		1	2	0	2	1	0	0	0	1	7
	한국현대문 화비평		1	2	1	1	0	0	0	1	0	6
	현대한국 사회	가) 현대사회의 의 식주생활	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
		나) 현대사회의 경 제·기술체계	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
		다) 현대사회의 친 족관계	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		라) 현대사회의 교 육체계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		마) 현대사회의 정 치체계	2	0	1	0	0	2	0	0	0	5
		바) 현대사회의 일 상생활 관련 의식 체계	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
		사) 현대사회의 의 사소통체계	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		아) 현대사회의 교 통체계	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		기타	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	0	1	6
	기타		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	총계		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	300

□ 위 표에서 알 수 있듯이, 한국문화 영역의 경우, 7회차부터 대대적인 시험 과목 변경이 있었으므로, 1회~15회 전체 통계 및 7회~15회 통계를 구분하여 살펴볼 필요가 있음

○ 1회~15회 전체 문항 수를 고려했을 때, 한국문화 하위 항목별 출제 비중이 높은 상위 6개의 하위 항목을 살펴보면, 한국역사(9.0%), (7회~15회)전통예술문화(7.7%), 현대한국사회(7.7%), (1회~6회)전통예술문화(7.3%), 전통사회의 일상생활 관련 의식체계(7.3%), 현대예술문화(7.3%)로 확인됨

○ 이는 내용상 한국문화 중 예술, 역사, 일상생활 관련 내용이 문항으로 많이 출제되고 있음을 보여줌

○ 7회~15회까지의 문항 수를 고려한, 한국문화 하위 항목별 출제 비중을 살펴보면, 상위 6

개 항목에 한국역사(14.9%), 전통예술문화(12.7%), 현대예술(12.2%), 전통사회의 일상생활 관련 의식체계(12.2%), 한국문학의 장르(5.7%), 시대별 문학의 흐름(3.3%)이 확인됨

- 이를 종합해보면, 한국역사, 현대 및 전통예술문화와 전통사회의 일상생활 관련 의식체계는 1회부터 15회차까지 꾸준히 문항 출제되고 있는 하위 내용 항목이며, 7회차 이후, 문학 장르와 흐름 관련 내용이 도입되어 소폭 출제되고 있는 것을 알 수 있음
- 그러나, 한국문화 영역 내 과목별 하위 내용 항목 출제 비중을 살펴보면, 그 차이가 매우 큰 것을 알 수 있음. 즉, 한국민속학 과목의 경우 대부분의 문항이 전통사회의 일상생활 관련 의식체계 중심으로 출제되고 있으며, 한국문학개론 과목 내에서 시대별 문학의 흐름 항목 비중이 대부분을 차지함. 한국문학 과목에서 역시 한국문학의 장르 항목이 대부분의 문항 출제 비중을 차지하고 있음
- 1회부터 15회까지 평균 1회 출제 미만 하위 항목 수의 경우, 한국문화 하위 영역 전체 39개 중 30개의 항목이 확인되었음
- 7회부터 15회까지 평균 1회 출제 미만 하위 항목 수의 경우, 전체 31개 중 26개의 항목이 확인되었음
- 이는 각각 77%, 84%의 비중으로서, 한국문화 영역 문항 내용은 특정 하위 내용 항목에서 치중되어 출제되고 있는 현상이 다른 영역에 비해 높은 것을 알 수 있음

(3) 시험 과목과 하위영역에 대한 적절성

① 시험 과목에 대한 적절성

- ☐ 현재 검정시험은 각 영역별로 1영역은 8과목, 2영역은 6과목, 3영역은 14과목¹⁹⁾, 4영역은 8과목임
- ☐ 전문가들은 현행 시험 과목이 너무 많으므로 3급 교원에게 한국어교육 현장에서 실제로 필요한 과목 위주로 개선되어야 한다는 의견이 절대적임
- ☐ 전문가 델파이 설문 결과, 제시된 과목 중 내용이 너무 어렵거나 전문적인 내용이거나 한국어교육 현장에서 자주 다루어지지 않고 있는 과목들은 불필요하므로 없어져도 된다는 의견이 많이 관찰되었음
- ☐ 구체적으로 전문가 델파이 설문 결과를 살펴보면, CVR기준 0.4 미만인 시험 과목은 1영역 1과목(한국어사), 2영역 1과목(심리언어학), 3영역 3과목(한국어한자교육론, 한국어교육정책론, 한국어번역론), 4영역 5과목(한국민속학, 한국문학개론, 한국문학의 이해, 전통문화현장실습, 한국현대문화비평)으로 확인되었음

19) 교안은 과목에 포함되어 있지 않음

□ 영역별 불필요한 과목에 대한 의견 및 새롭게 추가되어야 할 과목에 대한 전문가 의견을 상세히 제시하면 아래와 같음

□ (불필요하다고 응답한 과목 및 이유)

- 1영역에서 한국어사는 15명이 불필요하다고 응답함
- 구체적인 이유는 한국어사의 경우 한국어교육이라는 측면에서 봤을 때 한국어교원들이 이 과목까지 공부해야 할 필요성에 의문이 제기됨
- 또한, 한국어사는 교육 현장에서 큰 필요성을 느끼지 못하는 영역일 뿐만 아니라 수업 운영 능력이 우선시 되는 한국어 교원에게 시급하게 필요한 지식이라고 볼 수 없음. 즉, 다른 과목에 비해 심화된 내용 지식 영역임
- 2영역에서 심리언어학은 14명이 불필요하다고 응답함.
- 해당 과목이 불필요하다고 여긴 이유는 교원으로서 알고 있다면 도움이 될 개론적인 내용이지는 하나 연구 방법, 연구 범위가 매우 다양하고 한국어교원이 학습자의 심리를 이해하는 것 혹은 사회언어학을 이해하는 것은 다른 영역으로 판단되기 때문임
- 3영역에서 한국어번역론은 21명, 한국어한자교육론은 17명, 한국어교육정책론은 8명이 불필요하다고 응답함
- 이 과목들은 모두 2012년 개정된 이후에 새로 생긴 과목들이라는 특징이 있음. 이런 과목들이 독자적인 학문적 가치를 지니고 있는 분야인 것은 틀림없으나 예비 교원들이 교육 현장에 설 때 실제로 도움이 되는 과목이 아니므로 불필요하다는 의견들을 줌
- 특히, 한국어번역론과 한국어한자교육론은 한국어교육을 위한 과목이라기 보다는 또 다른 전문 영역으로 보는 것이 타당하며, 한국어교육정책론의 경우 계속 변화하는 측면이 있으므로 검정시험의 대상이 되는 것을 최소화하는 것이 좋겠다는 의견이 많았음
- 4영역에서 현대문화비평은 19명, 한국민속학은 16명, 전통문화현장실습은 15명, 한국문학개론과 한국문학의 이해는 12명이 불필요하다고 응답해 한국 문화 영역의 거의 모든 과목에서 불필요성이 제기됨
- 이와 같은 과목들은 실제 현장에서 외부 전문 강사를 초빙해서 특강을 해도 무방한 과목들임. 이론 수업에서 문화 영역이 전문적이고 깊이 다루어지는 것에 비해서 수업 현장에서는 실제 사용이 되지 않으므로 한국어교원에게 반드시 필요한 과목이라고 보기 어려우며, 이러한 전문적인 내용을 단기간의 양성과정을 수강하여 이해하기에는 어려움이 큼
- 아울러, 한국문학개론과 한국문학이해는 그 하위영역이나 내용에 있어 중복되는 부분이 있을 것이며, 한국민속학과 전통문화현장실습은 한국의 전통문화에 포함되는 부분이 있을 것이므로 과목합병이 필요하다는 의견이 제안됨

○ 한국현대문화비평은 지나치게 전문적인 내용이라는 의견 역시 제시되었음

□ (추가되어야 할 과목 및 이유)

- 추가되어야 할 과목으로는 3영역에 대한 의견이 많았으며, 한국어교수방법론과 매체활용 한국어교육론 등 교수 환경 변화에 대처할 수 있는 과목들의 필요성이 제기되었음
- 구체적으로 매체활용한국어교육론은 8명의 전문가가 필요하다는 의견을 줌. 다음으로 한국어교사론 5명, 한국어교수방법론은 4명이 추가되어야 한다고 의견을 줌. 또한 ‘언어교수이론’ 보다는 ‘한국어교수방법론’으로 과목명을 변경하여 실제적인 내용을 다뤄 줘야 한다는 의견이 있었음
- 한편, 4영역이 너무 한국문화 지식 평가에 치중되어 있으므로 3영역에서 상호문화교육론과 같은 과목을 추가해 문화 영역을 보완해야 할 필요성이 있다고 응답한 전문가도 있음

② 하위영역 및 내용에 대한 적절성

- 박동호 외(2006) 기준을 참고하여 현행 응시 과목이 반영되도록 수정된 평가 영역, 과목 및 하위 내용 항목 기준안을 근거로 살펴보았을 때, 한국어교육능력검정시험은 4개 영역, 36개 과목, 136개의 하위영역, 하위영역에 따른 내용 항목은 총 479개로 분류될 수 있음
- 전문가들을 대상으로 하위영역에 따른 내용 항목의 타당성을 질문한 결과, CVR값이 0.4 미만인 내용 항목이 총 72개 관찰되었음
- 타당성에 문제가 있다고 지적된 내용 항목 정보는 아래 표 78과 같음

【표 78】 불필요한 과목, 하위영역, 내용

평가 영역	과목	하위영역	내용	×*
1. 한국어학	1) (한)국어학개론	가) 한국어 음성, 음운론	(라) 어감의 분화	8
			(가) 한국어사의 시대 구분	15
		바) 한국어사	(나) 음운과 표기의 변천	15
			(다) 어휘의 변천	13
	8) 한국어어문규범	(라) 문법의 변천	15	
		마) 로마자 표기법	(마) 행정구역 단위의 로마자 표기	8
		가) 한국어의 시대 구분	(가) 한국어의 시대 구분	15
			(가) 음운의 변천	15
		나) 음운과 표기법의 변천	(나) 표기법의 변천	16
			7) 한국어사	다) 어휘의 변천
	(나) 의미의 변화	15		
		(다) 형태와 의미의 변화		15
		라) 문법의 변천		(가) 주격 조사
	(나) 의문법		15	
	(다) 선어말어미 '-오-'		16	
	(라) 객체높임법		15	
	2. 일반&응용	1) 언어학개론	사) 역사, 비교 언어학	(바) 피동과 사동
(가) 역사, 비교 언어학의 기본 개념 및 특징				10
(나) 언어 변화				9
3) 심리언어학		가) 심리언어학의 개념	(다) 비교 언어학	9
			(가) 심리언어학의 기본 개념 및 특징	12
		나) 언어와 심리	(가) 언어와 심리의 관계	12
			(나) 언어 습득	9

3. 외한교	4) 사회언어학	나) 언어 변이 현상	(가) 언어와 지리	9		
	12) 한국어한자교육론			15		
	14) 한국어번역론			19		
4. 한국문화	1) 한국민속학	가) 전통사회의 의·식·주생활	(가) 전통사회의 의생활	9		
			(나) 전통 사회의 식생활	9		
			(다) 전통 사회의 주생활	9		
			(가) 전통사회의 생산 풍습	14		
			(나) 전통사회의 기술	15		
			(다) 전통사회의 직업	13		
			(가) 전통사회의 가족	10		
			(나) 친족 정체성	13		
			(다) 국가 및 민족 정체성	11		
			(가) 전통사회의 교육	11		
			(가) 전통사회의 정치	13		
			(나) 전통사회의 계급제도 및 계급관	12		
			(가) 전통사회의 관혼상제	11		
			(나) 전통사회의 무속	17		
			(다) 전통사회의 민간금기	14		
	3) 한국의 전통문화	가) 전통 예술문화	(라) 전통사회의 민속놀이와 세시풍속	8		
			(가) 전통사회의 의사소통 방식	11		
			(나) 전통사회의 매체	13		
			(가) 전통사회의 교통	14		
			(나) 전통사회의 이동	15		
			(나) 전통 사상 및 종교	8		
			(다) 전통 음악(국악)	8		
			(라) 전통 미술	9		
			(마) 전통 무용	10		
			(바) 전통 건축	9		
			(사) 전통 공예	9		
			(가) 한국문학의 시대구분	11		
			(나) 한국문학통사	8		
			(가) 고전문학	9		
			(나) 근대문학	9		
			4) 한국문학개론	나) 시대별 문학의 흐름	(다) 현대문학	9
					(가) 구비문학과 기록문학의 흐름	12
(나) 서사, 서정, 교술, 극문학 또는 시, 소설, 수필, 희곡의 흐름	12					
5) 한국문학의 이해	가) 한국문학의 장르	(가) 시	8			
		(나) 소설	8			
		(다) 수필	8			
		(라) 희곡	9			
		(가) 주제의 종류	8			
	나) 한국문학의 주제	(나) 주제의 의의	8			
		(가) 한국문학의 정체성	10			
		(나) 한국문학의 독자성과 보편성	10			
		(가) 한국문학 작품* 논의	10			
		(나) 한국작가* 논의	11			
6) 전통문화현장실습			14			
7) 한국현대문화비평			18			
8) 현대한국사회	바) 현대사회의 일상생활 관련 의식체계	(나) 현대사회의 무속지향성	8			

*전문가들이 불필요하다고 응답한 숫자임

□ 보다 구체적으로 하위 영역 내용 타당성 집계 결과를 살펴보면 아래와 같음

○ 1영역에서는 총 17개의 항목에서 타당성에 문제가 제기되었음

○ 과목을 고려했을 때, 한국어사가 불필요하다고 응답한 경우가 많았던 것과 같이 한국어사의 4개 하위영역에 포함된 모든 내용이 불필요하다는 의견이 확인되었음

○ 또한 한국어 음성·음운론도 필요하지 않다는 의견이 다수 확인되었으며, 한국어어문규범에

서는 하위영역 로마자 표기법의 행정구역 단위의 로마자 표기라는 하위 내용 항목이 불필요하다고 제안되었음

- 2영역에서도 심리언어학 과목이 불필요하다는 응답과 맥을 같이 하여 심리언어학 내용에 포함된 총 7개의 내용이 불필요하다는 의견이 관찰되었음
- 언어학개론에서는 역사비교언어학과 관련된 내용 3개가 타당도에 문제가 있는 것으로 확인되었으며, 사회언어학 과목에서는 언어 변이현상에서 언어와 지리 내용이 불필요하다는 의견이 관찰되었음
- 1영과 2영역에 비해 3영역의 경우, 하위 영역 내용에 있어 타당도에 문제가 있는 내용 항목이 발견되지 않았음. 즉, 외국어로서의 한국어교육의 하위 영역에 포함된 내용의 경우 내용 타당도에 대한 큰 문제점이 발견되지 않았음
- 4영역은 총 46개의 하위 영역 내용 항목에서 타당도에 대한 문제점이 확인되었음. 이는 과목의 필요성에 대한 전문가 의견과 일맥상통하는 대목임

3) 시험 구성의 문제점

- 시험 구성 측면에서 발생하고 있는 문제점은 아래와 같음
- **(과도한 과목 수)** 현행 한국어교육능력검정시험의 네 영역에 포함되어 있는 총 과목 수는 36개로 과목 수가 과하다는 문제가 지적되고 있음
- **(과도한 문항 수)** 하루 단일 시험에 너무 많은 문항 수가 포함되어 있으나, 주어진 검사 시간은 짧음
- 따라서 문항을 찍거나, 다 풀지 못하고 나오는 학생들이 다수 발생하고 있음. 또한, 토픽이 설문 결과, 다수의 한국어교육 전문가들도 역시 현행 시험의 문항 수가 과도하다는 의견을 같이함

【표 79】 현행 영역별 문항 수 적절성에 대한 토픽이 조사 결과

문항 수 적절성	빈도	퍼센트
적절하다	8	34.8
적절하지 않다	16	65.2
합계	24	100.0

- 이처럼 과도한 문항 수는 응시자에게 큰 부담을 지우게 함. 또한 출제자의 부담도 커질 수 있음, 기존의 출제 문제를 피하려고 하다 보면 굳이 평가할 필요가 없는 내용이나 범 위까지 확장되어 문제를 출제하게 되어 평가의 본질을 넘어서는 평가가 될 수 있음
- 특히, 외국어로서의 한국어교육론 문항 수는 93개로 많은 문항 수로 인해 출제 시 기출문

제와 중복을 피하다 보면 오히려 지엽적인 문제를 출제하게 되고 타당도 있는 문항 출제가 어려워질 수 있음

- 문항 수가 많다고 해당 지식을 정확하게 평가할 수 있는 것은 아님. 250분에 193개의 문항(교안 작성 1문항 포함)을 출제하는 상황에서는 단순한 암기, 단편적인 지식을 확인하는 시험이 되기 쉬움

□ **(과도한 객관식 문항 출제)** 현행 검정시험은 국어학 및 언어학적 지식과 교육 지식을 단편적으로 측정하는 객관식 유형의 문항들로 구성되어 있음. 이러한 지식을 적용하거나 응용할 수 있는 문제 유형은 교안 작성 한 문항임

□ 즉, 현행 평가 방식은 예비 한국어 교원의 실전 교육 능력을 측정하는데 큰 한계가 있음

□ 한편, 주관식 도입과 관련하여 전문가 의견을 수렴해본 결과, 근소하게 반대하는 입장이 우세한 것으로 나타남

【표 80】 주관식 문항의 필요성에 대한 델파이 조사 결과

주관식 문항 필요성	빈도	퍼센트
필요하다	10	41.7
필요하지 않다	14	58.3
합계	24	100.0

□ 반대하는 입장의 경우, 채점에 들어가는 시간적, 경제적 비용이 크고, 해외에서 검정시험을 실시할 경우, 주관식 채점문제는 더욱 까다로워질 수 있기 때문으로 조사되었음

□ 주관식 유형 도입 반대 사유는 도입 자체가 시험의 구성 타당도에 부정적인 영향을 미칠 것이라는 우려보다 검사 관리의 편의성을 고려한 측면이 더욱 크다고 볼 수 있음

□ 이와 반대로 주관식 도입을 찬성하는 입장은 주관식 문항이 도입됨으로써

- 첫째, 주요 개념, 문법 체계 등, 통합적 지식 이해 정도를 파악할 수 있고
- 둘째, 상호문화에 대한 인식 등 현재 검정시험에 포함되어 있지 않지만 중요한 교원 능력을 추가로 측정하는데 용이하며
- 셋째, 객관식만으로 내용 지식에 대한 심층적인 이해 정도를 파악하는 데에 한계가 있기 때문으로 파악되었음

□ **(현행 교안 작성 문항의 문제점)** 전문가들은 현행 교안 작성 문항의 적절성에 대해 적절하다는 의견과 부적절하다는 의견이 팽팽히 맞서고 있으나, 다음 지적 사항에 대해 고민해볼 필요가 있음

【표 81】 교안 문항 내용의 적절성에 대한 델파이 조사 결과

교안 문항 내용 적절성	빈도	퍼센트
적절하다	12	50.0
적절하지 않다	12	50.0
합계	24	100.0

- (문법 중심의 지엽적 교안 작성) 문법 중심의 교안 작성에 한정하고 있음. 따라서 수업의 전체적인 흐름에 대한 교사의 수업 능력과 문법 항목, 의사소통 기능, 주제, 과제를 종합적으로 연결하여 교수할 수 있는지의 능력을 측정할 수 없음
- (고정된 형식의 문항) 교안 작성 형식을 문법 항목의 제시, 연습 단계로 한정하고 있어 의사소통을 신장할 수 있는 과제 제시나 상호작용으로 나아갈 수 있는 기회를 제공하지 못함
- (교안 작성 점수 반영의 문제) 현행 검정시험에서 교안 작성에 배정되어 있는 점수는 12점으로 단일 문항에 부여된 점수로 높은 배점이 할당되어 있으나, 실제 교안 작성에서 0점을 받더라도 필기시험을 통과하는데 문제가 없는 구조임
- 실제 일부 응시자들은 교안 작성을 아예 포기하는 경우도 발생하고 있음
- 이에 따라 교안 작성의 과락 여부를 판단하여, 일정 점수를 획득하지 못할 경우 필기시험에서 낙제할 수 있도록 제도 개선이 필요하다는 전문가 의견이 다수 확인되었음
- 예를 들어, 교안 작성 문항의 과락 여부에 대한 의견을 조사한 결과, 20명(83.3%)의 전문가들은 필요하다고 응답하였음

【표 82】 교안 작성 문항 과락제도 도입에 대한 필요성

필기 과락 여부 필요성	빈도	퍼센트
필요하다	20	83.3
필요하지 않다	4	16.7
합계	24	100.0

- 또한, 적절한 과락 기준에 대해 12점 만점 중 6점 이하로 확인되었음
- (시험 구성에 대한 전문가 기타 의견 정리) 한편, 시험 구성과 관련하여, “검정시험 4영역에 대한 중요도”, “영역별 적절 문항 수”, “객관식과 주관식에 대한 적정 비율”, “교안 작성 문항의 필요성”에 대한 전문가 의견을 정리하면 아래와 같음
- (검정시험 4영역에 대한 중요도) 한국어교육 전문가들은 검정시험을 구성하는 4개의 영역에 대해 외국어로서의 한국어교육론 > 한국어학 > 일반언어학 및 응용언어학 > 한국문화순으로 그 중요성을 평가하였음

【표 83】 4영역의 중요도에 대한 전문가 의견

	가장중요	중요	비교적 덜 중요	덜 중요	합계
순위	1순위	2순위	3순위	4순위	
한국어학	6 (25.0)	14 (58.3)	4 (16.7)	0 (0.0)	24 (100.0)
일반언어학 및 응용언어학	1 (4.2)	2 (8.3)	13 (54.2)	8 (33.3)	24 (100.0)
외국어로서의 한국어교육론	17 (70.8)	6 (25.0)	0 (0.0)	1 (4.2)	24 (100.0)
한국문화	0 (0.0)	2 (8.3)	7 (29.1)	15 (62.5)	24 (100.0)

○ 위 평가에 대한 사유를 구체적으로 살펴보면 아래와 같음

- **(외국어로서의 한국어교육론)** 수업 운영에 실제적 기술이며, 교원 정체성 형성에 중요한 영역임. 지식을 적용할 수 있는 응용력 신장에 필수적임
 - **(한국어학)** 수업에 필요한 기초 재료 역할을 함. 지필시험이 평가에 용이하며, 경험만으로 축적하기 어렵다는 특징이 있음. 또한, 능숙한 한국어교원이 되기 위해서는 한국어 분석 능력은 필수임
 - **(일반언어학 및 응용언어학)** 앞서 제시한 두 영역에 비해 부가적 지식이며, 한국어 수업을 고려할 때 직접성이 떨어짐. 그러나 교수학습에 대한 시야를 넓혀주고, 학습자 언어를 이해하는 데에 도움을 줄 수 있음
 - **(한국문화)** 언어와 문화는 불가분의 관계이며, 최근 상호문화적 관점이 점차 중요해지고 있음. 즉 언어를 잘 가르치기 위해서는 문화에 대한 이해가 필요함. 그러나, 시험으로 문화지식을 평가하기에 범위가 방대하며, 단편적인 문화지식은 수업에 큰 도움이 되지 않음
- **(영역별 적정 문항 수)** 영역별 적정 문항 수를 조사한 결과 한국어학 약 46문항, 일반언어학 및 응용언어학 약 17문항, 외국어로서의 한국어교육 78문항, 한국문화 약 15문항으로 확인되었음
- **(객관식과 주관식에 대한 적정 비율)** 주관식을 도입할 경우, 객관식과 주관식의 적정 비율을 조사한 결과, 객관식 약 85%, 주관식 약 15% 수준으로 나타났음
- **(교안 작성 문항의 필요성)** 교안 작성이 필요한지 전문가 의견을 수렴한 결과, 대부분의 전문가(95.8%)가 교안 작성 문항은 필요하다고 평가하였음

【표 84】 교안 작성 문항의 필요성에 대한 전문가 의견

교안 작성 문항 필요성	빈도	퍼센트
필요하다	23	95.8
필요하지 않다	1	4.2
합계	24	100.0

4) 시험 시행의 문제점

- (운영상의 문제점) 한국어교육능력검정시험의 운영상의 문제점은 다음 세 가지 측면으로 요약할 수 있음
- (교육과정의 반영 미흡) 전문가들뿐만 아니라 검정시험 응시자들은 120시간의 한국어교육 연수 과정에서 배운 내용과 검정시험의 문항 내용 간 간격이 너무 크다고 지적함
 - 이러한 문제점은 넓게 보았을 때, 검정시험 문항 출제 내용 범위와 관련된 사항으로 120시간의 양성 과정이 필수로 지정되어 있는 만큼 교육과정의 학습 내용과 검정시험의 문항 출제 내용 간 간격은 응시자들의 혼란을 가중시킬 수 있음
 - 따라서 두 체계 간 일관성을 유지하기 위한 노력이 필요하며, 검정시험 범위가 연수 교육 내용을 넘어서야 할 경우 그에 대한 합리적인 이유와 검정시험 준비를 위한 문항 출제 범위를 명확히 수험자들에게 제시하여 혼란을 완화시켜줄 필요가 있다고 사료됨
 - (짧은 시험 시간) 응시자들 사이에서 많은 문항 수에 비해 시험 시간이 짧다는 문제가 지적됨. 이는 외국어로서의 한국어교육 영역의 경우, 많은 객관식 문항과 교안 작성을 함께 치러야 하는 구조에서 응시자들에게 시간 배당을 자율적으로 맡기는 측면이 있어 시험 시간에 대한 부담이 가중될 수 있다고 사료됨
 - 그러나 실제 시험 시간이 짧은 것인지 총 시험 시간을 기준으로 살펴볼 경우, 문항을 푸는 과정에서 발생하는 다양한 개인 심리적 변수로 인해 시험 시간 적절성 여부를 객관적으로 판단하는데 제한이 있음
 - 이에 총시간 대비 교안 작성을 제외한 문항 수를 바탕으로 한 문항 당 문제 풀이 소요 시간을 계산해본 결과, 약 66초가 필요한 것으로 확인되었음
 - 이를 바탕으로 유사 교원능력검정시험(예: TKT, 일본어교육능력시험, 국제중국어교사능력시험)들의 문항을 푸는데 소요되는 평균 시간 및 국내 전문자격증 지필시험 문항을 푸는데 소요되는 평균 시간을 비교해 본 결과, 큰 차이가 확인되지 않았음

【표 85】 시험별 문항 해결 소요 시간 정리

시험 종류	1문항당 소요 시간	
한국어교육능력검정시험	66초	
TKT(Teaching Knowledge Test)	60초	
일본어교육능력시험	65초	
국제중국어교사능력시험	내국인+외국인	62초
	외국인 전용	93초
산인공 전문자격증 시험 전체 평균		69초

- 아울러, 문항 당 소요 시간에 대한 전문가 의견을 수렴한 결과 역시, 21명(87.5%)의 전문가가 적절하다는 의견을 보였음

【표 86】 한국어교육능력검정시험 한 문항 당 소요 시간에 대한 적절성

시험 시간 적절성	빈도	퍼센트
적절하다	21	87.5
적절하지 않다	3	12.5
합계	24	100.0

- 정리하면, 현재 문제로 지적되고 있는 짧은 시험 시간은 과도하게 많은 시험 문항 수로 인해 발생하는 심리적 부담감으로 해석될 여지가 충분함
- (시험 시행에 대한 전문가 기타 의견 정리) 검정시험 시행 측면에서의 제도 개선안 마련을 위해 “연간 시험 시행 횟수의 적절성”, “필기시험 과락 여부의 필요성”, “필기 시험 과락 조건의 적절성”에 대한 전문가 의견을 추가로 수집하였음
- (연간 시험 시행 횟수의 적절성) 연간 1회 실시되고 있는 현행 검정시험 실시 횟수가 적절한지 전문가들에게 물은 결과, 적절하지 않다고 응답한 비율이 적절하다는 응답 비율에 비해 소폭 높았음

【표 87】 연간 시험 시행 횟수의 적절성에 대한 전문가 의견

연간 시험 시행 횟수 적절성	빈도	퍼센트
적절하다	11	45.8
적절하지 않다	13	54.2
합계	24	100.0

- 적절하지 않다고 응답한 13명의 전문가들에게 적절한 연간 시험 횟수를 추가로 질문한 결

과, 모두 연간 2회로 늘릴 필요가 있다고 응답함

- ☐ (필기시험 과락 여부의 필요성) 검정시험 필기시험의 과락 여부의 필요성을 질문한 결과, 대부분의 전문가들은 필요하다고 응답하였음

【표 88】 필기시험 과락 여부의 필요성에 대한 전문가 의견

필기 과락 여부 필요성	빈도	퍼센트
필요하다	22	91.7
필요하지 않다	2	8.3
합계	24	100.0

- ☐ 전문가들은 필기시험 과락의 필요성에 대해 다음과 같은 의견을 보였음

- 첫째, 교원의 최소한의 능력을 평가하기 위해 과락제도가 필요함
- 둘째, 교원은 영역별 고른 능력을 보유해야 할 필요가 있음
- 셋째, 과락제도가 없을 경우, 포기하는 과목이 생길 수 있음

- ☐ (필기시험 과락조건의 적절성) 한편, 현행 필기시험 과락조건의 적절성을 질문한 결과, 전문가들 중 과반수가 적절하다는 의견을 제시하였음

【표 89】 필기 과락 조건의 적절성에 대한 전문가 의견

필기 과락 조건 적절성	빈도	퍼센트
적절하다	15	68.2
적절하지 않다	7	31.8
합계	22	100.0

5) 면접의 문제점

- ☐ 면접관 참여 경험이 있는 전문가들을 대상으로 심층면담을 실시한 결과, 현행 한국어교육능력검정시험의 면접 시행에서 다양한 문제점이 확인되었음
- ☐ 구체적으로 표 90에서 확인할 수 있듯이 면접과정에서의 문제점은 채점자(면접관) 영역 및 평가방법 영역으로 크게 분류될 수 있으며, 다시 세부적으로 채점자 영역에서 4개의 주제, 평가방법 영역에서 3개의 주제로 구분될 수 있음

【표 90】 면접의 문제점

영역	하위 주제
채점자 영역	면접관 자격 기준과 선정과정의 투명성 미비
	면접관 훈련 미비
	면접관 채점 전문성 부족
	면접관 피로
평가 방법 영역	평가 지침 미비
	면접 문항 타당성 미비
	면접 질문의 불공정성

□ 하위 주제별 면접 시행에서의 문제점을 보다 자세히 살펴보면 아래와 같음

□ (채점자 영역에서의 문제점)

- (면접관 자격 기준과 선정과정의 투명성 미비) 면접관의 관련 학위나 한국어 교육 경험에 대한 기준이 불분명하고 공모를 통한 선정이 아닌, 지인 추천 등의 과정으로 이루어지는 것으로 보임
- 면접관 자격과 모집과정을 투명하게 함으로써 면접관의 신뢰도를 높일 필요가 있음
- (면접관 훈련 미비) 문항에 따른 채점 기준과 모범답안, 실제 학생답안 샘플을 활용한 채점 예비 훈련용 채점자 매뉴얼이 없어 채점자 간, 채점자 내 신뢰도에 문제가 많음
- 면접을 위한 사전 교육이 부재한 상황이며, 면접 당일 30분 정도의 면접 오리엔테이션이 사전교육을 대신하고 있는 것으로 나타남
- 오리엔테이션은 평가 방법(예: 면접관 수, 응시자당 질문 수, 절대평가 등)과 면접 시 주의 사항(예: 주어진 질문지 질문만 사용할 것, 출신학교 등 개인 정보 질문하지 말 것 등) 중심으로 이루어지고 있음
- 그러나 면접관별 역할 분담이 이루어지기에는 시간이 부족하며 채점자 훈련이 이루어지고 있지 않으므로, 채점에 대한 신뢰성 확보가 어려운 상황임
- (면접관 채점 전문성 부족) 현행 검정시험 면접 시 각기 다른 전공 질문에 대해 세 명의 면접관이 모두 합격과 불합격 판단을 해야 함. 즉 질문에 대한 정답을 알지 못한 상황에서 면접관이 응답에 대한 채점을 하고 있어, 평가의 객관성이 떨어지고 있음
- 더불어 면접의 평가 항목에는 한국어 능력 평가 영역이 포함되고 있는바 한국어 관련 전공이 아닌 면접관이 응시자의 한국어 능력 판단에 큰 한계가 있음
- 이러한 문제의 원인은 면접 시 3명의 면접관이 한 팀으로 구성되며, 면접관의 전공이 각기 다른 상황(예: 국어학, 한국어교육학, 민속학 등)에서 같은 기준으로 채점을 해야 하기

때문으로 풀이됨

- (면접관 피로) 현행 한국어능력검정시험의 면접은 주말에 몰아 실시되고 있음
- 하루 동안 아침 일찍부터 오후 늦게까지 3부로 면접이 진행되고 10~15분에 한 명을 면접하는 매우 촉박한 일정임
- 따라서 면접관의 피로가 크며, 면접관의 피로는 평가의 엄격성, 일관성 등에 영향을 미칠 수 있는 변수이므로 이에 대한 해결책이 마련될 필요가 있음

□ (평가 방법 영역에서의 문제점)

- (평가 지침 미비) 면접관들은 모두 개별적 평가를 실시하는 바, 평가 지침 미비는 평가의 신뢰성과 타당성에 큰 문제를 야기하고 있음
- 예를 들어 돌발 상황에 대한 예시가 없으며, 어떤 응답이 정답인지 혹은 어떤 응답에 높은 점수를 주어야 하는지 채점 방법이 구체적으로 제공되지 않고 있으며, 합격과 불합격에 대한 기준이 마련되어 있지 못함
- 이러한 문제점들은 채점자들 간 엄격성 차이, 일관성 차이 등의 문제를 초래할 수 있음

□ (면접 문항 타당성 미비) 면접 문항은 이미 만들어진 문항에서 면접 당일 무작위로 구성되어 사용하는데, 문항의 타당도 문제가 많음

□ 각 영역 내에서도 문항의 난이도 차이가 크며 어떤 문항은 문항으로서 적절하지 않은 것도 있음. 문항 제작 시 영역 내, 영역 간의 난이도를 고려한 사전 검토가 없는 것으로 보임

□ 무엇보다 면접 문항에서 가장 큰 문제점은 지필검사로 평가하기 어려운 한국어교원의 다른 역량을 측정하기에 적절한 문항 내용이 매우 부족하다는 사실임

□ 면접 시 전공 지식을 묻는 문항의 경우 외국어로서의 한국어 교육 관련 지식을 묻는 문항 일부와 한국어학 관련 지식을 묻는 대부분의 문항으로 구성이 되며, 전공 지식을 실제 교육에서 어떻게 접목하고 응용할 것인지 관련 방안을 묻는 질문은 매우 부족한 것으로 나타남

□ 종합하면 면접 질문 내용의 개선이 요구되며, 내용 타당도 향상을 위한 노력이 필요한 상황임

□ (면접 질문의 불균형성) 응시자별 면접 질문 내용에 차이가 발생하고 있는 것으로 확인됨

□ 즉 면접자 혹은 면접 팀별 질문 영역이 큰 차이를 보이며, 어떤 응시자는 교사의 자질 관련 질문을, 어떤 응시자는 전공지식 질문을 더 많이 받는 것으로 나타났음

□ 아울러 질문 내용에서 국어학적 지식을 겨냥한 질문이 많이 출제되고 있는 것으로 확인됨

- 이러한 현상은 응시자별 면접 질문의 난이도 차이를 발생시켜, 면접의 공정성을 저해할 수 있으므로 해결되어야 함
- 정리하면, 현행 한국어교육능력검정시험의 면접 과정에서 채점자(면접관) 선발 기준과 조건, 면접관들의 채점 전문성뿐만 아니라, 문항 내용 및 질문 비중에 역시 문제점이 확인되는바, 이를 해결할 수 있는 방안 마련이 필요함
- 또한, 현행 면접의 경우 주요 면접 질문 내용과 비중을 고려해보았을 때 지필시험의 연장성에 있다고 볼 수 있음. 즉, 현행 면접은 지필시험을 통과했다 하더라도 전공 지식이 부족한 응시자를 걸러 내려는 목적이 뚜렷하게 관찰되고 있음
- 면접 평가 방식은 지필시험으로 평가하기 어려운 교원 능력을 평가할 수 있는 다양한 기회를 제공해 줄 수 있으므로, 교원에게 필요한 지식에서 벗어나 새로운 교원 역량을 평가할 수 있는 방식의 도입을 고민해볼 필요가 있음
- **(면접에 대한 전문가 기타 의견)** 면접 과정에서 발생하는 문제점을 해결하고, 관련 제도를 개선하기 위한 방안의 일환으로 전문가 델파이를 통해 현행 면접 제도에 대한 전문가 의견 및 향후 면접 제도 개선 방향에 대한 의견을 수렴하고자 하였으며, 면접 제도 개선 관련 전문가 질의 내용은 아래와 같음
 - 면접의 필요성
 - 면접 평가 영역의 중요도
 - 추가 평가 영역
 - 면접시간의 적절성
 - 수업 시연 포함 여부에 대한 찬반
 - 교안 작성과 수업 시연 통합에 대한 의견
- 전문가 의견 수렴 내용 분석 결과는 아래와 같음
 - **(면접의 필요성)** 응답자 총 24명 중 20명(83.3%)의 전문가들은 현행 한국어교육능력검정시험 시행에 있어 면접이 필요하다고 응답하였음
 - **(면접 평가 영역의 중요도)** 현행 면접에서 사용되고 있는 평가 영역의 중요도를 질문한 결과, 아래 표 91과 같이 1순위부터 4순위에 대한 전문가 의견의 합치성이 떨어졌음. 즉 1~4순위에 있어 영역별 차이가 크게 나타나지 않고 있음

【표 91】 면접 평가 영역 중요도 분석 결과

순위	1순위	2순위	3순위	4순위	합계
시험 영역 내용에 대한 전문지식(전공지식)	8 (34.8)	2 (8.7)	3 (13.0)	10 (43.5)	23 (100.0)
한국어 능력	2 (8.7)	11 (47.8)	7 (30.4)	3 (13.0)	23 (100.0)
인격 및 소양	9 (39.1)	2 (8.7)	9 (39.1)	3 (13.0)	23 (100.0)
교사 적성 및 교직원	4 (17.4)	8 (34.8)	4 (17.4)	7 (30.4)	23 (100.0)

- 면접 평가 영역의 중요도 순위 집계 결과, 인격·소양 > 한국어능력 > 교사적성 및 교직원 > 시험 영역 내용에 대한 전문지식 순으로 나타났음
- 이를 통해 한국어교육능력검정시험의 시행에 있어 전공 관련 지식의 경우 현행 지필시험으로, 지필시험에서 측정하기 어려운 교원 역량의 경우 면접시험으로 측정하는 것이 바람직하다는 한국어교육 전문가들의 의견 경향성을 확인할 수 있음
- (추가 평가 영역) 한편, 한국어교육 전문가들은 현행 면접 평가 영역에 상호문화이해능력 및 성향, 문제해결 능력(교육과정에서 돌방 상황 등에 대처하는 능력), 성 감수성이 추가로 평가될 필요가 있다고 제안함
- (면접시간의 적절성) 현행 면접시간의 적절성에 대한 질의에 과반수 이상인 14명이 적절하다(60.9%)고 응답하였고, 9명(39.1%)의 응답자가 적절하지 않다고 응답하였음
- 추가로 현행 면접시간이 적절하지 않다고 응답한 응답자들에게 적절한 면접 시간에 대한 의견을 질의한 결과, 적절한 면접시간으로 평균 18분 54초, 약 19분으로 집계되었음
- 즉, 현행 면접시간이 부적절하다고 응답한 전문가들은 지금보다 약 2배 정도 면접시간을 늘려야 할 필요성을 제시하였음
- (수업 시연 포함 여부에 대한 찬반) 현행 지필 시험 및 면접 방식으로 한국어교원의 교수능력을 효과적으로 평가할 수 없다는 문제점에 따라, 수업 시연이 포함된 면접 방식으로의 전환에 대한 전문가 의견을 수렴하였음
- 그 결과, 찬성 12명(50%), 반대 12명(50%)이 확인되어 수업 시연 포함 여부에 대해 전문가들간 의견이 팽팽히 대립되고 있음. 찬성과 반대에 대한 전문가 의견을 정리하면 다음과 같음
- (찬성 의견)
 - 실제적인 수업 능력 평가가 가능함 (교안 작성은 대본이고, 대본이 있다 해서 연기를 잘 할 수 있는 것은 아님)

- 현재 양성기관별 수업 시연 운영에 있어 질적 차이가 있음. 따라서 양성기관에서 수업 시연 훈련을 받았다고 하더라도 이것이 예비 교원들에게 내재화되었다고 신뢰하기 어려움
- 환류효과(washback effect)로서 수업 시연이 한국어교육능력검정시험의 평가 영역으로 포함될 경우, 양성기관의 프로그램이 개선될 여지가 있음
- 수업 시연을 통해 강의능력뿐만 아니라 한국어 능력, 교사로서의 태도 등 종합적인 평가가 가능함

○ (반대 의견)

- 수업 시연을 평가하는데 필요한 평가 기준, 인력 선정 및 훈련 등 많은 비용이 소요됨
- 현행 면접 시간으로 수업 시연을 볼 만큼 충분한 시간적 여유가 없음
- 수업 시연에 대한 모범 답안이 만들어질 경우 예비 교원들이 형식화되고 천편일률적으로 수업 시연 준비를 할 것이 우려됨
- 채점(자) 신뢰도 확보가 가능할지 우려됨

○ (교안 작성과 수업 시연 통합에 대한 의견) 한편, 찬성하는 12명의 전문가들에게 시범 강의 도입 시 교안 작성을 통합하는 방안에 대해 추가 질의한 결과,

- 교안 작성 후 본인이 작성한 교안으로 수업 시연 실시가 좋다는 의견에 7명(58.3%),
- 교안 작성은 현행처럼 필기시험에서 보고, 수업 시연은 면접에서 별도로 진행하는 것이 좋다는 의견에 3명(25%), 기타 의견에 2명(16.7%)이 확인되었음

4. 검정시험 개선안

1) 시험 목적 개선안

- ☐ 한국어교육 분야 전문가 대상 델파이 조사 결과를 토대로 한국어교원 3급 자격을 부여하는 ‘한국어교육능력검정시험’의 목적과 목표에 대한 검토가 필요함
- ☐ 한국어교원 1급, 2급, 3급에 요구되는 능력 수준에 대해 대부분의 전문가들이 각 급의 차별성을 강조함으로써 ‘한국어교육능력검정시험’을 통해 부여되는 3급 수준도 논의가 필요함
- ☐ 이러한 필요성에 입각하여 전문가 대상 델파이 결과를 바탕으로 3급 수준 및 한국어교육능력검정시험의 목적과 목표를 제안하면 다음과 같음
- (목표1) 준비된 3급 한국어 교원을 선발하는 데에 있어 최소 학부 부전공에서 최대 학부 전공 수준의 기초적이고 최소한의 언어학적·교육학적 지식을 소유하고 있는지 측정·평

가함

○ (목표2) 보유하고 있는 언어학적·교육학적 지식을 제한적으로 수업에 응용·적용할 수 있는 능력을 측정·평가함

- 여기서 제한적 응용 및 적용이란 주어진 수업 환경에 대한 이해와 활용을 의미하며, 수업 환경을 개발하거나 새롭게 수정하는 등 고도화된 응용·적용능력과 구분됨
- 한편 ‘언어학적 지식’, ‘교육학적 지식’, ‘수업 기술’ 등 세 하위영역에서 ‘수업 기술’에서 요구되는 능력이 학부 전공 수준이어야 함을 강조한 것을 고려할 때 현재 ‘한국어교육능력검정시험’의 ‘외국어로서의 한국어교육’ 영역의 과목과 같은 현장과 직접 관련되는 내용 및 ‘교안 작성’과 같은 수업운영 능력 등에 대해서는 깊이 검토하여 시험 과목 및 시험 내용 등의 측면에서 검토가 요구됨

2) 시험 출제 과정 개선안

- 검정시험 출제 및 시행 기관인 한국산업인력공단 관계자에 따르면, 2021년 검정시험부터 재택 출제 후 합숙 선제 방식으로 이어지는 시험 출제 과정이 사라지고, 합숙 출제 및 선제 방식으로만 문항 출제가 이루어질 예정임
- 한편, 한국어교육능력검정시험의 향후 컴퓨터화를 위한 문제은행 구축을 위해서는 합숙 방식의 문항 출제는 매우 불리함. 따라서, 검정시험 문제은행 구축을 위한 별도의 문항 공모 방안이 제안되어야 함
- 시험 출제 과정 개선안은 문제은행을 위한 문항 출제 방식을 논의하면서 4장 검정시험 CBT 구축 방안에서 보다 자세히 논의하고자 함

3) 시험 내용 개선안

- 현재 시행되고 있는 검정시험의 내용 개선안을 다음과 같이 제안함
- (문항 난이도 관리) 4회~15차 한국어교육능력검정시험 출제 문항에 대한 특성을 살펴본 결과, 이상 반응 문항이 상당 부분 관찰되었음. 이상 반응 문항은 지나치게 어려운 문항이나 쉬운 문항들로서 수험자들의 해당 영역 및 과목에 대한 능력 정보를 제공하지 못함
- 지나치게 어렵거나 쉬운 문항이 출제되는 주요 원인은
 - 첫째, 출제 문항 수가 너무 많아, 문항이 지엽적인 부분에서 출제되거나
 - 둘째, 출제자의 출제 전문성이 부족하거나

- 셋째, 출제자들에게 출제 가능 내용 범위가 제대로 공지되지 않았을 가능성으로 좁혀 생각해볼 수 있음
- 이러한 문제점들은 자세한 문항 출제 지침을 제공하고, 출제자들에게 문항의 질을 높일 수 있도록 문항제작 자가진단평가서를 제공하여, 문항 제작 후 스스로 문항의 질을 평가해 볼 수 있는 기회를 제공함으로써 상당부분 해결할 수 있을 것이라 전망함
- **(불필요한 과목 및 내용 항목 축소)** 현행 검정시험에 포함되는 과목과 내용 항목의 적절성에 대해 전문가 델파이 설문을 실시한 결과, 10개의 과목 및 72개의 내용 항목이 3급 교원 자격을 준비하는 예비 한국어 교원들에게 부적절하다는 의견이 수렴되었음
- 특히 해당 과목 및 내용 항목들은 지나치게 심화된 내용을 담고 있거나, 내용 상 중복되는 경우라고 언급되었으며, 이는 앞서 제기된 문항 난이도에 문제를 야기시키고, 중요한 다른 내용 항목을 다룰 기회를 축소함으로써 문항 내용 타당도에 중대한 문제를 발생시킬 수 있음(성태제, 2010)
- 그러므로 현행 검정시험의 과목 수 및 문항 출제 내용 항목 범위를 축소하는 방안이 고려되어야 할 필요성이 있음
- **(하위 내용 항목 비중의 균등화)** 한편, 검정시험 과목별 하위영역 내 출제 내용 항목 비중을 살펴본 결과, 같은 과목 내에서 하위 영역 내 출제 내용 항목 간, 출제 비중의 불균형 현상이 발생하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 특정 내용 항목의 출제 빈도가 다른 내용 항목에 비해 지나치게 높은 경우가 발생하고 있음
- 이 역시 중요한 다른 내용 항목을 다룰 기회를 축소시킬 수 있으므로, 문항 내용 타당도에 중대한 문제를 발생시킬 수 있음
- 문항 내용 타당도는 특정 검사가 측정하는 항목을 대표할 수 있는 내용이 충분히 표집되었는지와 관련이 있으므로, 문항 출제 과정에서 출제 항목 내용의 비중이 적절히 고려되어야 함
- 이를 위해서는 검사 명세서(Test Specification)에 문항 내용 비중에 대한 지침이 마련되고, 검사지 구축 과정에서 문항 내용 비중을 적절히 배분하며, 검사지 구축 후 문항 내용 비중이 균등히 배분되었는지 확인하는 절차가 필요함
- 한편, 전문가들의 의견을 바탕으로 불필요한 내용 항목을 제외한 문항 출제 영역 기준표는 부록 3에 제시함²⁰⁾

20) 전문가들의 의견을 참고하여 제시한 문항 출제 내용에서 개론 과목의 하위영역과 이름이 같은 과목의 경우 출제 내용이 겹칠 수 있음. 그러나 개론 과목은 한국어교육에 필요한 전체 내용을 포괄적으로 다루고 있으나 각 대학이나 양성기관들 중에는 개론 내용을 특정 과목으로 다루지 않는 경우도 있음. 따라서 개론 과목 내용 삭제는 바람직하지 않다고 판단됨. 단, 출제 내용에서 개론 과목의 하위영역과 그 이름이 같은 과목은 지금처럼 모두 제시하되, 실제 문항 출제 과정에서 개론 과목과 비개론 과목의 출제 내용이 겹치지 않도록 내용 비율에 대한 조율이 필요함.

4) 시험 구성 개선안

- ☐ 시험구성 측면에서 제안할 수 있는 개선안은 아래와 같음
- ☐ (시험 영역 및 영역 내 과목 수 조정) 텔파이 조사에 따르면 외국어로서의 한국어교육론(가장 중요) > 한국어학(중요) > 일반언어학 및 응용언어학(비교적 덜 중요) > 한국문화(덜 중요)의 순으로 중요도가 나타남. 이를 반영하여 영역 수를 조정할 수 있음
- ☐ 특히, 한국문화 영역의 경우 과목마다 범위가 너무 방대하여 표준화된 내용으로 시험의 대상으로 삼기 어려운 과목이라는 지적을 반영해야 함. 시험대상은 표준화된 내용으로 한정할 수 있는 최소의 과목으로 축소해야 함
- ☐ ‘일반언어학 및 응용언어학’ 및 ‘한국 문화’ 영역의 경우 지엽적인 내용이나 특수한 용어가 문항으로 출제될 때가 있어 시험 타당도를 떨어트리는 원인으로 지적되고 있음
- ☐ 위 표의 내용을 참조해서 아래와 같이 1안부터 4안까지 제안이 가능함
 - (1안) 3영역: 외국어로서의 한국어교육(교안 포함), 한국어학, 일반언어학 및 응용언어학
 - (2안) 3영역: 외국어로서의 한국어교육, 한국어학, 교안 작성
 - (3안) 2영역: 외국어로서의 한국어교육(교안 포함), 한국어학
 - (4안) 4영역 유지: 현행 시험과 동일하게 네 영역을 유지하되 영역별로 과목 수와 문항 수를 축소하는 방안을 마련
- ☐ 이 중 4안을 고려하는 것이 가장 현실적이라 사료됨. 그 이유는
 - 첫째, 영역 간 중요도 순위는 존재할 수 있으나, 필요 없는 영역이 존재하는 것은 아님. 특히, 전문가 의견을 수렴했을 때, 언어교사에게서 문화의 중요성을 주장하는 의견 역시 다수 확인됨
 - 둘째, 한국어교육능력시험의 해외 시행을 준비하는 과정에서 향후 응시대상자 유형이 내국인뿐만 아니라 외국인으로 확대될 것으로 전망됨. 외국인으로서 한국어 교원이 되기 위해서는 한국문화에 대한 지식과 이해는 중요한 요소임
- ☐ 따라서 전공 심화 정도, 수업과의 직접적 연관성, 다른 과목과의 중복성, 기대되는 3급 교원의 역량, 해외 시행에 따른 외국인 응시 등을 고려하여 한국문화를 포함한 4개의 영역을 유지하는 가운데, 과목 수 축소를 통한 기존 검정시험 구성에서 지적된 문제점을 개선하는 것이 현실적이고 바람직한 방안으로 사료됨
- ☐ (문항 수 축소) 영역별 과목 수 축소와 함께 출제 문항 수 축소 역시 고려되어야 함

- 앞서 살펴보았듯이 현행 검정시험의 과도한 문항 수는 응시자뿐만 아니라, 출제자에게 큰 부담으로 작용함
- 과도한 문항 수는 지엽적인 문항 내용 및 과도하게 쉽거나 어려운 문항 출제를 유도할 수 있음
- 실제 문항 내용 타당도 및 난이도 등의 분석 내용을 살펴본바, 지나치게 전문적이거나 어렵고 수업과 직접적인 관련성이 떨어지는 등 문항 내용의 타당도에 문제가 있는 문항 및 출제 하위 영역 내용이 확인되었음
- 이와 같은 문항 및 문항 내용은 앞서 제시한 본 한국어교육능력검정시험의 주요 목적에서 벗어나며, 예비 교원의 교육 능력을 측정하는데 오염원으로 작용하는바 삭제되는 것이 바람직함
- (과목별 적절한 문항 수) 한편, 문항 수 축소 시 영역별 적절한 문항 수는 델파이 조사 결과를 통한 전문가 의견을 수렴하여
 - (한국어학) 45문항(기존 60문항의 75%)
 - (일반언어학 및 응용언어학) 17문항 (기존 20문항의 85%)
 - (외국어로서의 한국어교육학) 78문항(기존 92문항의 약 85%)
 - (한국문화) 15문항(기존 20문항의 약 75%) 정도로 확인됨
- 정리하면 각 영역별 중요도와 특성을 고려해야 하겠지만 평균 75~85% 정도로 문항을 축소하는 방안을 고려해볼 수 있음
- 그러나 문항 수를 조정할 경우 배점 및 시간 등 다른 시험 시행 요소들을 고려하고, 시험 시행의 편의성 역시 염두 할 필요가 있음
- 또한, 한국어교육능력검정시험의 CBT 구축 및 시행을 고려할 경우, 기존 지필 시험과 차별화된 시험 세트와 문항 수를 고려해야 해야 함
- 예를 들어, 한국산업인력공단에서 CBT로 실시되고 있는 국가기술자격시험들의 경우, 한 세트 당 평균 30문항 정도 분포하고 있는 것으로 조사되었으며, 시험에 따라 차이가 있겠지만, CBT로 시험이 시행될 경우 한 세트에 많은 문항을 수록하지 않는 것이 일반적임
- 이러한 요인들을 모두 고려하여, 본 연구진은 문항 수 개선 방안으로 영역별 문항 수를 다음과 같이 제안함
 - (한국어학) 40문항
 - (일반언어학 및 응용언어학) 15문항

○ (외국어로서의 한국어교육학) 80문항

○ (한국문화) 15문항

□ (시험 시간 조정) 현행 검정시험의 한 문항 당 소요 시간(66초)의 경우 적절한 것으로 사료됨

□ 그러나 다른 국가전문자격시험의 경우 대부분 한 문항 당 소요 시간이 60초로 확인되고 있으며, 검정시험의 문항 유형 및 다루는 내용의 특성을 고려했을 때, 60초~66초의 범위에서 가감을 통한 영역별 시험 시간을 조정하는 것이 효율적일 것으로 사료됨

□ 더욱이 영역별 시험 시간 및 총 시험 시간의 경우 출제 문항 수에 영향을 받으며, 시험 시행의 효율성 측면을 함께 고려하여 설정하는 것이 바람직함

□ 따라서 앞서 제시된 영역별 축소 문항 수 및 시험 시행의 효율성, 문항 유형 및 내용 특성을 제고하여 영역별 적절 시험 시간을 다음 범위 안에서 설정할 것을 제안함

○ 한국어학 40문항 기준 약 40분~45분

○ 일반언어학 및 응용언어학 15문항 기준 약 15분~20분

○ 외국어로서의 한국어교육 80문항 기준 약 80분~90분

○ 한국문화 15문항 기준 약 15분~20분

□ (주관식 문항의 도입 고려) 교안 작성 문항과는 별도로 각 과목에서 필요한 경우 주관식 문항 도입을 고려할 수 있음

□ 그러나 주관식 문항 도입은 검사 시행 방법에 따라 심사숙고하여 결정되어야 함

□ 그 이유는 주관식 문항을 채점하는데 소요되는 시간과 인력에 대한 비용이 발생될 수 있고, 이는 응시자들의 검사 응시료 인상에 영향을 줄 수 있음

□ 더욱이 향후 한국어교육능력검정시험을 컴퓨터로 시행하기 위한 CBT 구축 과정에서 주관식 문항은 시스템 구현 및 채점 등 여러 측면에서 걸림돌로 작용할 수 있음

□ 한국어교육능력검정시험에서 주관식 도입의 주요 목적은 기존 객관식 문항만으로 측정하기 어려운 교원 능력을 평가하는 것에 있으므로, 지필시험은 객관식 위주의 언어학 및 교육학 지식 측정을, 면접에서 지식 이외 교육 능력을 평가할 수 있는 방안을 모색하는 것이 보다 현실적이라 사료됨

□ (교안 작성 문항 개선안) 교안 작성 문항의 개선안은 다음과 같이 제안할 수 있음

○ (교안 작성 시간 추가) 20분으로 한 문법을 교수하거나 학습자가 이해하기는 어렵기 때문

에 좀 더 많은 시간이 설계해야 함

- (교안 작성 내용 및 형식 보완) 현행 교안 작성의 내용과 형식을 아래와 같은 방식들로 수정하여 보완할 수 있음
- 현재 제시되고 있는 ‘제시’와 ‘연습’으로만 제한하지 않고 ‘도입, 전개, 마무리’를 포함하여 ‘도입’과 ‘연습’, ‘제시’와 ‘연습’ 등 다양한 방식으로 출제
- ‘연습’ 단계는 보통 지정된 교재에서 이루어지는 경우가 많으므로 (가상으로 제작된) 교재의 한 페이지를 보여주며 수업 단계를 구성하게 하는 등의 방식으로 출제
- 문법 항목의 예시를 제시하지 않고 목표 기능을 제시하는 방식으로 출제. 목표문법을 활용하여 해당 기능을 수행하고 있는 예문을 만들 수 있는지는 매우 중요한 평가 기준이 될 수 있음
- ‘의사소통기능’과 ‘과제’를 반영한 교안 작성 문항으로 출제
- 어휘 1개, 문법 1개에 대한 강의안을 작성할 수 있도록 출제 등

□ 앞서 제시한 개선 내용을 반영한 교안 문항 예시를 소개하면 아래 그림 17과 같음

【그림 17】 교안 문항 개선 예시

[기존 문항 : 제2회 교안 작성 문항]

주관식1. 주제가 여행인 단원에서 ‘-(으)ㄴ적이있다/없다’를 지도하려고 한다. 다음 내용을 참조하여 교수안을 작성하시오. (10점)

숙달도: 초급 후반

단원 주제: 여행

수업 내용(목표 문법): -(으)ㄴ적이 있다/없다

수업 목표: ‘-(으)ㄴ적이 있다/없다’를 익혀 사용할 수 있다.

수업 일시: 2007년 12월 16일

수업 시간: 50분

(주관식 답안지 1장 이내로 작성할 것)



[개선안 반영 문항]

주관식1. 주제가 여행인 단원에서 친구와 여행 경험에 대해 묻고 답할 수 있도록 지도하려고 한다.

- 숙달도: 초급 후반
- 단위 주제: 여행
- 목표 기능: 여행 경험 묻고 답하기
- 수업 목표: 친구와 여행 경험에 대해 묻고 답할 수 있다.
- 수업 시간: 30분

※ 위의 수업 목표를 수행할 수 있도록 아래 항목을 참조하여 ‘제시-연습-활용’ 단계의 교수안을 작성하시오.

- 1) 목표 어휘 선정(5~6개):
- 2) 목표 문법 선정(2~3개):
- 3) 수업 순서 및 세부 내용

(주관식 답안지 1장 이내로 작성할 것)

5) 시험 시행 개선안

- ☐ (한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화 구축) 연간 시험 시행 횟수의 경우, 연간 합격자 수에 영향을 미치며, 합격자 수는 한국어 교육 시장에서 이들에 대한 수용력을 고려하여 조절될 필요가 있음
- ☐ 또한, 시험 시행은 문항 출제 및 검사지 구축 과정과도 매우 밀접한 관계가 있음
- ☐ 현행처럼 지필시험 위주의 시험 방식, 합숙 방식의 문제 출제 및 선제 방식(2020년까지 문항 재택 출제 및 합숙 문항 선제가 구분되었으나, 2021년부터 합숙 문항 출제 및 선제로 문항 출제 방식이 수정될 예정임)은 문항 출제와 검사 구축에 드는 시간과 비용을 높임
- ☐ 따라서 연간 2회 이상의 시험을 실시하기 위해서는 이를 해결할 수 있는 시험 시행 방안이 모색되어야 하며, 이를 위해 문제은행 구축 및 시험 시행의 CBT화가 이루어질 필요가 있음
- ☐ 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화는 비단 응시자들에게 연간 시험 응시기회를 더 제공하는데 유리할뿐만 아니라, 국내에서만 제한적으로 실시되고 있는 시험 응시 기회를 해외 응시 희망자들에게 넓히는데 유익함
- ☐ 아울러 필기시험 채점 결과를 시험 종료와 동시에 제공할 수 있으며, 문항 관리 및 검사지 구축에 드는 시간과 비용 역시 장기적 관점에서 편리하고 경제적인 방안임
- ☐ (교안 작성 과락제도 도입) 교안 작성 능력은 응시자들의 실전 교육 능력을 직접 측정할 수

있는 유일한 문항이지만, 0점을 받더라도 합격에 지장을 받지 않으므로 응시자들의 회피전략에 취약하다는 단점이 있음

- ☐ 따라서 현 교안 작성 문항에 과락을 두어 중요도를 높일 필요가 있으며, 과락점수는 한국어 교육 전문가 의견에 따라 6점 미만으로 제안함

6) 면접 개선안

- ☐ 현행 한국어교육능력검정시험의 면접 방식에 대한 개선안은 앞서 살펴본 현행 면접 시험의 문제점 및 한국어교육 전문가들의 면접에 대한 의견을 모두 반영하여 제안되었음
- ☐ 현행 면접은 평가 목적상 지필시험의 연장선에 있음을 주지하며, 지필시험으로 평가하기 어려운 한국어교원의 능력을 측정할 수 있는 방안을 제안하고자 함
- ☐ 이와 더불어 현행 면접 과정에서 지적되고 있는 면접 문항 타당성 문제, 면접관 선발·구성의 문제점, 평가 지침서 부재 등을 해결하기 위한 구체적인 전략을 제안하였음
- ☐ 구체적인 면접 개선안은 아래와 같음

(1) 평가 구성(내용, 평가 방법, 배점, 시간)

- ☐ 현행 4개 영역 3문제의 구술면접 형식에서 벗어나서 구술면접(교직인·적성), 교안 작성 및 수업 시연을 포함하는 면접으로의 재편성을 제안함
- ☐ 시험 영역 내용에 대한 전공지식은 이미 1차 시험에서 검증이 이루어지기 때문에 면접에서 중복하여 평가할 필요는 없고, 교사적성 및 교직원, 인격 및 소양은 하나의 문항으로 합쳐서 수업 시연에 이어서 면접하는 방식으로 전환
- ☐ 또한, 수업 시연에서 한국어 강의 운영능력을 평가하는 것뿐만 아니라, 한국어 교사로서 적절히 한국어를 구사하고 있는지 함께 평가를 하며, 심층 면접에 문제해결력을 추가하여 평가할 것을 제안함
- ☐ 이를 요약하면 아래 표 92와 같음

【표 92】 면접 평가 구성안

시험과목	출제영역	시험 시간 (분)	장소	배점
교안 작성	한국어교수·학습 지도안 작성	30	구상실	20점 (7점이하 과락)
시범수업	수업 시연	15	구상실	20점
	(한국어능력 포함)	10	평가실 1	(7점이하 과락)
교직원·적성 심층 면접	교원으로서의 적성, 문제해결력, 교직원, 인격 및 소양	10	평가실 2	10점 (과락 없음)
수험자당 총 면접 시간		65		
면접자당 한 수험자	시범강의	10		50점
면접시간	인·적성 심층 면접	10		

(2) 수험자당 충분한 면접 시간 확보

- ☐ 현행과 같은 수험자당 5~10분 가량의 면접 시간은 개인 당 3개의 면접 질문에 대한 대답을 요구하기에 적절하지만, 응시자의 지식이외 다른 교육 능력을 측정하기에는 매우 짧은 것이 현실임
- ☐ 면접 개선안은 교안 작성, 수업 시연 및 심층 면접을 포함하므로 그보다 훨씬 길게 개인당 수업 지도안을 작성하고(30분) 수업 시연을 구상하며(15분), 면접관 앞에서 수업 시연을 하고(10분), 인·적성 면접(10분)에 응답할 수 있는 시간을 갖도록 면접시간을 개편하고자 함
 - 현행 교안 작성의 경우 필기시험 영역 중 외국어로서의 한국어교육 영역에 포함되어 있으며, 개인당 평균 20분 정도 소요되고 있음. 그러나 현행 교안 작성의 경우 지필시험 안에서 이루어지는바 응시자들은 다른 문항 풀이에 소요되는 시간을 고려하며 교안 작성을 해야함. 따라서 20분의 교안 작성 소요 시간은 응시자들의 전략적 선택이라 볼 수 있음
 - 만약 교안 작성이 면접 과정에서 실시된다면 기존 평균 20분의 작성 시간을 그대로 유지할 특별한 이유를 찾기 힘들며, 특히 수험자가 작성한 교안으로 시범수업을 실시할 경우 시범수업의 질은 작성된 교안에 영향을 받을 수 있음. 그러므로 교안 작성의 질을 높일 수 있도록 면접시간 중 가장 많은 비중이 할애될 필요가 있음
- ☐ 면접시간을 고려했을 때 수험자당 2차 면접에 임하는 총 시간은 길지만, 면접관이 면접을 하는 시간은 수업시연 10분과 교직 인·적성 심층 면접 10분으로 총 20분에 불과하여 현재와 같이 수험자당 10-15분 면접을 하는 것에 비해 부담이 크게 느는 것은 아님
- ☐ 더욱이 면접관을 수업 시연 영역과 심층 면접 영역에 따로 배치할 경우, 각 면접관의 면접

시간은 수업시연 영역 10분, 심층 면접 10분으로 현행 면접 시간과 같음

(3) 교안 작성과 시범수업 연동

- ☐ 교안 작성과 시범수업을 연동할 경우 다음과 같은 효과가 기대됨
 - 교안 작성 후 본인이 작성한 교안으로 수업 시연 실시
 - 준비된 수업 운영 능력을 평가하는데 보다 적절하고 행정력, 시간과 비용 등을 절약
 - 보다 더 실제적이고 수험자 부담 감소
 - 교안 작성 방법을 내재화하였는지 측정하는데 유리
 - 본 안은 텔파이 분석 결과 전문가들 사이에서 교안 작성과 시범수업을 통합할 경우 가장 선호되는 방안으로 나타났음

(4) 인·적성 면접 문항

- ☐ 교사 적성 및 교직원, 인격 및 소양은 하나로 합쳐서 한 문항으로 묻는 것이 좀 더 심층적인 면접이 가능
- ☐ 교사의 인·적성을 묻는 문항을 단답식이나 짧은 응답으로 끝나지 않고 심층적인 응답을 유도하도록 한 질문 아래 3~4개의 하위질문으로 구성
 - (인·적성 면접 문항 예시) 한국어 교사로서 교실에서 학생에게 요구하는 가장 중요한 부분은 무엇입니까?
 - 왜 그렇게 생각합니까?
 - 만약 수업시간에 이를 어긴 학생이 있다면 왜 그랬을 거라고 생각합니까?
 - 그 학생에 대해 어떻게 조치할 것입니까?
- ☐ 하위 질문에는 교실의 돌발 상황에 순발력있게 대처하는 문제 해결 능력과 다문화 이해 능력 등이 포함되도록 구성
- ☐ 양질의 인·적성 면접 문항 확보를 위해 추가 연구가 필요함

(5) 면접관 선정

- ☐ 면접관의 자격 기준을 공지하고 공모하는 방식으로 선정
- ☐ 자격에는 반드시 전공 영역(한국어학, 외국어로서의 한국어교육, 한국문화, 응용언어학등),

일정 학위(박사급) 소지자로, 수업 시연을 평가해야하는 만큼 현장 강의 경력을 필수로 함

(6) 면접 지침서(매뉴얼)에 기반한 면접관 훈련

☐ 현행과 같은 단순한 면접 주의 사항이 아닌, 구체적인 면접 지침서를 개발

☐ 면접 지침서에는 아래의 요소가 포함되어야 함

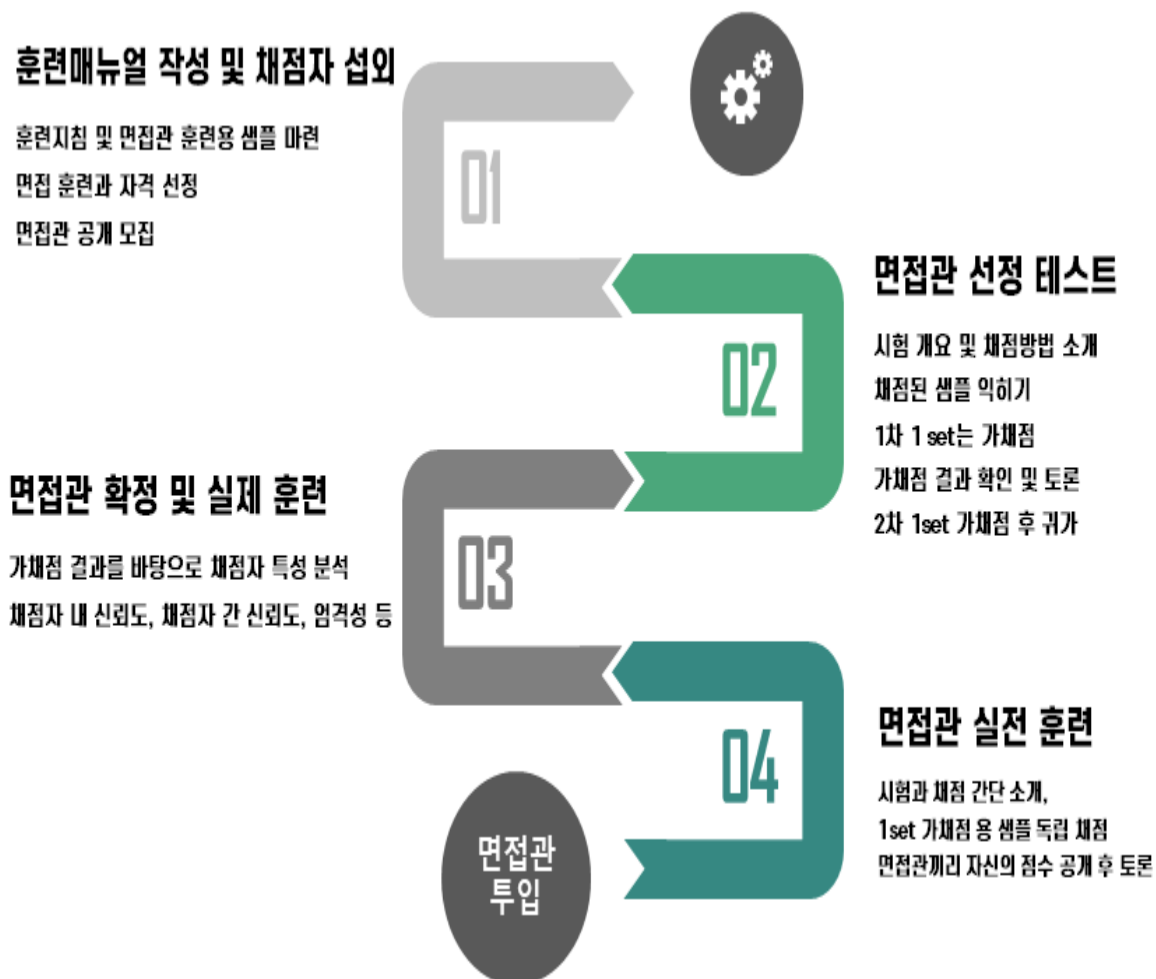
- 시험의 목적, 용도, 시험 구성 등에 대한 소개
- 채점방식, 영역, 배점, 채점 기준등 소개
- 만점에 해당하는 교안 샘플과 시범수업 녹화영상
- 만점에 해당하는 학생의 면접 녹화영상
- 점수대별 학생의 교안 샘플
- 점수대별로 녹화된 학생의 시범수업
- 점수대별 학생의 면접 녹화영상
- 가채점용 2세트의 10여 명의 학생들의 교안, 시범수업, 면접 동영상
- 가채점용 채점기준표와 채점표

☐ 면접자(채점자) 훈련 방안을 간략히 소개하면 아래와 같음

- 면접 채점자 훈련을 위해서는 우선적으로 훈련 매뉴얼을 마련해야 하는데 이 매뉴얼은 수정된 시험안에 따라 시험이 출제되고 사전 예비 시험으로 면접에서 모아진 데이터를 활용하여야 함
- 즉, 시험의 타당화 작업을 위한 예비 시험실시 때 다양한 수준의 학생들의 수업시연과 면접을 실시하고 이를 녹화하여 시험개발자와 전문가가 채점 훈련용 면접 샘플을 추출함
- 면접 샘플은 학생들의 수준에 따라 나올 수 있는 다양한 수준의 샘플로 각각 2세트(교안, 녹화된 수업시연 동영상, 녹화된 면접 영상, 각각에 대한 전문가의 채점 점수)를 미리 마련함
- 채점 훈련 매뉴얼에는 포함되어야 하는 요소는 상기 내용을 참고하기 바람
- 위와 같이 매뉴얼이 만들어지면 신뢰 있는 면접자를 선발하기 위한 면접자 선정 테스트를 실시하는데, 이를 통과한 사람만이 실제 면접관이 될 수 있음. 한번 면접자 선정 테스트를 통과하면 지속적으로 면접에 참여하고 면접 바로 전 간단하게 훈련을 마치고 면접에 임할 수 있음

- 면접자 선정 테스트는 시험 소개 → 매뉴얼에 있는 녹화된 영상과 교안을 주고 1차 채점 → 훈련관과 같이 점수 확인하고 토론 → 테스트용 한 세트의 약간 명의 학생의 영상과 교안을 채점하고 귀가 → 이후 일정 수준의 신뢰도를 확보한 사람만이 훈련 통과자로 실제 면접에 참여
- 실제 면접 참여 전 면접자 훈련은 면접 하루 전이나 시험 당일 일찍 이루어지며, 되도록 시범수업의 실제 문제와 면접 문항을 가지고 훈련하는 것이 좋으나, 가채점을 해 놓은 데이터가 없으므로 따로 마련해 놓은 가채점용 세트를 활용해도 됨
- 실제 면접 전 훈련에는 시험과 채점에 대한 간단한 소개 → 가채점용 한 세트를 독립 채점 → 면접관끼리 자신의 점수 공개 후 토론 → 면접 투입
- 이 과정을 도식화하면 아래 그림 18과 같음

【그림 18】 면접(채점)자 훈련 과정 도식도



(7) 면접관 구성

- ☐ 교안평가/수업 시연 면접관 2인 1조, 심층 면접 2인 1조로 이루어지도록 하되, 면접관들의 채점 엄격성에 따라 팀 구성이 이루어지도록 면접 훈련 때 제출한 시범 채점 결과를 활용
- ☐ 교안평가/수업 시연 및 심층 면접은 모두 한국어교육 전문가들로만 구성될 필요가 있으며, 각 영역별로 현장 경험이 최소 10년 이상 된 교육 실무자를 포함시킬 것을 권고함

(8) 채점 기준

- ☐ 교안과 시범수업, 교직인·적성 면접은 각각 따로따로 채점 방식을 정해야 함
- ☐ 각 영역에 대해 각각 채점영역을 정하고 분석적 채점을 하여 이를 배점에 맞게 합산하는 방식이 시간 소모는 다소 있더라도, 채점자 간 신뢰도를 유지하고, 향후 면접 점수에 대한 시비가 있을 경우 대처하기에 유리함
- ☐ 더불어 교안, 시범수업, 교직 인·적성 면접 간 배점에 차이를 둘 것을 제안함
 - 예를 들어, 예비 한국어 교원의 교수 능력을 직접 평가할 수 있는 영역 순으로 시범수업(30점) > 교안 작성(12점) > 교직인·적성 면접(8점)의 배점 가중치를 고려해볼 수 있음
 - 그러나 다른 한편에서 응시자들의 교육능력이 아직 부족하며, 실무 경험이 부족한 점 그리고 한국어교육능력검정시험은 응시자들의 기초 수업 능력을 평가해야 한다는 목적을 고려하여, 교안 작성(20점), 수업 시연(20점), 교직인·적성 면접(10점)의 배점 가중치를 제안하는 것이 더욱 이상적으로 판단됨
- ☐ 면접 영역별 과락 여부 및 기준에 대해서는 5장 제도 개선안에서 심층적으로 다루고자 함

5. 한국어교육능력검정시험 제도 개선안 마련

- ☐ 앞서 살펴본, 한국어교육능력검정시험 목표 및 시행 과정 단계별 개선안을 종합적으로 정리하여 한국어교육능력검정시험 제도 개선안을 제안함
- ☐ (시험의 목적) 3급 한국어교원 자격 부여를 위한 ‘한국어교육능력검정시험’의 시행 목적은 다음과 같이 제안될 필요가 있음
 - ‘본 검정시험은 응시자가 한국어교육을 위한 언어학적·교육학적 기본적인 지식을 갖추고 이를 실제 한국어 수업을 계획하고 운영하는 데에 적용할 수 있는 기본적인 능력을 갖추었는지 확인함을 목적으로 한다.’
- ☐ (과목 수 개편) 국어기본법 시행령 제13조 제1항에 따라 기존 한국어교육능력검정시험은 4개 영역, 36개 과목으로 구성되어 있으나 한국어교육 전문가 델파이 조사를 통해 영역별 불필요한 과목에 대한 의견을 종합하여 분석한 결과를 토대로 총 10개의 과목을 제외한 26개 교과목으로 축소 운영할 것을 제안함

【표 93】 한국어교육능력검정시험 과목 수 개편안

번호	한국어학	일반언어학 및 응용언어학	외국어로서의 한국어교육	한국문화
1	(한)국어학개론	언어학개론	한국어교육개론	현대한국사회
2	한국어음운론	대조언어학	한국어발음교육론	한국의 전통문화
3	한국어어휘론	사회언어학	한국어문법교육론	한국의 현대문화
4	한국어문법론	외국어습득론	한국어어휘교육론	
5	한국어의미론	응용언어학	한국어표현교육론 (말하기, 쓰기)	
6	한국어화용론	언어교수이론	한국어이해교육론 (듣기, 읽기)	
7	한국어어문규범		한국문화교육론	
8			한국어교육과정론	
9			한국어교재론	
10			한국어평가론	

- ☐ 아울러, 과목의 목적과 성격에 따라 영역 재조정이 필요한 과목이 확인됨. 예를 들어, 외국

어로서의 한국어교육 영역의 “언어교수이론” 과목은 같은 영역 내 다른 과목들과 달리 한국어 교육 외 언어교수에 대한 일반론을 담고 있음. 따라서 “언어교수이론” 을 일반언어학 및 응용언어학으로 재배치하였음

□ (영역 및 검정 방법) 현행 한국어교육능력검정시험 영역 및 검정 방법에 대한 개선안은 1안과 2안으로 구분하여 소개하고자 함

□ (한국어교육능력검정시험 제도 개선 1안)

【표 94】 현행 한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법 개선 1안

영역	배점(1.5점/1문항)		시간	방법
한국어학	90	120	100분	필기
일반언어학 및 응용언어학	30			
외국어로서의 한국어교육론	150	180	150분	
한국문화	30			
	300점		250분	
구술 시험	합격/불합격			면접



영역		배점 (2점/1문항)		시간	방법
한국어학		80		45분	필기
일반언어학 및 응용언어학		30	60	35분	
한국문화		30			
쉬는 시간				10분	
외국어로서의 한국어교육론	I	80	160	90분	
	II	80			
		300점		180분	
교안 작성		20		30분	면접
수업시연		20		10분	
구술 시험		10		10분	
		50점		50분	

□ 검정시험 영역 및 검정 방법 등에 대한 개선안을 살펴보면 기존 4개의 영역 틀은 그대로 유지하되, 외국어로서의 한국어교육론 I, II 구분, 영역별 배점, 시간 및 면접 영역의 변화가 관찰됨

□ 외국어로서의 한국어교육론 I, II 구분은 문항 난이도에 따른 구분이 아닌, 포함 과목에 따른 구분임. 이처럼 외국어로서의 한국어교육론을 이분화한 사유는

○ 첫째, 현행 단일 외국어로서의 한국어교육론 영역에 지나치게 많은 문항이 포함되고, 이

에 따라 검사시간이 매우 길어져, 수험자들에게 부담으로 작용하고 있으며

- 둘째, 향후 검정시험의 CBT화 시행의 경우 한 개의 검사 세트에 너무 많은 문항 수를 수록하는 것은 시스템 구축 및 CBT 시행에 비효율적이라고 판단되었기 때문
- 또한 이와 같은 과목 분류는 기존 한국어표현교육론 및 한국어이해교육론에 집중되어 있는 문항 출제를 다른 중요 과목으로 분산시키는데 유리할 것으로 사료됨
- 외국어로서의 한국어교육론 I, II 구분은 과목 성격을 고려하여 다음과 같이 구분되었음

【표 95】 외국어로서의 한국어교육론 I, II 구분

외국어로서의 한국어교육론 I	한국어교육개론, 한국문화교육론, 한국어교육과정론, 한국어교재론, 한국어평가론
외국어로서의 한국어교육론 II	한국어발음교육론, 한국어문법교육론, 한국어어휘교육론, 한국어표현교육론, 한국어이해교육론

- ☐ 영역별 시험 시간의 경우, 전체적으로 축소되었음. 이러한 변화는 기존 한 문항 풀이 소요 시간 및 시험 시행의 효율성 제고와 영역별 문항 수 축소가 반영된 결과임
 - 한국어학 40문항 45분 (1교시)
 - 일반언어학 및 응용언어학과 한국문화 각 15문항 35분 (2교시)
 - 외국어로서의 한국어교육 I 40문항 45분 (3교시)
 - 외국어로서의 한국어교육 II 40문항 45분 (4교시)
 - 총 시험 시간 170분
- ☐ 배점의 경우 기존 검정시험에서는 1문항당 1.5점으로 계산되었으나, 개선안에서는 점수 합계의 편리성을 위해 2점으로 수정되었음
- ☐ 아울러, 시간 시간이 총 170분으로 기존 250분에 비해 80분 가량 축소되었다고 하지만, 170분의 시험 시간을 연달아 운영하는 것은 응시자들에게 큰 부담으로 작용할 수 있음
- ☐ 따라서, 1교시(한국어학)와 2교시(일반언어학 및 응용언어학 / 한국문화)가 끝난 뒤 10분 정도의 쉬는 시간을 제공하여, 응시자들의 부담을 줄이고, 시험 운영 측면에서 역시 1~2교시(쉬는 시간 포함) 90분, 3~4교시 90분으로 운영하는 것이 바람직함
- ☐ 한편, 현행과 비교했을 때, 개선안의 면접 영역은 큰 변화라 볼 수 있음
- ☐ 면접 응시자가 소요하는 총 면접시간은 65분이지만, 이 중 15분은 교안 작성 후 시범 강의를 준비·연습하는 구상시간임. 수업 시연 연습은 평가에 포함되지 않으므로, 평가에 소요

되는 총 시간은 50분임

□ 개선안에서 제시하고 있는 필기시험과 면접시험에 소요되는 총 시간은 220분 정도로, 현행 검정시험 지필시험이 250분, 면접 10분인 것을 감안하면, 시험에 소요되는 시간이 약 40분 (약 15%) 정도 감소하였다고 볼 수 있음

□ 특히 지필시험이 향후 CBT로 시행될 경우, 지필시험 합격 여부를 바로 알 수 있으므로, 소요되는 검정시험 시행 전체 기간이 단축될 수 있을 것으로 사료됨

□ (한국어교육능력검정시험 제도 개선 2안)

【표 96】 현행 한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법 개선 2안

영역	배점(1.5점/1문항)		시간	방법
한국어학	90	120	100분	필기
일반언어학 및 응용언어학	30			
외국어로서의 한국어교육론	150	180	150분	
한국문화	30			
	300점		250분	
구술 시험	합격/불합격			면접



영역		배점 (2점/1문항)		시간	방법
한국어학		80		40분	필기
일반언어학 및 응용언어학		30	60	40분	
한국문화		30			
외국어로서의 한국어교육론	I	80	160	80분	
	II	80			
		300점		160분	
교안 작성		20		30분	면접
수업 시연		20		10분	
구술 시험		10		10분	
		50점		50분	

□ 2안이 1안과 다른 점은 영역별 시험 시간임. 2안에서 영역별 시험 시간의 경우, 1안보다 더 축소되었음. 이러한 변화는 1안과 같은 사유를 통해 시험 시간이 조정된 까닭이며, 1안보다 시험 시행의 효율성을 더욱 제고한 방안임

□ 보다 구체적으로 영역별 문항 수 축소에 따라, 응시자들이 시험을 치르는데 기존보다 문항 수에서 오는 부담감 완화가 예상되며, 대다수 유사 국가자격증시험의 1문항 당 평균 소요시

간이 60초로 확인되었음

- ☐ 아울러, 검정시험은 개념 및 이해확인을 묻는 문항유형이 주로 출제되고 있으므로, 1문항 당 60초로 조정하는 것은 큰 무리가 없다고 사료됨. 구체적인 시험 시간 변경 사항은 아래와 같음
 - 한국어학 40문항 40분 (1교시)
 - 일반언어학 및 응용언어학과 한국문화 각 15문항 40분 (2교시)
 - 외국어로서의 한국어교육 I 40문항 40분 (3교시)
 - 외국어로서의 한국어교육 II 40문항 40분 (4교시)
 - 총 시험 시간 160분
- ☐ 다만, 한국어교육능력검정시험 영역 중 일반언어학 및 응용언어학에서 높은 난이도의 문제가 비교적 많이 출제되고 있으며, 한국어교육 전문가들의 의견 및 응시자들의 의견을 고려하여 해당 영역의 체감 난이도가 가장 높다고 사료되었음
- ☐ 또한, 일반언어학 및 응용언어학이 포함된 2교시의 시험시간만이 30분으로 배정될 경우, 수험자 및 관리자 입장에서 시험을 치르고 운용하는데 불편이 초래될 수 있음
- ☐ 그러므로 일반언어학 및 응용언어학과 한국문화 영역의 총 시험시간을 40분으로 조정함으로써 일반언어학 및 응용언어학에 대한 부담감과 수험자와 관리자의 불편을 해소하고 다른 영역 시험 시간과의 일관성을 확보하고자 하였음
- ☐ 이럴 경우, 개선안에서 제시하고 있는 필기시험과 면접시험에 소요되는 총 시간은 210분 정도로, 현행 검정시험 지필시험이 250분, 면접 10분인 것을 감안하면, 시험에 소요되는 시간이 약 50분(약 20%) 정도 감소하게 됨
- ☐ **(필기시험 합격자 결정)** 현행 필기시험 합격 기준은 각 영역의 40% 이상, 전 영역 총점(300점)의 60%(180점) 이상 득점한 자를 합격자로 결정하고 있음
- ☐ 이러한 과락 조건은 전문가 델파이 조사 결과 적정한 수준으로 확인되고 있으며, 37개의 다른 국가전문자격시험의 과락 조건을 확인해본 결과, 34개의 국가전문자격시험 필기시험의 경우 각 영역의 40% 이상, 전 영역 총점의 60% 이상을 합격자 조건으로 유지하고 있음²¹⁾
- ☐ 이에 따라 한국어교육능력검정시험의 개선안 역시 필기시험 합격자 기준으로 현행 과락 조건을 그대로 유지하는 것은 바람직함

21) 한국산업인력공단(<http://www.q-net.or.kr>)의 국가전문자격시험 37개 전수를 조사하였음

- 다만, 본안을 검정시험 개선안 합격자 조건으로 채택할 경우 현행 시험보다 적은 문항수로 인해 필기시험 합격 조건을 충족시키기가 상대적으로 용이해질 수 있음
- 예를 들어, 현행 필기시험에서 영역 별 과락조건을 최소 충족시킨 뒤(총 80문항), 총점 기준으로 과락을 면하며(120문항), 최저 점수로 합격을 하기 위해서는 40문항이 더 필요함
- 그런데 현행 합격자 기준을 개선안에 적용할 경우, 영역 별 과락조건을 최소 충족시킨 뒤(총 62문항), 총점 기준으로 과락을 면하여(90문항), 최저 점수로 합격을 하기 위해서는 28문항만 더 맞추면 됨
- 따라서 현행과 비슷한 합격자 비율을 유지하기 위해서는 무엇보다 문항 난이도 조절이 적절히 이루어져야 함을 의미함
- **(면접 합격자 결정)** 현행 한국어교육능력검정시험의 면접시험 합격 기준은 3명의 면접위원 별 점수의 합계를 100점 만점으로 환산하여 60점 이상 득점한 자를 합격자로 결정하고 있음
- 그러나 한국어교육능력검정시험 개선안에 따르면, 면접 영역과 방식에 큰 변동이 생긴바, 기존 면접 합격자 조건을 새로운 방식에 적용하기에는 충분하지 않음. 또한, 유사 국가전문 자격증 시험들의 면접 합격자 조건을 확인해본바, 해당 시험의 특성을 반영하여 다양한 면접 합격 기준을 제시하고 있음. 즉, 한국어교육능력검정시험 개정안 역시 본 시험 제도에 맞는 적절한 면접 합격 기준을 제시할 필요가 있음
- 따라서 새로운 면접 합격자 조건을 제안하고자 함
 - **(교안 작성 과락기준)** 전문가 델파이 설문 분석 결과, 한국어교육 전문가들은 교안 작성 과락 기준 점수를 평균 6점으로 제시하였으며, 이는 전체 12점(현행 시험 기준) 중 약 50%에 해당되는 비율이며, 필기시험 과락 기준 비율과 비교했을 때 다소 높다고 볼 수 있음
 - 그러나 한국어교원능력검정시험 응시생들은 예비 교원으로서 기본적인 교육 능력을 검정하는 시험이라 점, 교안 작성의 질이 반드시 수업 시연의 질로 이어지는 것은 아니라는 점을 고려하여, 상기 제시된 50%의 과락 조건은 다소 지나치다고 사료됨
 - 따라서 필기시험의 과락 기준을 적용하여 40%이상(8점부터 20점까지 합격)을 교안 작성에 대한 과락 기준으로 정하는 방안을 제안함
 - **(수업 시연 과락기준)** 수업 시연의 경우, 추가적인 과락기준에 대한 연구가 필요하겠으나, 개정 한국어교육능력검정시험에서 교안 작성과 같은 배점이 배분되어 있으며, 검사 시험의 효율성을 위해 교안 작성 과락 기준과 같은 기준선을 책정하는 것이 바람직하다고 사

료됨

- 따라서, 40%이상(8점부터 20점까지 합격)을 수업 시연 평가를 위한 과락 기준으로 제안함
 - **(구술 시험 과락기준)** 구술 시험에서는 교직자로서의 인·적성 및 문제해결능력을 살펴보는 바, 교안 작성 및 수업 시연에 비해 객관적인 채점이 어려우며, 배점 역시 10점으로 높지 않음. 따라서 구술 시험에 대한 과락 조건은 따로 두지 않는 것이 바람직함
 - **(총 점수 과락기준)** 면접의 총 점수 기준 합격 기준을 30점(60%) 수준으로 제안함
 - 보다 구체적으로, 교안 작성과 수업 시연의 과락기준을 고려했을 때, 응시자들은 과락되지 않기 위해 교안 작성에서 최소 8점, 수업 시연에서 최소 8점 이상의 점수를 획득해야 함
 - 즉, 교안 작성과 수업 시연의 과락 조건을 충족하고도, 구술 시험과 교안 작성 및 수업 시연에서 14점 이상을 획득해야 면접에 합격할 수 있음
 - 이 조건은 응시자들이 면접 준비를 위한 교안 작성과 수업 시연 연습 그리고 교직원 등을 고민하는 과정에 긍정적인 역류효과(washback effect)를 제공하기에 부족하지 않은 점수라 사료됨
- ☐ 이러한 논리를 바탕으로 개정 한국어교육능력검정시험 면접 합격자 결정 조건을 다음과 같이 제안함
- ☐ **(현행)** 3명의 면접위원별 점수의 합계를 100점 만점으로 환산하여 60점 이상 득점한 자를 합격자로 결정하고 있음
- ☐ **(수정안)** 교안 작성 및 수업 시연 점수의 40%(8점)이상 획득한 자 중에서 전체 면접점수의 60%(30점)이상 획득한 자

IV. 컴퓨터 기반 한국어교육능력검정시험 구축 방안

1. 조사 방법

- 한국어교육능력검정시험의 향후 컴퓨터 기반 시험(Computer Based Test, 이하 CBT) 구축 방안 모색은 다음 절차를 통해 실시되었음
- 첫째, 국내외에서 수행된 CBT 개발 사례를 조사하여 현재 실시되고 있는 컴퓨터 기반 시험 사례에 대한 정보를 수집하였음. CBT 사례분석은 2차 자료(김주훈 외, 2013; 백순근 외, 1998; 서민희 외, 2020; 이재봉 외, 2020; 진경애 외 1999) 분석을 통한 문헌 연구를 중심으로 수행되었음
- 둘째, CBT 개발 관련 자료는 보안성이 높은 자료로 분류되어 접근이 용이하지 못한 경우가 빈번히 확인된바, 문헌 연구를 통해 충분히 설명되기 어려운 내용은 CBT 개발자 및 측정·평가 전문가 심층 면담을 통해 관련 정보를 수집하였음. 심층 면담에 참여 전문가 들 및 심층 면담 정보는 아래 표 97과 같음

【표 97】 심층 면담자 및 심층 면담 정보

	성별	전공	약력	면담 방법	면담시간
면담자 1	남	영어교육 평가	·전 ETS 토플 개발 연구원 ·현 텡스 문제은행 구축 및 관리 담당 ·현 대학 교수	온라인	약 90분
면담자 2	남	영어교육 평가	·전 국가영어인증시험 NEAT 개발 참여 ·현 대학 교수	온라인	약 60분
면담자 3	남	언어학	·전 국가영어인증시험 NEAT 개발 참여 ·현 평가시스템개발회사 대표	온라인	약 80분

- 셋째, 한국어교육능력검정시험의 CBT화에 대한 한국어교육 전문가들의 의견을 수렴하기 위해 델파이 설문을 통해 “문제은행 구축 및 효과”, “기출문제활용”, “CBT화에 대한 찬반” 에 관한 전문가 의견을 수집하였음
- 사례분석에 포함된 검사는 국내 개발 사례로서 검정고시, 학력고사, 국가수준 학업성취도 평가(eNAEA)가 포함되었으며, 국외 개발 사례로 TOEFL이 포함되었음
- CBT 개발 사례별 시스템 구축과정이 다양함. 이에 따라 먼저 CBT 검사에 대한 개요 및 구축에 기본 사항으로 문제은행의 이론적 배경을 심층적으로 소개하여, CBT 검사와 문제은행에 대한 일반론을 확립하고자 하였음
- 이후 CBT 검사 구축과정을 “문항 확보 방안” “문제은행 구성 방식” “검사지 구축” “시험 시행 방식” 으로 체계화하여 사례 분석 결과를 정리하였음

2. CBT 시험 개요

1) CBT 정의 및 유형

- ☐ CBT는 컴퓨터를 이용한 모든 검사를 지칭하며, 컴퓨터 활용 목적에 따라 “컴퓨터 이용검사”, “컴퓨터화 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)”, “연속측정(Continuous Measurement)” 및 “지적측정(Intelligent Measurement)”으로 분류해볼 수 있음(부재율, 2002)
- ☐ **(컴퓨터 이용검사)** 제1세대 컴퓨터화 검사로서 전통적인 지필검사를 컴퓨터를 이용하여 실시하는 것이 주된 목적임
- ☐ 컴퓨터의 기능을 활용한 컴퓨터 이용검사는 검사 매체를 종이에서 컴퓨터로 단순 변경한 것이지만, 기존 지필검사 방식으로 기대할 수 없었던 다양한 이점을 평가자에게 제공할 수 있음
- ☐ 예를 들어, 신속한 채점 및 검사 결과 제공, 채점에 드는 노동력 및 소요 경비 절감은 컴퓨터 이용검사의 주요 장점임
- ☐ 아울러 동영상, 음성 등 문자 이외 다른 매체 활용은 새로운 방식의 문항 구성을 가능하게 할 뿐만 아니라, 수험자들에게 흥미를 불러일으킬 수 있으므로 성실한 검사 참여를 유도할 수 있는 동기부여에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음
- ☐ **(컴퓨터화 능력적응검사)** 제2세대 컴퓨터화 검사로서 개별 피험자의 능력에 맞는 문항을 제시하여 보다 정확한 피험자 능력을 유추할 수 있는 검사 방식임
- ☐ 이는 개별검사(소수의 피험자에게 피험자 상황에 맞는 문항만을 선택하여 시험을 치르고, 목표 과제에 대한 피험자 능력치를 유추하기 위한 시험)와 집단검사의 장점을 고루 갖춘 시험 방식으로서 개인의 능력에 맞는 문항을 적응적으로 제시하면서, 검사환경은 동일하게 유지하며, 검사 비용을 절감할 수 있다는 특징이 있음
- ☐ 컴퓨터화 능력적응검사를 효과적으로 실시하기 위해서는 문제은행, 문항반응모형, 검사 알고리즘의 세 가지 요소가 갖춰져야 함
- ☐ 문제은행에는 양질의 문항이 충분히 보관되어 있어야 하며, 문항반응모형은 제작된 문항 특성(난이도, 변별도 등)을 추정하고, 문항의 질을 관리하며, 응답자들의 능력을 추정하여 정확한 피험자의 능력치를 예측하는데 사용됨

- 검사 알고리즘은 검사 시작 시 특정 문항을 제시하는 기준, 검사 과정에서 다음 문항을 선택하는 기준 그리고 검사를 종료하는 기준으로 구성됨
- **(연속측정)** 제3세대 컴퓨터화 검사이며, 컴퓨터화 검사를 단일 시행하는 것이 아니라, 학습 시작에서부터 목표 달성까지 학습 진행 상태의 변화를 관찰할 수 있도록 학생의 변화를 연속적으로 측정하는 방법임
- 본 컴퓨터화 검사는 학습자의 학습성장 과정에 대한 많은 정보를 제공해줄 수 있어 성장 참조 평가를 실시하는데 유용한 평가 도구임
- **(지적측정)** 인공지능으로 불리는 지식중심연산(knowledge-based computing)을 이용하여 학습자 인지구조를 분석하고 잘못된 부분을 교정하여 학습의 극대화 실현에 그 목적이 있는 고도화된 측정단계임
- 이처럼 이론적으로 컴퓨터 기반 검사는 다양한 형태를 보일 수 있으나, 현재 기술적 한계로 다양한 평가 현장에서 주로 활용되고 있는 검사 방식은 제1세대와 제2세대에 해당되는 컴퓨터 이용검사와 컴퓨터화 능력적응검사임
- 그러나 컴퓨터 기반 검사가 가지는 이점이 매우 크고 향후 인공지능 기술 등 전산체계 및 관련 기술의 발전으로 컴퓨터 기반 검사의 발전은 지속될 것으로 전망됨

2) CBT 시행의 장점

- 앞서 살펴보았듯이 컴퓨터 기반 검사 유형은 네 가지로 구분될 수 있겠으나, 그 유형에 상관없이 공통적으로 다음의 컴퓨터화 검사의 장점을 공유함
- 첫째, 검사결과확인, 채점 및 결과 통보에 걸리는 인력, 시간과 경비를 절감할 수 있음
- 둘째, 검사환경이 개선됨. 즉 그래프, 사진, 동영상, 음성 등 다양한 형태의 문항 개발이 가능해지고, 피험자가 문항을 보다 잘 이해할 수 있는 등 검사에 대한 부담감이 축소됨
- 셋째, 검사하기 까다로운 수행평가 역시 컴퓨터 기반 검사를 통해 실시할 수 있음
- 넷째, 검사 일정 및 장소에 대한 제한성이 상당 부분 해소됨
- 다섯째, 기존 검사에 응시하고 싶어도 하지 못했던 다양한 응시자들에게 응시 기회를 제공함
 - 예를 들어, 해외에 거주하고 있는 응시자 혹은 장애를 가지고 있는 응시자들에게 지필검사보다 적절한 평가환경을 제공해줄 수 있음

- 여섯째, 검사 과정에서 평가와 관련된 다양한 정보를 수집·보관할 수 있음
 - 예를 들어, 문항 당 푸는데 걸리는 소요 시간, 문항 풀이 패턴 등의 정보는 지필검사 과정에서 수집이 어려운 요소임
- 일곱째, 인쇄 및 운반에 들어가는 비용이 없고, 검사지를 따로 보관할 필요가 없어 비밀보장에 용이함

3) 문제은행 구축

- 문제은행은 다양한 문항을 체계적으로 분류하여, 그 문항의 내용과 함께 관련된 다양한 정보까지 저장하여 검사 제작에 있어 편의를 도모하는 문항 관리체제임(성태제, 2014, p.476)
- 기존 시험 문제들은 문항 분류 카드에 수기로 작성되어 보관 및 관리되었음
- 그러나 문제은행이 구축됨으로써 문항 보관, 수정 및 개발이 전산화되고, CBT 시행과 연계될 수 있어 검사 제작과 시행 모든 측면에서 문항 분류 카드를 통한 문항 관리보다 그 효용성이 높아졌음
- 체계적인 문제은행을 구축하기 위해서는 세 가지 요소가 필요함
 - 첫째, 문항 내용과 이에 따른 정보임. 구체적으로 교육과정 혹은 교과내용과 같은 분류사항, 각 답지에 대한 설명, 문항 제작자와 내용 전문가의 의견이나 평가 결과 등의 정보가 이에 해당함
 - 둘째, 문항에 대한 통계적인 정보임. 고전검사이론이나 문항반응이론을 통해 분석한 문항 난이도, 변별도, 응답 소요 시간 등에 대한 정보가 이에 해당함
 - 셋째, 문항 형식 및 이력과 관련된 정보로서 문항 유형, 제작자, 제작 시기, 수정 시기, 문항 사용 내용이 포함됨
- 문항을 출제하기 위해서는 사전에 교육과정 분석, 기출 문항 분석이 이루어져야 하고, 앞서 제시한 문제은행 구축에 필요한 세 가지 요소 기준을 참고하여, 출제할 문항의 종류와 수를 결정해야 함
- 또한 기출문제가 축적되어 있을 경우, 기출문제를 활용할 수 있으며, 문항이 부족하거나 추가 문항이 필요하다고 판단될 경우 내용, 난이도, 과목 등을 고려(내용 x 난이도 x 과목)하여 문항 개발 계획을 수립하고 새로운 문항을 확보해야 함
- 문항 출제 방법 및 문항 확보 방안을 고려한 문제은행 구축 세부 과정은 아래와 같음

□ (문항출제 방법) 문항공모, 개인위탁출제, 팀위탁출제, 집단합숙 출제

- 문항 공모, 개인 및 팀위탁 출제의 경우, 100% 오류가 없는 문항 출제는 어려움이 있으므로, 오류가 없는 문항을 만들기 위한 수정 과정이 필수로 마련되어야 함
- 문제은행에 입력되는 문항은 오류가 전혀 없는 완벽한 문항이라 가정되며, 문제은행에 입력된 문항은 바로 검사 구성에 활용될 수 있어야 함

□ (문제은행 문항 개발 및 확보 방안)

- 시험의 목적, 성격, 목표, 원칙 등을 우선적으로 확인
 - 출제 원칙을 세우기 위해, 전문가 등 설문 및 조사가 필요할 수 있음
- 기출 문항 활용 방안을 모색할 수 있으며, 다음 사항들을 고려해야 함
 - 첫째, 기출 문항 분석을 통해 문항 정보를 획득해야 함. 기출 문제에 대한 출제 경향과 특징을 분석하는 일은 향후 문항 카드 작성에 필요한 구성 정보를 기획하는 데에도 도움이 됨
 - 또한, 유지해야 할 문항과 버려야 할 문항 선별 및 결정에 기출 문항 분석 자료를 활용할 수 있고, 새롭게 추가로 제작해야 할 문항 내용과 유형은 무엇인지 파악하는 데 역시 활용될 수 있음
 - 기출 문제 분석의 경우, 교육과정과의 적합성, 오류 여부, 문항 수, 문항 유형, 지문 특성, 답지 특성, 행동 영역, 과목별 비중 등이 분석 기준이 될 수 있으며, 처음 대략적인 분석 틀로 분석된 문항들은 향후 완성된 문항 카드 형식에 맞추어 재분류될 수 있음. 이러한 분석 과정 후 문제가 없는 문항은 문제은행 저장 목록에 따로 분류해둠
 - 둘째, 문제은행 개발을 문항 단위로 할 것인지 검사지 단위로 개발할지 고민이 필요
 - 문항 단위 문제은행을 위해서는 전체적인 문항의 종류에 따른 균등한 문항 수 확보가 중요
 - 검사 단위 문제은행 구축을 위해서는 한 검사지 당 소요 시간 및 난이도 등을 조절하기가 비교적 용이하다는 장점이 있으며, 향후 검사를 구성해야 한다는 큰 그림 속에서 문항을 개발해야 함. 그럴 경우, 한 검사에 대한 특성 정보가 중요함. (예: 몇 점을 합격점으로 할 것인가? 전체에서 과목별 문항 수 비중은 어떻게 할 것인가? 난이도 및 변별도 수준은 어떻게 할 것인가 등)
 - 문항 단위 문제은행과 검사 단위 문제은행은 서로 상호 보완적 측면이 있으므로, 검사지 구성을 전제로 문항 개발 계획을 수립하는 것이 더 유리함
- 새로운 문항 출제 방안을 모색할 수 있으며, 다음 사항들을 고려해야 함
 - 첫째, 기출 문항이 활용될 수 있어 기출 문항 분석이 이루어졌을 경우, 분석 정보(특정 내용 및 행동 영역 문항 수, 특정 난이도 문항 수 등)를 토대로 부족한 문항 출제 영역을 선별함
 - 내용 영역 중 특정 내용은 특출나게 중요하므로, 그런 경우, 반복 출제가 가능함. 따라서, 보안 등의 문제를 고려하여, 특히 중요한 내용 영역 문제는 추가 문항 개발을 우선 고려해볼 수 있음
 - 둘째, 과목(영역)별 기출 문제 비중이 달라, 특정 과목의 경우 새로운 문제를 특히 많이 만들어야

할 필요성이 있을 수 있음

- 셋째, 시험의 특성, 특히 합격점을 고려하여, 문항 제작이 필요함. 이는 문항 난이도가 잘 고려되어야 함을 의미
 - 넷째, 문항 내용의 허용 기준을 정하여 고려할 필요가 있음
 - 다섯째, 문항 출제 방안에 대해 고민이 필요
 - 여섯째, 새로 출제하는 신출 문항은 문항의 완성도가 100%인 문항을 저장하는 것을 원칙으로 함. 따라서, 문항 점수의 단계와 과정도 필요
- **(문제은행 구축을 위한 문항 입력 및 저장)** 문항 입력 및 저장에 있어 세 가지 정보는 다음과 같음
- 문자적 또는 그래픽 정보
 - 내용 영역, 행동 영역
 - 측정학적인 정보: 난이도, 적합도, 검사 제작에 사용된 횟수 등. 특히, 문항 모수 추정은 문항반응이론(Item Response Theory)을 통해 실시할 것
- **(문항 각인 과정)** 문항 각인(item carving)은 문항을 코드화하여 개별 문항과 관련된 특정한 정보 문항 카드에 기록하는 작업. 문항 코드를 미리 구체화하여 정하는 것은 문항을 파일로 만들기에 앞서 반드시 선행되어야 하는 중요한 작업임
- 또한, 문항 각인은 문항을 선정(item selection)하거나 문항을 재생(item retrieval)하기 위한 기초 작업
- 문항 각인을 위한 코드 영역은 일반적으로 내용 영역, 행동 영역, 문항 난이도, 문항 사용 횟수 등 다양할 수 있음
- 구체적인 문항 카드 구성요소는 아래 표 98을 참고할 수 있음

【표 98】 문항 카드 구성요소 예시

No	구성요소	설명
1	연번	문항에 자동적으로 부여되는 문제은행 번호
2	시험 종류	중입, 고입, 고졸 검정고시 등
3	과목(영역)	출제과목
4	시험/제작 연도	기출인 경우, 시험 연도를, 신출 문항은 제작 연도를 기록
5	차수	기출 문항인 경우 시험 연도의 차수 기록
6	문항 종류	기출문항인지 새로 개발한 문항인지
7	문항 번호	기출문항에만 국한되며, 출제된 문항의 번호
8	내용 영역	대영역, 성취기준(중영역), 대영역, 중영역, 성취기준(소영역)
9	출제 의도	평가하고자 하는 평가 목표를 기술
10	행동 영역	3단계의 경우, 지식, 이해, 적용. 이 중 하나를 표시
11	교육 과정	문항이 관련되어 있는 교육과정을 나타내는 항목
12	출제 근거	문항 소재나 자료, 문항 아이디어를 얻은 교과서나 자료 등 (자료명, 저자, 쪽수, 발행처 등도 함께)
13	문항 내용	출제한 문항을 기록함
14	풀이 과정	풀이 과정을 기록함. 정답이 아닌 이유와 정답인 이유 등
15	핵심어	문항의 특성을 가장 잘 반영하는 핵심어
16	세트 문항	몇 개의 문항이 세트로 구성된 경우 관련 문항 번호를 기록하는 항목
17	소요 시간	문항을 푸는데 소요되는 시간
18	정답	문항의 정답을 기록
19	정답률	기출 문항의 경우에는 실제 정답률을 기록하고, 새로 출제한 신출 문항의 경우 출제 위원과 검토위원이 예상한 예상 정답률을 기록
20	예상 정답률	신출 문항의 경우 응시생들의 실제적 정답률이 없으므로 출제위원과 검토위원의 예상 정답률을 기록
22	난이도	문항 반응 이론에 의거한 문항 난이도를 기록
23	문항 노출 시기	기출 문항을 여러 번 사용할 경우, 연도와 회차 정보를 기록
24	문항 노출 회수	문항의 출제 회수를 기록하는 항목

○ (문항의 선정) 문제은행을 통해 문항을 선정하는 방식에는 세 가지 유형이 있음

- 첫째, 문제은행을 이용하여 내용 전문가가 문항을 선제하여 검사를 구성하는 방식
- 둘째, 주어진 조건에 맞추어 컴퓨터가 일정한 수만큼의 문항을 추출하는 방식
- 셋째, 컴퓨터 적응 검사에서 사용되는 방법으로 일정한 조건, 규칙과 피험자의 반응에 따라 문항이 적응적으로 문제은행으로부터 추출되는 방식

○ (문항 수정) 문항이 사용되고 난 후에는 오류 혹은 특정 문제가 있는 문항이나 문항 정보를 수정하는 작업이 뒤따름. 문항을 수정하고 난 뒤, 이전 문항을 문제은행에 그대로 남겨 두거나 제거하는 방법이 가능

○ (문항의 보안과 통제) 문항 개발은 문항 개발자에 의해 개발되고, 이후 검사 개발자가 문항을 구매하기도 하며, 문항 검토 단계 혹은 수정 단계에서 전문가에 의해 문항 검토가 이루어지기 때문에 문항 누출 위험이 존재하게 됨

- 이에 따라, 여러 개의 검사형을 만들어 시행하는 방식을 취함. 이를 위해서는 검사점수의 동등화 과정이 반드시 필요함
- 특정 문항이 너무 자주 출제되지 않도록, 문항 노출을 통제하는 알고리즘을 개발해야 함
- 또는 문제은행을 구축할 때 안전성을 우려하지 않을 정도로 크게 만드는 것도 하나의 보안을 높일 수 있는 방법임. 일반적으로 문제은행은 50개 이상의 검사형을 개발할 정도의 문항을 포함 (예: 50문항=1회분 검사 시, 약 2,500개의 문항이 문제은행에 포함되고 있어야 함)
- 더불어 문제은행 순환방식 혹은 거대 문제은행을 만들고 거기서 임의적이고 체계적으로 검사 구성을 위한 문제은행을 생성해 내는 방식도 존재할 수 있음.
- 이러한 방식 모두 검사 구성을 위해 필요한 문항 수의 최소 30배~50배 이상의 문항을 문제은행에 포함시켜야 가능함

3. CBT 시험 구축 사례 조사 결과

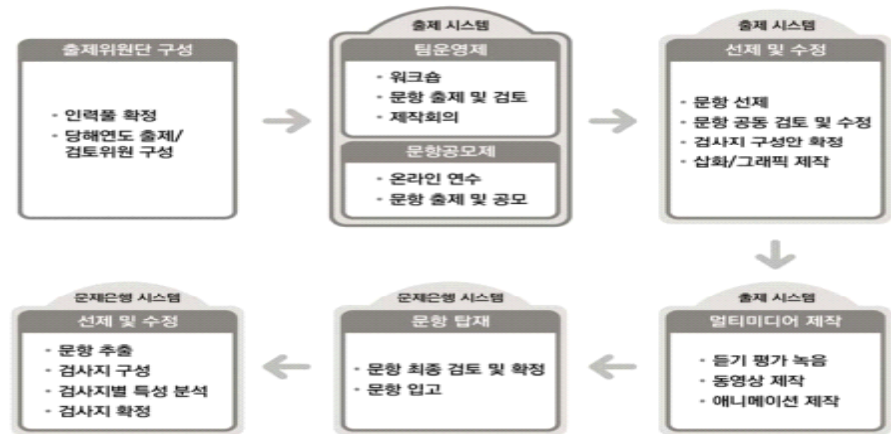
1) 문항 확보 방안

- ☐ 문항 확보 방안은 크게 기출 문제 활용과 신규 문항 작성으로 구분할 수 있음
- ☐ **(기출 문제 활용)** 문제은행 구축 과정에서 기출 문제 활용 방안을 모색한 사례는 중/고등학교 학력 인정을 위한 검정고시 문제은행 개발 과정에서 확인됨
- ☐ 기출 문항 재사용을 위해, 문항 정보 체계 구축 → 기출 문항 분류 → 검사 단위의 문항 분석 → 문항 검증 → 문제은행 입력 단계를 거침
- **(문항 정보 체계 구축)** 검정고시 문제은행 구축을 위한 첫 단계는 기출 문항 분석을 통해 문항 정보 체계 구축이었으며, 문항 정보 체계 구축은 기출 문항 특성을 체계적으로 분석하여, 문제 저장 방향과 내용을 결정하는 중요한 과업임
- **(기출 문항 분류)** 구축된 문항 정보 체계를 바탕으로 문항들이 분석되고 난 뒤, 영역 및 내용별 문항 분류가 실시되었음. 이를 통해, 어떠한 문항이 몇 개 있으며, 영역 및 내용별 문항 편중 정도를 확인하고, 부족한 문항을 확인함
- **(기출 문항의 경향 및 특성 분석)** 검정고시 회차별 문항 수, 문항 유형, 출제영역 및 내용, 답지 특성 등 검사 단위의 문항 분석이 이루어졌음
- **(문항 검증 과정)** 교육과정과의 적합성, 문항의 오류 가능성, 문항 성립 조건 등을 철저히 점검하는 등 기출 문항을 저장하기 전 문항 검증이 이루어짐

- **(신규 문항 작성)** 새로운 문항 작성은 문항 정보 체계 및 검사 단위의 문항 분석이 이루어진 뒤, 체계적인 문항 작성 계획에 따라 실시됨
 - 이미 제작된 문항 정보 체계와 검사 단위의 문항 분석 체계가 구축된 경우, 부족한 문항 영역이 무엇인지 쉽게 파악될 수 있어 부족한 문항을 제작함
 - 그러나 이러한 체계가 구축되어 있지 않을 경우, 검사 명세화(Test Specification) 등을 참고하여 개발이 필요한 문항의 정보 체계 및 검사 체계를 구축하고, 체계를 기반으로 문항이 제작되어야 함. 따라서 보다 많은 인력과 시간, 비용이 소모됨
- 신규 문항 작성에서 문제은행 투입까지의 일련의 과정 역시 검사 사례별로 다양하게 관찰됨
 - **(TOEFL)** TOEFL 문항 제작 과정은 문항 집필(item writing) → 문항 검토(item review) → 문항 사전시험(pretest: 읽기와 듣기) / 문항 실험적 실시(tryouts: 쓰기와 말하기) → 문항 데이터베이스 입력으로 이어짐
 - **(문항 집필)** 평가전문가와 언어교육 경험이 있는 내부 검사 개발자들과 훈련받은 외부 전문가가 개발. 주관 기관 내부에서 제작이 이루어지기도 하고, 문항 공모를 통한 채택 출제 방식도 활용됨
 - 검사지 간의 동등화를 위해 자세한 문항 출제 지침(가이드라인)이 제공됨
 - **(문항 검토)** 3인 이상의 평가전문가들이 연속적, 독립적으로 검토하고 문항 수정과 거절 등 문항을 평가하고 의견을 제시함
 - 최초 내용 검토, 2단계 내용 검토(언어와 내용 측면), 공정성 검토(공정성 측면), 편집 검토(문법, 구두법, 철자, 스타일, 형식(포맷) 등), 최종 내용 검토의 과정 거침
 - **(문항 사전 시험)** 문항 검토 후 실제 공식 시험에 섞어서 출제하고, 제대로 기능하지 못하는 문항을 판별하여 수정 또는 삭제
 - **(국가수준 학업성취도 평가)** eNAEA 문항 제작은 출제계획수립 및 출제위원단 구성 → 출제 및 검토자 워크숍 → 채택 문항 출제 → 검토 계획 수립 및 문항 검토 → 문항 입력 순으로 진행됨
 - **(출제위원단 구성 및 사전 워크숍)** 출제진과 검토진을 구성하고, 사전 워크숍을 통해 구성된 출제 및 검토 인력을 대상으로 학업성취도 평가의 성격 및 목적, 학업성취도 평가 문항 소개
 - **(문항 제작)** 출제위원은 출제 시스템 내의 저작 도구를 활용(클라우드 방식)하여 문항 제작 후 출제 시스템에 저장. 이후 시스템을 통해 검토위원에 문항 검토 의뢰
 - **(문항 검토)** 검토 의뢰가 들어온 문항은 검토위원에게 배정 → 검토위원은 출제 시스템 내에서 개별 문항에 대해 검토 의견을 작성해 출제위원에게 전달 → 출제위원은 전달된 의견을 바탕으로 시스템 내 제작 도구를 사용하여 문항을 수정·보완

- (문항 입력) 문제은행 시스템에 최종 완성된 문항을 저장함. 멀티미디어 자료 등을 포함한 완성 문항을 문항의 메타정보와 함께 최종적으로 확정하고 문제은행 시스템으로 이관함으로써 문항 개발을 완성
- 출제기획위원은 문제은행 시스템에 탑재하는 과정에서 발생할 수 있는 오류 등의 문제에 신속하게 대처하기 위해 시스템 전문가의 협조를 통해 문항을 탑재

【그림 19】 eNAEA 문항 출제 과정



○ 한편, 문항 출제 방법에는 재택 출제와 합숙 출제가 있으며, 두 체계 간 장단점을 비교하면 아래 표 99와 같음

【표 99】 재택 출제와 합숙 출제 장단점 비교

	합숙형	공모형	
		개인	팀
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 단기간에 타당도와 신뢰도 높은 양질의 문항 개발 가능 • 문항 개발 비용이 일정하고 예측 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 상시 출제 체제로서 문제은행 구성을 위한 대량 문항 개발 가능 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동논의로 타당도와 신뢰도 높은 문항 개발 가능 • 문항 개발 비용이 비교적 일정하고 예측 가능함 • 문항 관리 감독 업무 부담이 상대적으로 적음
단점	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모 문항 개발 불리 • 당해 연도 시행을 위한 문항 개발에 국한 • 지필평가에 최적화된 문항으로 컴퓨터 기반 평가 대비 상대적으로 역량 평가에 불리 	<ul style="list-style-type: none"> • 출제 및 검토를 위한 공동 논의 과정 부재로 양질의 문항 확보 가능성 매우 낮음 • 문항 채택, 부분 채택, 탈락에 따른 비용 산정이 필요하고, 전체 개발 비용 예측이 어려움 • 문항 관리 감독업무 과중 	<ul style="list-style-type: none"> • 문제은행을 위한 대규모 문항 개발 불가능 • 당해 연도 개발 문항을 당해 연도 소진

- 문제은행의 경우 향후 사용할 문항을 저축한다는 측면에서 많은 양의 문항이 제작될 필요가 있음
- 이러한 측면에서 문제은행 구축을 위해서는 합숙 출제보다는 공모형 문항 출제가 바람직함
- 2021년부터 한국어교육능력검정시험의 경우 공모형 재택 문항 출제 과정이 없어졌으며 관리의 부

답, 양질의 문항 출제 불리성의 이유로 합숙 출제로 문항 출제 방식이 개정되었음. 그러나 이는 문제은행을 대비한 문항 출제 과정에 매우 불리한 조건임

- 따라서 현재의 우려와 문제은행 대비 측면에서 향후 한국어교육능력검정시험 문제은행 구축을 위해 개인 (재택) 문항 공모가 바람직할 것으로 사료되며, 관리 체제 마련이 필요함

2) 문제은행 시스템 구성

- 문제은행 시스템 구성의 기초는 메타 데이터 체계를 구축하는 것에서 시작해야 함
- 메타 데이터 체계는 문제은행 구축 과정에서 문항들에 대한 정보를 분석하고 분류하기 위해 개발되는 문항 카드 요소를 기반으로 하여, 데이터 항목에 대한 설명 및 데이터 유형까지 작성되는 문항 입력 체계 지침이라고 볼 수 있음
- 메타 데이터 체계의 구체성에 대한 일정한 기준이 존재하는 것은 아님
 - 전문가들에 따르면, 내용 전문가들의 논의를 통해 합의된 기본 메타 데이터 체계를 구축한 뒤 지속적인 피드백을 통해 필요할 경우 메타 정보를 추가하는 것이 보다 현실적임
 - 메타 데이터 체계 예시(검정고시 메타 체계, 학력고사 메타 체계)를 제시하면 다음 그림 20과 같음

【그림 20】 검정고시 및 학력고사 문항 입력 메타 체계

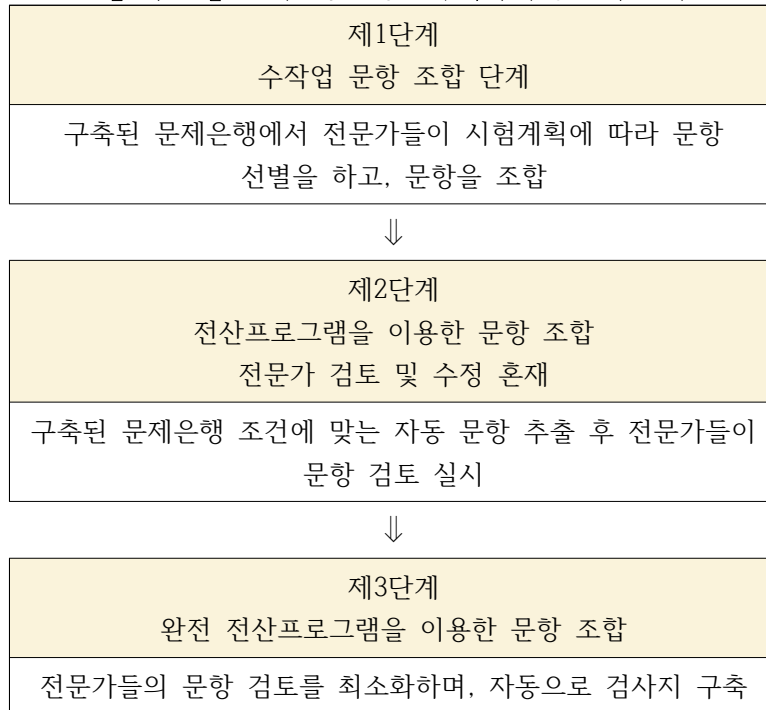
분류	요소명	설명	필수	다중성	데이터유	필드	데이터형식	설명
2.2	Exposure Number (자수)	기출 문항인 경우에는 시험연도의 자수를 기록하는 항목이다.	선택	0 or 1	String	ID	일련번호	일련번호
2.3	Exposure Info (문항종류)	문항이 기출 문항인지 새로 개발한 신출 문항인지를 나타내는 항목이다.	선택	0 or 1	String	RegisterNo	숫자	등록번호
2.4	Item No. (문항번호)	검사지에 나타난 문항번호.	선택	0 or 1	String	RegisterDate	날짜/시간	등록일자
2.5	Content domain (내용영역)	문항이 교과목의 세부 내용영역 중 어디에 속하는 지를 나타내는 항목이다. 실제로 검정고시 같은 경우 단일한 내용 영역에 관련된 문항들이 많기 때문에 검사지 구성을 용이하게 할 수 있다.	필수	1 and only 1	String	SheetNo	텍스트	검사지 번호 - 고등학교(H) 1학년(1) 국어(KO) 1학기(1) 중간(1) A형 검사지
2.5.1	Content sub domain1 (대분류)	과목별로 정의된 대분류 기준과 값을 적는다.	필수	1 and only 1	String	SchoolType	텍스트	학교급 - 고등학교
2.5.2	Content sub domain2 (중분류)	과목별로 정의된 중분류 기준과 값을 적는다.	필수	1 and only 1	String	SchoolYear	텍스트	학년 - 1
2.5.3	Content sub domain3 (소분류)	과목별로 정의된 소분류 기준과 값을 적는다.	선택	0 or 1	String	StudyCourse	텍스트	과목/교과목
2.6	Item Purpose (출제외도)	문항제작자가 문항을 통해 평가하고자 하는 것을 기술하는 항목이다.	선택	0 or 1	String	StudySemester	텍스트	학기
2.7	Behavior domain (행동영역)	각 교과목 특성을 반영하여 행동영역을 설정하고, 각 문항이 관련되어 있는 행동영역 한 개를 표시한다. 예를 들면, 수학 과목의 경우 불통의 분류에 근거하여 행동영역을 지식, 이해, 적용의 3단계로 분류하는 것이 적절하다.	필수	1 and only 1	String	TestTime	숫자	시험시간
2.8	Curriculum (교육과정)	문항이 관련되어 있는 교육과정을 나타내는 항목이다.	필수	1 and only 1	String	TotalQNo	숫자	전체문항수
2.9	Refer (출제근거)	검정고시의 모든 문항은 교육과정과 관련되어 있기 때문에 문항의 출제근거가 무엇인지 밝힐 필요가 있다.	선택	0 or 1	String	Question1	숫자	문항 번호 - 문항 번호는 1학기 중간 : 1~50 1학기 기말 : 51~100 2학기 중간 : 101~150 2학기 기말 : 151~200 으로 정한다. (이 문항 번호는 Table tblQuestions의 QuestionNO 필드값과 연관성을 맞춰서 입력해야 함)
2.9.1	Refer title (자료명)	문항의 출제 근거가 되는 도서명을 적는 항목이다. 특히, 문항의 출제근거가 교과서인 경우 최소 교과서 수를 규정하기 위해 이용된다.	선택	0 or 1	String	Question2	숫자	
						Question3	숫자	
						Question4	숫자	
						Question5	숫자	
						Question6	숫자	
						.	.	(이 문항 번호는 Table tblQuestions의 QuestionNO 필드값과 연관성을 맞춰서 입력해야 함)
						.	.	
						.	.	
						.	.	
						Question50	숫자	
						MakeDate	날짜/시간	제작일
						Maker	텍스트	제작자
						Confirmation	예/아니오	확인 여부
						Explanation	텍스트	해설
						Etc	텍스트	기타

3) 검사지 구축

- 문제은행 구축 후 남은 과제는 문제은행으로부터 문항 조합을 통한 검사지 구축 방안을 모색하는 것에 있음
- 조사 결과, 국가영어능력평가시험(NEAT)에서 자동 검사지 구성 기능이 구축되었으나, 시험 시행이 백지화된 이래 폐기된 것으로 확인됨. 따라서 국내에서 문제은행 구축 후 검사지 자동 구축 사례는 보고된 바 없음
- 전문가들을 통한 검사지 구축 방안을 조사한 결과 단계별 구축 전략이 제안됨. 보다 구체적으로 검사지 구축 방안 전략을 논하면 아래와 같음
 - 첫째, 검사지 구축을 위한 첫 단계로 출제계획(Test Specification)이 미리 마련되어야 함.
 - 출제계획은 검사 세부 사항이라고도 불리며, 평가 도구의 타당도를 높이기 위하여 문항이 출제되는 내용 영역의 범위, 문항 난이도 구성 등과 같이 평가 도구의 전체적인 틀에 대한 내용을 포함하고 있는 계획서임
 - 평가 목적에 따른 출제계획은 문항 제작뿐만 아니라, 문항 수정 그리고 문제은행 운용 및 유지에 있어 매우 중요한 방향을 제시함
 - 그러나 검사지 구축까지 고려할 경우, 출제계획의 상세화는 검사지 구성 방법에 따라 차이가 날 수 있음
 - 완전 자동화를 통한 검사지 구축은 내용 전문가들이 수작업을 통해 문항 선별을 하여 검사지를 구축할 때, 암묵적으로 고려되는 조건(예: 특정 문항의 답이 다른 특정 문항의 문제 풀이에 힌트를 제공하지는 않는가)까지 출제계획에 포함되어야 함
 - 즉 내용 전문가들을 통한 수작업보다 완전 자동화를 바탕으로 검사지 구성이 이루어지기 위해서는 출제계획의 상세화 수준이 매우 높고, 정밀해야 함
 - 둘째, 출제계획을 바탕으로 문제은행을 통해 검사지 구성을 위한 문항 조합을 실시함
 - 단, 문제은행에 문항 수가 많고, 자동 조합에 필요한 알고리즘이 구비되어 있지 않을 경우 문항 조합을 통한 검사지 구성에 어려움이 있을 수 있음
- 즉 문제은행 검사지 구성의 최종 단계는 자동화이며, 이를 위해서는 문항 표본(샘플), 구체적인 문항 정보, 문항과 문항 정보의 데이터베이스화(전산화), 문항 선택 알고리즘을 통한 문항 선택 프로그램의 구현 그리고 문항과 문항 정보의 데이터베이스와 문항 선택 프로그램 사이의 연결이 필요함
- 현실적으로 초반에 완전히 자동화된 문제은행 검사지 구축은 어려움. 따라서 단계별 자동화를 실현하는 것이 보다 현실적인 방안임.

- 예를 들어, 단계별로 전문가들에 의한 수작업 문항 조합 단계, 문항 정보를 토대로 전산 프로그램을 이용한 문항 조합 단계, 문항 정보를 토대로 전산 프로그램을 이용한 문항 조합 및 추출 단계로 자동화된 문제은행 검사지 구축 전략을 제시할 수 있음

【그림 21】 문제은행을 통한 검사지 구성 전략 단계



4) 검사 시행

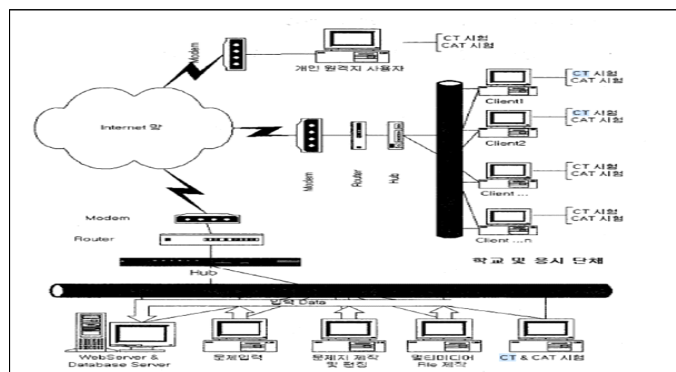
- 시험 시행은 응시자가 어떠한 방식으로 검사지를 만나는지와 관련 있음
- 따라서 문제은행 구축과 시험 시행 방식은 구분이 되어야 함
 - 즉 문제은행 구축은 문항을 어떻게 관리할 것이며, 검사지 구성을 위한 편리성을 제공함
 - 구축된 검사지는 구체적으로 CBT기반²²⁾으로 응시자들에게 전송될 수 있으며, 인터넷 기반(Internet-Based)으로도 전송될 수 있음
 - 이는 문제은행구축 후 검사지 구성이 완료된 뒤 목적과 편의에 따라 CBT 혹은 IBT로 검사 시행이 가능하다는 것을 의미함

22) 여기서 의미하는 CBT방식은 Cache방식을 의미함. 실질적으로 CBT는 컴퓨터를 사용한 검사 체제 자체를 의미하는 것으로 IBT와 Cache방식 모두 일종의 CBT 방식이라 볼 수 있음

□ CBT와 IBT의 차이를 요약하면 다음과 같음

- (CBT-Cache 서버 방식) 일반적으로 CBT는 시험을 통제하고 관리하는 중앙 관리 시스템, 검사장(test center)의 감독관 관리 시스템, 응시자용 컴퓨터로 이어지는 3 Tier 방식의 검사 시행 체제를 의미함
- 이는 중앙 관리 시스템에서 검사지를 검사장의 감독관에게 전송을 해주는 Internet 체계와 감독관이 응시자 컴퓨터에 검사지를 전송해주는 Intranet 체계의 혼합임
- 검사용 컴퓨터는 검사장에서 관리되므로 외부에 노출되지 않음
- 보통 CBT는 stand-alone 방식으로 각 컴퓨터에 시행 브라우저를 깔고 검사를 다운받아 일괄시행이 아닌 각 개별 컴퓨터별로 검사 시행될 수 있어, 개인마다 시행 시간이 달라질 수 있음 (물론 검사 시행 시간을 일괄적으로 통일할 수도 있음)
- 이러한 Cache방식은 문항이 자동 삭제되더라도 시험용 컴퓨터에 문항이 남을 수 있음. 따라서 향후 시험용 컴퓨터 폐기 시 주의가 요구됨
- (IBT) 일반적으로 IBT는 기존 CBT-Cache 방식에서 검사장의 감독관 관리 시스템이 생략된 2 Tier 방식을 의미함. 즉 응시자가 중앙 관리 시스템에 접속하여 시험을 치르는 체계임
- 따라서 응시자들은 검사장에서 시험을 치를 수도 있으며, 자신의 공간(예: 응시자 집 등)에서 시험을 치를 수 있는 편리성이 있음
- 그러나 시험 과정에서 네트워크의 불안으로 접속이 끊길 경우, 입력된 답안이 저장되지 못하거나, 시험 시간이 지체되는 등 부작용이 발생할 수 있음
- 이에 따라 2 Tier IBT 시험 방식을 구축하기 위해서는 네트워크 불안에 대한 기술적 대비, 시험 중 답안 자동 저장 기능, 돌방 상황에 대한 대처 매뉴얼 등이 따로 계획될 필요가 있음
- 더불어 실시간 인터넷을 통한 검사 시행 과정에서 해킹 등의 위협 요소에 대한 대비 역시 필요함

【그림 22】 IBT 시스템 예시



□ (iBT TOEFL Special Home Edition 시행 사례 분석)

- 현행 국내에서 대규모로 실시되고 있는 공인 시험 중 IBT로 시행되고 있는 시험은 토플이 유일함
- 현재 토플 주관사인 ETS에서 진행하고 있는 IBT 시험 유형은 iBT TOEFL Special Home Edition이라 불리며, 전 세계적으로 코로나 19 확산으로 인해 한시적으로 운영되고 있음
- 그러나 iBT TOEFL Special Home Edition 사례는 향후 한국어교육능력검정시험의 IBT 시험 시행 준비를 위한 다양한 기초자료를 제공해줄 수 있으므로, 구체적으로 분석하여 살펴볼 필요가 있음
- 이에 iBT TOEFL Special Home Edition의 “개요”, “특징”, “준비물”, “신청과정”, “준비과정”, “시험과정”, “시험의 장단점”에 대해 분석·기술함
- (개요) iBT 토플 주관사인 ETS에서 코로나19로 인한 바이러스 감염 등의 이유로 시험 응시가 힘든 학생들을 위해 2020년 4월 2일부터 TOEFL iBT® Home Edition이라는 시험 형태를 시행함
- TOEFL iBT® Home Edition은 응시자가 시험장이 아닌 집에서 본인의 컴퓨터로 시험을 치를 수 있으며 실시간 온라인 감독관의 지휘 아래 시험이 진행됨
- 이는 코로나19 감염 예방을 위해 시험 센터 운영이 정상적으로 재개될 때까지 한시적으로 실시하는 것으로서, 중국 본토와 이란을 제외한 전 세계에서 응시 가능함
- 시험장에서 치르는 기존 시험과 환경적인 차이만 있을 뿐, 시험 내용과 형식, 응시 시간, 응시료, 채점/점수 산출 등의 다른 조건은 동일함

【표 100】 iBT Home Edition과 기존 iBT토플 비교

개요	iBT 홈에디션	기존 iBT
시작일	2020년 4월 2일 시작	2006년 9월 시작 (2005년 9월 출시)
응시지역	전 세계 가능 (중국 본토, 이란 제외)	전 세계 가능
응시비용	\$210 (2020년 12월 우리나라 기준)	동일
응시요일	주 4일 (일, 월, 화, 수) 24시간 가능	시험장에 따라 상이(주로 수, 토, 일) 오전 10시 혹은 오후 2~3시
시험 시간	약 3시간	동일
점수확인	시험 후 6~10일 이내	동일
점수유효기간	2년	동일

- **(특징)** 시험은 응시자와 감독관 1:1로 진행되며 시험을 치르는 동안 감독관은 응시자를 모니터링하며, 모든 과정이 녹화됨
- 감독관은 카메라를 통해 응시자의 신분 검사, 원격 컴퓨터 환경 검사, 카메라와 거울 등을 활용한 물리적 시험 환경 검사(책상 위, 아래, 방 4개면 전체 확인)를 실시함
 - 시험 응시 이외의 불필요한 행동(컴퓨터 조작, 노트 혹은 휴대폰 등의 개인 물품 등에 접근 등)을 감독하고 부정행위를 적발할 수 있음
 - ETS에 따르면 안면인식과 시선 위치 추적 등의 인공지능 기술을 활용하여 시험 보안을 철저히 유지함

【표 101】 iBT Home Edition 보안 규정 정리

항목	보안 규정
환경조성	<ul style="list-style-type: none"> - 감독관에게 방 내부를 360도 보여주며 확인 - 방 안과 책상 위에 필요한 준비물 이외 나머지는 전부 천으로 가리거나 치움 - 카메라로 응시자의 머리에서부터 어깨까지 보여야 됨 - 문을 등지고 앉아 카메라로 감독관이 문을 확인할 수 있어야 함 - 귀, 손목에 장신구 불가 (양쪽 귀가 다 보여야 함) - 일반 종이에 필기 불가 - 문제를 소리 내 읽거나 시선 처리가 불안정할 시 부정행위로 간주 - 안경 착용 시, 안경이 일반 시력교정용 안경이 맞는지 확인 - 쉬는 시간이 끝난 후, 방 내부부터 다시 모두 확인함
컴퓨터 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 감독관이 원격으로 관련 없는 창을 모두 닫음 - 감독관이 원격으로 토폴 시험 프로그램을 실행시킴
감독관	<ul style="list-style-type: none"> - 실시간으로 온라인 감독하에 진행 - 리스닝 중간이더라도 감독의 지시가 있을 시 따라야 함
기밀 유지 서약	<ul style="list-style-type: none"> - 감독관에 따라 낭독을 하기도 함

○ **(준비물)** 응시자는 시험 환경 조성을 위해 다음의 준비물이 필요함

- 컴퓨터: 데스크탑 혹은 노트북만 사용 가능(태블릿, 스마트폰 불가)
 - 윈도우: 8,10 버전
 - MAC: Mac OS X 10.5 또는 이상 (10.13 High Sierra 추천)
 - 브라우저: 크롬 또는 파이어폭스 (Chrome / Firefox) 사용
 - 모니터 2개 이상 혹은 듀얼 스크린 금지
- 각종 음향 장비 및 카메라: 스피커, 마이크, 카메라
- 헤드셋, 이어폰 금지: 귀를 가려서는 안 되며, 외부 소리가 들려야 함
- 시험 응시할 곳: 혼자서만 있을 공간(방), 공공장소(공원, 카페 등)은 불가
 - 방문은 닫아놔야 하며 중간에 다른 사람이 입장해서는 안 됨

- 책상과 의자(좌식 불가)
 - 메모할 것: 화이트보드 혹은 투명 클리어파일에 종이를 끼워 마커를 활용하여 필기
 - 친필 서명이 있는 신분증(여권)
- (신청과정) TOEFL iBT Home Edition 등록은 ETS 사이트를 통한 결제와 ProctorU를 통한 시험 날짜/시간 선택 두 단계로 이루어짐

【표 102】 TOEFL iBT Home Edition 신청과정

결제	ETS 웹사이트 → TOEFL register 선택 → Select Special Home Edition 선택 → 응시료 결제
시험날짜/시간 선택	결제 후 메일 수신 → 메일에 적힌 ProctorU 홈페이지 로그인 → Schedule 선택 → 원하는 날짜, 시간 선택 (한국시간 KST기준으로 보여줌)

- (준비과정) 시험 전 물리적인 환경 준비뿐만 아니라 장비 확인 및 시험 브라우저를 다운 받아야 함

【표 103】 TOEFL iBT Home Edition 준비과정

장비 확인	ProctorU 홈페이지 → Test Your Equipment 선택 → 마이크, 카메라, 스피커 확인 (장비에 이상이 있을 시, 라이브 테크니션이 원격조정으로 해결 가능)
브라우저 다운로드	ETS 홈페이지 - 해당 버전 다운로드(Mac 혹은 Window)

- (시험과정) ProctorU 홈페이지에 로그인하여 Start Session을 선택함. 시험 시간 이후 12분 이내로 체크인하지 하지 않을 경우 시험은 취소되며 응시료는 환불되지 않음
- ProctorU 창이 켜지며 얼굴 사진을 찍고 신분증 확인을 함. 이후 채팅창이 켜지고 담당 감독관(Proctor)을 배정받음
- 감독관과 간단한 인사말을 한 후 Support-LogMeInRescue 프로그램 설치하도록 안내해줌. 프로그램 설치 후 감독관이 원격조정으로 시험과 관련 없는 기능 및 창을 모두 닫고 주변 환경을 확인함
- 방 360도 (양옆, 뒤, 책상, 책상 밑, 천장, 핸드폰 위치)
 - 거울로 카메라를 비춰달라고 함 (카메라, 모니터 양 옆에 포스트잇 등을 붙이고 부정행위하는 것을 방지)
 - 깨끗한 화이트보드 확인
 - 양쪽 귀 확인 (시험 내내 양쪽 귀를 보여야 함)
 - 안경 착용 시, 안경이 일반 시력교정용 안경이 맞는지 확인
 - 어깨랑 팔도 한 번씩 돌려보라고 함
- 확인이 모두 끝난 후 감독관이 토폴 프로그램을 실행시키고 confidentiality statement(기밀

유지 서약)을 낭독 후 시험 시작하면 됨

- 시험 중 문제가 생길 시 카메라로 시선을 끌거나 ProctorU 채팅창에 문의하면 됨
- 리스닝 후 쉬는 시간이 시작되면 채팅창을 키고 감독관에게 알려야 함. 감독관이 필기가 깨끗한 것을 확인하면 잠시 화장실 등 자리를 비울 수 있음
- 쉬는 시간이 끝나고 다시 시험을 시작할 시, 방 내부부터 다시 모두 확인함. 확인이 끝난 후 감독관이 원격조정으로 토플 프로그램에 다시 들어가서 쉬는 시간을 종료시키고 다시 시험 시작함
- **(시험 종료)** 시험이 끝나면 토플 프로그램이 자동으로 꺼지며 채팅창으로 감독관에서 시험이 끝났다고 알려야 함
- 감독관이 시험 업로드 여부와 화이트보드가 깨끗한지 등을 확인한 후 채팅창을 종료함
- **(시험의 장단점)** iBT TOEFL Special Home Edition의 가장 큰 장점은 시험장까지 가지 않고 집에서 원하는 시간대에 편하게 응시할 수 있다는 점임
- 하지만 기술적인 문제가 발생할 시 책임은 오롯이 수험생이 모두 져야 한다는 단점이 있으며 방 내부 확인 작업이 길고 번거롭게 느껴질 수 있음

【표 104】 TOEFL iBT Home Edition 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"> - 집에서 원하는 시간대에 응시 가능 - 조용한 환경, 익숙한 장비(키보드 등)로 응시 가능
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 시험 전, 감독관 배정받기까지 시간이 걸릴 수 있음 - 시험 전과 쉬는 시간 후에 진행하는 주변 확인 절차(방 내부 등)가 김 - 시험 도중 감독관의 지시사항이 생길 수 있음 - 장비 불량으로 인한 불이익은 모두 수험자 책임 - 시험 결과 발표가 지연되는 경우가 있음 - 보통 시험 후 6일 내로 결과 확인이 가능하지만 다음과 같은 사항일 경우 사람이 직접 다시 재확인 및 채점을 해야 해서 결과 발표가 지체됨. <ul style="list-style-type: none"> ① 시험 도중 기술적 오류가 일어났을 때 ② 자동 부정행위 감지 소프트웨어가 무언가를 감지했을 때 ③ 감독관이 비정상적인 요인을 감지했을 때

4. 한국어교육능력검정시험 CBT 구축 전문가 인식 조사 결과

- ☐ 향후 한국어교육능력검정시험 CBT 구축에 대비하여, 한국어교육능력검정시험의 CBT화에 대한 한국어교육 전문가들의 의견을 수렴하여 정리하였음
- ☐ 보다 구체적으로 “문제은행으로 전환에 대한 찬반”, “문제은행 구축 시 영역별 최소 필요 문항 수”, “문제은행 구축 시 예상되는 효과”, “문제은행 구축 시 기출문제와 새로운 문제 비중”, “CBT 시행에 대한 찬반”에 대한 의견을 수렴하였음
- ☐ 분석 결과는 아래와 같음
- ☐ (문제은행으로 전환에 대한 찬반) 문제은행은 문항 출제 방식에 영향을 줄 수 있으며, 현행 문항 출제 및 선제 과정을 통한 문항 확보에서 문제은행 구축을 통한 검사 구축 방안에 있어 한국어교육 전문가들은 적극 찬성(33.3%)하거나 대체로 찬성(45.8%)하는 것으로 나타났음

【표 105】 문제은행으로 전환에 대한 전문가 의견

찬반 의견	빈도	퍼센트
적극찬성	8	33.3
대체로 찬성	11	45.8
보통	2	8.3
대체로 반대	3	12.5
적극 반대	0	0.0
합계	24	100.0

- ☐ (문제은행 구축 시 영역별 최소 필요 문항 수) 문제은행 구축 과정에서 문항 수는 내용, 과목 혹은 영역 및 난이도를 고려하여 충분히 확보되어야 함
- ☐ 이에 대해, 델파이에 응답한 한국어교육 전문가들 중 약 20.8%의 전문가들은 3배수 이상, 25%에 해당하는 전문가들은 5배수 이상 문항 수 확보가 필요하다고 주장하였음.
- ☐ 이러한 결과는 최초 문제은행 구축 시 최소 3배수 이상의 문항 수 확보가 바람직하며, 향후 꾸준히 문항 수를 확보하여 저장함으로써 문제은행 규모를 늘릴 필요성이 있음을 보여줌

【표 106】 문제은행 구축 시 영역별 최소 필요 문항 수에 대한 전문가 의견

찬반 의견	빈도	퍼센트	유효 퍼센트
3 배수	5	20.8	23.8
5 배수	6	25.0	28.6
6 배수	1	4.2	4.8
8 배수	2	8.3	9.5
10 배수	3	12.5	14.3
20 배수	2	8.3	9.5
30 배수	1	4.2	4.8
50 배수	1	4.2	4.8
미응답	3	12.5	
합계	24	100.0	100

- (문제은행 구축 시 예상되는 효과) 현행 한국어교육능력검정시험의 문항 출제 방식에서 벗어나 문제은행 구축 시 예상되는 효과를 살펴본 결과, 아래와 같음
- 먼저 한국어교육 전문가들은 문제은행 구축을 통해 문항 관리의 편의성이 높아질 것이며, 시험 출제에 소요되는 시간을 단축할 수 있으며, 출제 비용이 절감되고, 현행 합숙을 통해 문항 선제가 이루어지는 점을 고려할 때, 합숙 시 발생할 수 있는 출제자 업무 방해를 최소화할 수 있을 것이라 기대하였음

【표 107】 문제은행 구축 시 예상되는 효과에 대한 전문가 의견

문제은행 구축 예상 효과	전혀 효과가 없음	별로 효과가 없음	보통	약간 효과가 있음	매우 효과가 있음	합계 (%)	평균 (SD)
양질의 문항 확보 가능	0 (0.0)	3 (12.5)	3 (12.5)	7 (29.2)	11 (45.8)	24 (100.0)	4.08 (1.1)
시험 출제에 소요되는 시간 단축	0 (0.0)	1 (4.2)	3 (12.5)	6 (25.0)	14 (58.3)	24 (100.0)	4.38 (0.88)
합숙 비용, 출제 비용 등의 각종 비용 절감	0 (0.0)	1 (4.2)	4 (16.7)	7 (29.2)	12 (50.0)	24 (100.0)	4.25 (.90)
새 문항 개발에 대한 어려움 및 부담감 해소	0 (0.0)	3 (12.5)	2 (8.3)	7 (29.2)	12 (50.0)	24 (100.0)	4.17 (1.05)
합숙으로 인해 발생할 수 있는 출제자 업무(수업, 연구 등) 방해 최소화	0 (0.0)	2 (8.3)	3 (12.5)	7 (29.2)	12 (50.0)	24 (100.0)	4.21 (0.98)
시험 시행 횟수 확대	0 (0.0)	4 (16.7)	3 (12.5)	9 (37.5)	8 (33.3)	24 (100.0)	3.88 (1.08)
문항 관리의 편의성 증대	0 (0.0)	2 (8.7)	1 (4.3)	6 (26.1)	14 (60.9)	23 (100.0)	4.39 (.94)

- 아울러 새 문항 개발에 대한 어려움 및 부담감을 해소할 수 있으며, 양질의 문항 확보가 가능해지고 시험 시행 횟수를 늘리는데 부담이 덜할 것이라는 의견을 제시하였음
- 이 외 문제은행 구축을 통해 예측되는 이점에 대해 질문한 결과, 아래와 같이 요약되었음
 - 회차 간 문항 난이도 유지
 - 문항별 난이도 설정이 가능해짐
 - 온라인 시험 및 평가가 가능해짐
 - 검사구축이 용이해짐
 - 수험자 입장에서 출제 유형 파악 및 시험 준비가 용이해짐
- 반면 문제은행 구축을 통해 예측되는 문제점에 대해 질문한 결과, 아래와 같이 요약되었음
 - (인력풀 확대에 따른) 기출 문항 유출, 보안의 문제, 이에 따른 족보 문제집 등장 및 합격자 수 급증
 - 보유 문항 수가 적을 경우 기출 문항 암기 등 매우 취약해지며, 이에 따른 검사 타당성 저하
 - 문제은행 구축에 따르는 비용 문제 발생
 - 현장의 최신 동향 반영의 어려움
 - 영역 및 과목별 충분한 문항 확보 및 검증의 어려움
 - 합숙 문항보다 문항의 질이 떨어질 우려가 있음
- **(기출문제와 새로운 문제 비중)** 문제은행 구축 시 기출문제를 활용하고, 기출문제와 새로운 문제의 적절한 비중에 대한 의견을 수렴한 결과, 기출문제 40%, 신규문항 60%의 비율로 확인되었음
- **(CBT 시행에 대한 찬반)** 현행 한국어교육능력검정시험의 지필평가식의 검사 시행을 컴퓨터 기반 검사 시행으로 전환하는 것에 대한 전문가 의견 수렴 결과, 87.5%의 응답자들이 찬성하는 것으로 확인되었음

【표 108】 CBT 시행에 대한 전문가 의견

CBT 기반 시험 찬반 여부	빈도	퍼센트
찬성한다	21	87.5
반대한다	3	12.5
합계	24	100.0

- 한국어교육 전문가들은 찬성하는 이유로서, CBT를 통한 검정시험 시행에 대해 다음의 효과들을 주장하였음
 - 문제은행 방식과 결합 시 평가의 효율성이 증대됨
 - 채점 과정, 결과 분석 등이 수월해짐. 결과 발표 시간이 단축
 - 국외 수험자들도 편리하게 평가에 응시 가능
 - 부정행위 방지 효과
 - 여러 가지 평가 부대 비용의 최소화, 간소화, 편의성
 - 코로나 같은 사회 재난 시 대비 가능
- 한편, 반대 사유로 부정행위에 대한 우려 및 부정행위 방지를 위한 많은 소요 비용 발생을 문제로 지적하였음
- 이러한 결과는 CBT 시행에서 부정행위 방지에 대한 전문가 의견이 분분하며 부정행위 방지를 위한 방안이 체계적으로 마련될 필요가 있음을 시사함

5. 한국어교육능력검정시험 CBT 구축 방안

1) 문항 확보

- 2021년 16차 한국어교육능력검정시험부터 문항 출제 과정에서 공모형이 사라지고, 합숙형으로 전면 개정될 예정임
- 그러나 문제은행 구축을 위한 문항 확보 측면에서 합숙을 통한 문항 출제는 경제적이지 못함
- 문제은행 구축을 위해서는 양질의 많은 문항 확보가 선제조건이므로 향후 한국어교육능력검정시험의 원만한 CBT 구축을 위해 개인 공모형을 제안함
- 다만 개인 공모형의 경우, 문항 질이 취약할 수 있으므로, 질 확보를 위해 출제자, 검토자, 선제자를 통한 체계적 문항 제작 방식 및 질 확보 방안을 아래 기술함
- **(출제자 자가 문항 출제 - 문항의 질을 점수화할 수 있는 문항 평가지 활용)**
 - 출제자가 문항을 완성한 뒤 문항의 질을 자가 평가할 수 있는 문항 평가를 제공하고 점검해 가면서 일정 점수 이상이 되는 문항을 문항 평가지와 함께 제출하도록 함

- 검토자 또한 문항 검토 시 문항 평가지를 바탕으로 점수를 매기는 방식으로 문항을 검토함
- 이에 따라 일정 점수를 받은 문항만 문제은행에 저장함
- 문항의 질에 따라 표 109에서 확인할 수 있듯이 문항별 출제자의 수당을 삼원화하여 차등 지급함
- 예를 들면, 문제은행 저장 후 실제 시험에 출제되는 문항은 최고 단가, 문제은행에만 저장 시 중간 단가, 검토 탈락 시 최저 단가를 지급하는 식으로 정함

【표 109】 문항의 수준에 따른 문항 단가 차등 지급

단계	문항의 질	단가
1단계	출제 → 검토 과정에서 탈락	최저 단가
2단계	출제 → 검토 → 문제은행 → 실제 시험 시 탈락	중간 단가
3단계	출제 → 검토 → 문제은행 → 실제 시험 시 출제	최고 단가

□ 아래 시험 시행은 대학수학능력시험 외국어 영역 지문 내적 검토 항목과 외적 검토 항목을 바탕으로 변형하여 만든 예시임

【표 110】 지문 내적 검토 항목 평가지

구분	평가 영역	평가 내용	평가점수
지문 내적 요소	지문의 난이도 & 변별도	지나치게 쉬운 문제는 없는가?	1 2 3 4 5
		지나치게 어려운 문제는 없는가?	1 2 3 4 5
		쉬운 문제와 어려운 문제가 적절히 출제되었는가?	1 2 3 4 5
		지문의 길이는 적절한가?	1 2 3 4 5
		지문의 난이도와 변별도에 맞게 적절히 배점되었는가?	1 2 3 4 5
	지문 내용	특정 집단학생에게 유리한 내용을 담고 있는가?	1 2 3 4 5
		비교육적이거나 정치적인 색깔을 띠는 내용을 담고 있는가?	1 2 3 4 5
		지문의 소재가 편중되어 있는가?	1 2 3 4 5
	어휘 수준	지문에 사용된 어휘 수준이 적절한가?	1 2 3 4 5
		주석을 달아주어야 할 어휘가 더 있는가?	1 2 3 4 5
		사용된 대화, 담화 및 읽기 지문은 실제적인가?	1 2 3 4 5
	진정성	텍스트의 논리전개가 자연스러운가?	1 2 3 4 5
		대화, 담화의 흐름이 자연스러운가?	1 2 3 4 5
	정확성	문법적인 오류가 있는가?	1 2 3 4 5
		철자 오류가 있는가?	1 2 3 4 5
	단서	단서가 너무 많이 제시되어 내용을 모르는 수험생도 정답을 맞출 가능성이 있는가?	1 2 3 4 5
		대화나 담화에서 단서의 위치가 어느 한쪽으로 치우쳐있는가? (예, 대화의 끝부분에 단서를 제공하는 문항이 지나치게 많은 경우)	1 2 3 4 5
		읽기 지문에서 단서의 위치가 어느 한쪽으로 치우쳐있는가? (예, 지문의 도입부에 단서를 제공하는 문항이 지나치게 많은 경우)	1 2 3 4 5
총점			

【표 111】 지문 외적 검토 항목 평가지

구분	평가 영역	평가 내용	평가점수
지문 외적 요소	문두 (발문)	한가지 사항만 묻고 있는가?	1 2 3 4 5
		묻고자 하는 내용을 간단명료하게 묻고 있는가?	1 2 3 4 5
		정답에 대한 단서가 제시되어 있지는 않는가?	1 2 3 4 5
		부정적 표현의 어구에 밀줄이 있는가?	1 2 3 4 5
	선택지	답지의 내용이 중복되는 것이 있는가?	1 2 3 4 5
		선택지에 정답의 단서가 있는가?	1 2 3 4 5
		선택지가 논리적 순서에 따라 배열되었는가?	1 2 3 4 5
		선택지의 길이가 너무 다른 것은 없는가?	1 2 3 4 5
		두 개 이상의 선택지에 공통적으로 포함되는 요소로 인하여 정답의 단서가 되는 것은 없는가?	1 2 3 4 5
		오답의 매력도는 적절한가? (오답이라는 단서를 주는 선택지의 경우 매력도가 거의 없다)	1 2 3 4 5
		정답의 위치가 특정 선택지에 편중되어 있지는 않은가?	1 2 3 4 5
		관점에 따라 정답이 정답으로 성립될 수 없는 조건이나 상황이 있는가>	1 2 3 4 5
		관점에 따라 정답이 다를 수 있는가?	1 2 3 4 5
		관점에 따라 정답이 복수가 될 수 있는가?	1 2 3 4 5
	배점	배점별 문항 수는 정확한가?	1 2 3 4 5
		문항의 배점 위치는 정확한가?	1 2 3 4 5
	편집 체제	문항 순서와 선택지 순서가 제대로 되어 있는가?	1 2 3 4 5
		발문과 답지에 오자, 탈자가 있는가?	1 2 3 4 5
		발문과 답지의 띄어쓰기가 잘 되어 있는가?	1 2 3 4 5
총점			

□ (출제자와 검토자 협력 - 클라우드 서버를 활용한 출제와 검토의 유기적 접근성 극대화)

- 출제자와 검토자 간 유기적 접근성을 극대화하여, 문항 출제 과정의 편의성을 도모하고 보안성을 높일 수 있는 클라우드 서버 활용 방식을 제안함. 클라우드 서버를 활용한 출제와 검토 과정을 설명하면 다음과 같음
- 클라우드 서버에서 출제자와 검토자가 문항을 동시 접근할 수 있도록 하여, 출제자가 출제 후 검토자의 피드백을 바로 받고 출제자는 이를 바탕으로 수정의 과정을 거쳐서 다시 검토자의 최종 승인이 있으면 문제은행에 제출
- 이때 출제와 검토는 기한을 주고 기한을 다시 2~3단계로 나누고 단계별 진도를 제시하고 진도 완성률을 수시로 점검
- 이러한 방식이 채택 개인 공모형이 취약할 수 있는 문항의 보안을 확보할 수 있으며 관리자가 문항 출제와 검토 상황, 진도율을 수시로 점검할 수 있어 출제 과정을 효율적으로 관리함으로써 양질의 문항 개발을 도모할 수 있음

□ (최종 문항 선제 - 개인공모 후 문제은행 입고를 위한 전문가 집단 합숙형)

- 문항 완성도는 출제자와 검토자의 협력을 통해 극대화한 후, 전문가 합숙을 통한 문항 선제를 제안함

- 일단 개인 공모를 받아 문항을 모으고, 이를 문제은행에 입고하기 전에 문항 전문가집단이 짧은 기간(2박 3일 이내) 합숙을 통해 문제를 검토하고 4단계로 검토 결과를 제출하고 조치
- 이때 문항제작 전문가 집단은 오랫동안의 문항 출제와 검토의 경험이 있고 양질의 문항을 제작해온 집단이거나, 문항 제작만을 위해 고용된 문항 전문가 집단으로 지속적으로 관리되어야 함

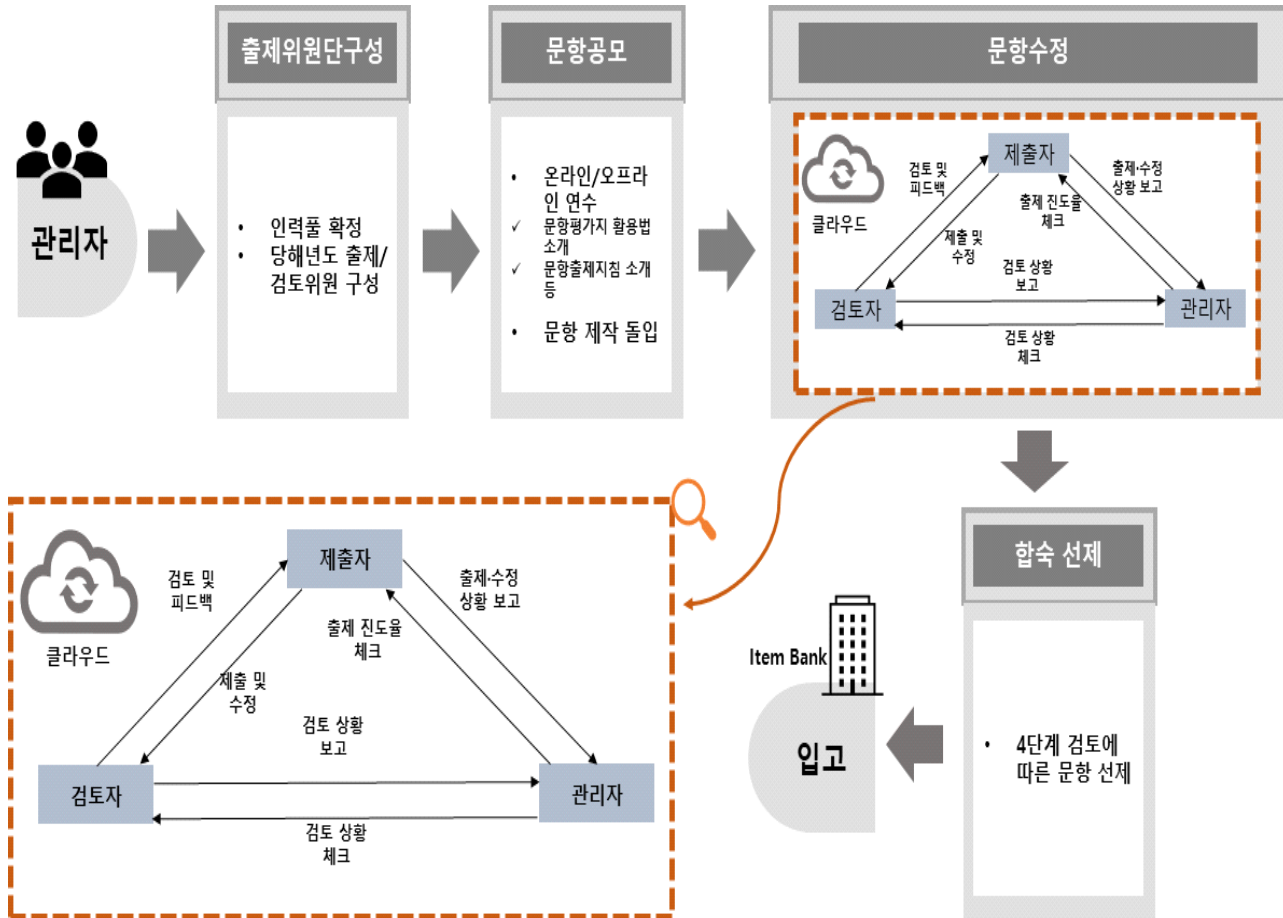
【표 112】 문항 전문가집단의 판정 예시

문항 판정	조치사항	비고
현재 상태 입고	조치없음	최고수준 문항
약간의 수정요함	합숙전문가 집단이 수정 → 문제 입고	상중위수준 문항
상당한 수정요함	합숙전문가 집단의 피드백 → 출제자의 수정 → 전문가집단의 최종 판정	중하위수준 문항
문항탈락	재고의 여지 없이 탈락	최하수준 문항

□ (기타 주의 사항)

- 출제자와 검토자를 위한 출제 매뉴얼 마련(평가의 목적, 평가용도, 평가대상, 평가 내용, 난이도, 문제 출제 방법, 우수 기출문제, 좋지 않은 기출문제, 자가 문제 진단 과정 등을 포함)
- 문항 출제자 인력풀은 학력과 전공을 고려하여 확보하고 축적된 출제 결과를 바탕으로 관리하며 이들 중 출제자, 검토자, 문항 전문가 집단으로 나누어 관리하고 추적함
- 문항 보안을 위해 철저하게 출제자 풀의 관리 필요
- 무엇보다도 출제자는 자신의 본업이 있는 집단으로 문항 출제 시에 출제에만 집중할 수 있는 여건을 조성해 주어야 함
- 또한 본업을 미뤄두고 출제를 하고자 하는 동기 부여가 확실히 되도록 보상(예를 들면, 비용, 출제자로서의 권위)이 이루어져야 함
- 이러한 문항 공모 방식을 통한 문항 제작 과정을 도식화하면 아래 그림 23과 같음
- 한편, 문항개발의 전문성을 높이기 위해, 출제위원단구성, 문항공모 및 문항수정까지의 작업은 국립국어원이 담당하고 합숙 선제는 검사 시행 기관인 한국산업인력공단에서 담당하는 문항개발의 분업화를 고려해볼 수 있음
- 분업화는 각 업무 영역의 전문성을 갖춘 두 기관의 역량을 극대화하여 문항을 개발하고 관리할 수 있는 장점이 있음

【그림 23】 한국어교육능력검정시험 CBT 문항 공모를 통한 문항 제작 과정



2) 문제은행 시스템 구축

- 문제은행 시스템 구축을 위해 메타데이터 체계 수립이 필요함
- 메타데이터 체계는 처음부터 고도의 정교성을 갖추기는 어렵고, 구축 후 필요와 목적에 따라 데이터 체계의 정교성을 높여가는 것이 바람직함
- 사례분석 결과를 종합하여, 한국어교육능력검정시험의 CBT를 위한 문제은행 구축 과정에서 참고할 수 있는 메타데이터 체계를 제안하면 다음과 같음
 - (시험 구성) 시험명, 영역명, 과목명
 - (문항 일반 특성) 문항사용/개발시기, 사용 차수, 문항 종류(기출/신출), 문항 번호(검사지 내 문항위치가 미리 결정되어야 함), 내용 영역(대분류, 중분류, 소분류), 출제 의도, 측정 역량, 교육 과정, 출제 근거, 활용 자료 정보(쪽수, 제목, 저자, 출판사), 문항 내용(문항의 실제 내용), 풀이, 핵심어, 지문정보(문항이 지문을 포함할 경우), 소요 시간, 정답 등
 - (측정학적 정보) 정답률, 예상 정답률, 난이도, 변별도, 문항 노출 시기, 문항 노출 횟수 등

- (저작권 정보) 문항의 최초작성자, 저작권소유자 정보
- (문항 이력(히스토리)) 문항 버전, 상태(초판, 최종판, 개정판, 사용 불가 등), 기여자 및 기여자 역할(작성자, 출판자, 편집자, 검수자 등), 기여 날짜 등

3) 검사지 구축안

- ☐ 문제은행이 구축된 뒤, 저장된 문항을 검사 목적에 맞게 사용하기 위해서는 검사지 구축이 이루어져야 함
- ☐ 검사지 구축 과정 역시 알고리즘을 통한 전산화·자동화의 가능성이 존재하지만, 아직까지 국내에서 실시된 바 없으며, 고도화된 기술이 필요하므로 문제은행을 통한 초기 검사지 구축단계에서 자동화를 고려하는 것은 부담이 큼
- ☐ 이에 따라 문제은행을 통한 검사지 구성 전략 단계(그림21 참고)에 따라, 견고한 자동화 전산 프로그램이 마련되기 전까지 내용 전문가를 활용하여 수작업을 통한 문항 조합으로 검사지 구축을 시도하는 것이 보다 현실적인 방안임
- ☐ 내용 전문가들이 문제은행을 통해 검사지를 구축할 경우, 필요한 문항 검색, 다양한 문항 특성에 대한 정보 활용을 할 수 있어 문항 제작에 필요한 내용 검색 및 문항 개발에 들어가는 시간과 비용을 대폭 줄일 수 있음
- ☐ 또한, 수기 검사지 구축 과정에서 다양한 맥락 효과를 감지할 수 있으며, 관련 정보들은 향후 전산프로그램을 이용한 문항 조합 시스템을 구축할 때 조합에 필요한 알고리즘 생성과정에 기초 자료로 활용될 수 있음
- ☐ 한편, 수기를 통한 검사지 구축 과정은 별도의 전문가 회의가 요구됨. 즉, 문항 확보 과정에서 실시되는 전문가 회의와 별도로 검사지 구축을 위한 전문가 회의가 마련될 필요가 있음
- ☐ 검사지 구축 전문가 회의를 위해 검정시험 영역별 내용 전문가들이 섭외되어야 하며, 그 기준은 앞서 제시한 문항 제작 과정 시 전문가 섭외 및 관리 방안에 준함
- ☐ 또한, 적절한 검사지 구축을 위해 시험 명세서가 제공되어야 하며, 시험 명세서에는 시험의 목적, 문항 유형, 내용 범위 및 영역별 내용 비중, 검사에서의 문항 위치, 문항 난이도 비중, 피해야 하는 주요 맥락 효과 등의 정보가 기입되어 있어야 함

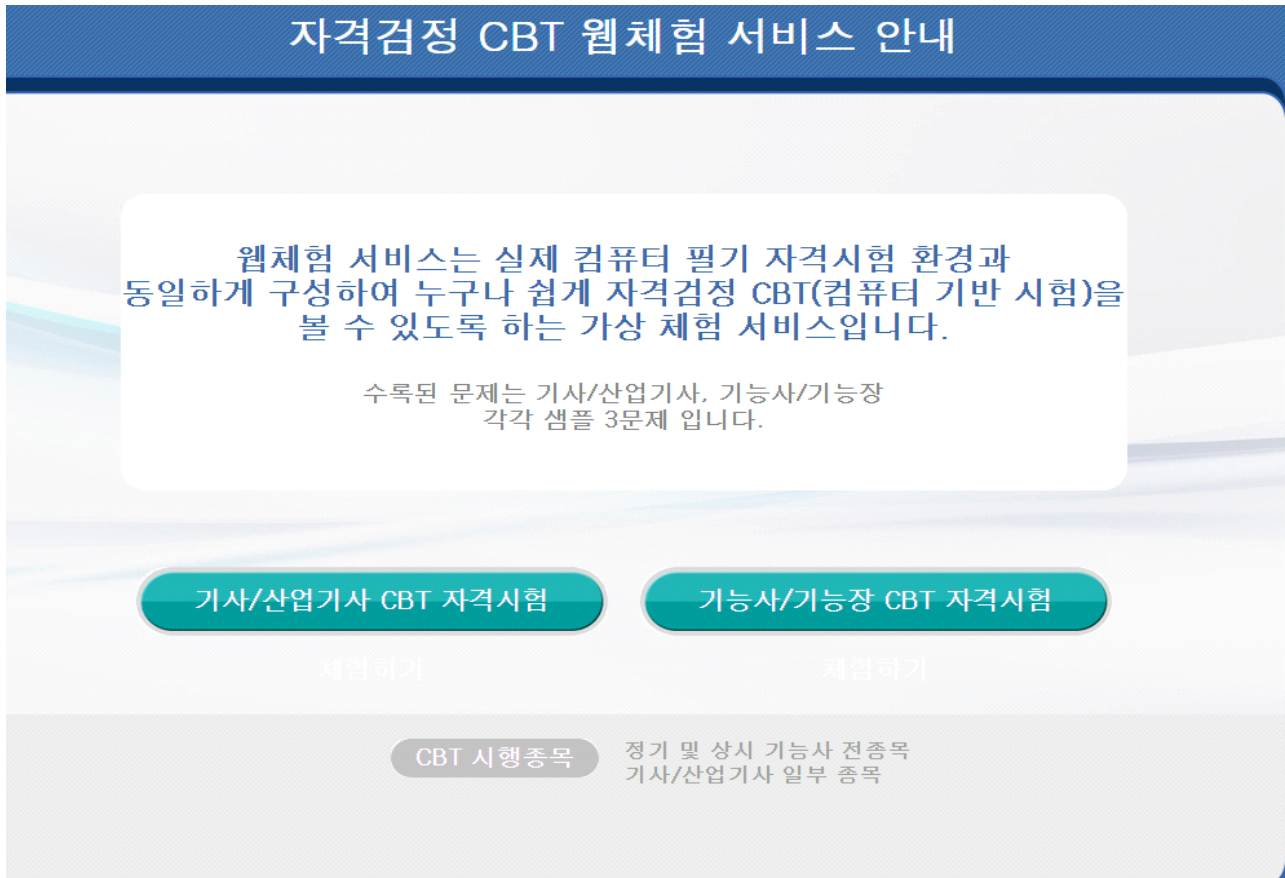
4) 검사 시행 방안

- ☐ 문제은행을 통한 검사지 구축이 완료된 후, 시행 방식에 따라 Cache-CBT 방식 및 IBT 시행

방식을 고려해볼 수 있음

- ☐ Cache-CBT 방식의 경우 별도의 시험 센터 구축이 필요함
- ☐ IBT 시행 방식은 응시자들의 가정에서 시험을 치를 수 있게 하는 장점이 있으나, 부정행위 및 네트워크 불안에 따른 시험 중단 등의 위험성이 산재해 있음
- ☐ 따라서, 온전한 의미의 IBT 실현을 위해서는 장기간 시행착오 및 기술 축적 그리고 시험 관리 기술이 필요하므로, IBT 시행은 시험 센터에서 시작하여 단계적으로 응시자 가정에서 시험을 치를 수 있는 take-home test 방안을 마련하는 것이 현실적임
- ☐ 한국어교육능력검정시험 CBT 시행을 위해서 무엇보다 고려해야 할 사항은 앞서 언급하였듯이 시험 센터를 구축하는 일임. 향후 검정시험의 해외 시행을 염두에 두었을 때, 국내 CBT 시행 환경과 해외 CBT 시행 환경을 구분하여 시험 센터 구축 방안을 제시할 필요가 있음
- ☐ **(국내 CBT 시험 센터 구축 방안)** 국내에서의 한국어교육능력검정시험 CBT 시행은 한국 산업인력공단의 검사 시행장을 활용하는 방안이 가장 현실적임
- ☐ 이미 산업인력공단은 다양한 국가기술자격시험을 CBT로 실시하고 있으며, 시험별 문제은행을 구축하여 문항을 관리하고 있음
- ☐ 이는 CBT 시험 센터를 새롭게 구축하는데 소요비용이 들지 않거나 상당 부분 절약될 수 있으며, 문제은행과 시험 시행을 연결하는 네트워크 구축 역시 용이하다는 것을 의미함 (CBT 시험장에서 한 번에 어느 정도 응시가 가능한지에 대한 통계가 필요)
- ☐ 또한, 전국적으로 29개의 지역 본부 및 지사를 바탕으로 26개의 시험장이 운영 중에 있어 한 번에 많은 응시생들이 시험에 응시할 수 있는 제반 여건을 제공하며, 전국적으로 퍼져있는 응시생들의 응시 요구 및 편의를 충족시켜줄 수 있을 것으로 전망됨
- ☐ 무엇보다 시험 시행과 관리에 필요한 상주 행정력이 동원될 수 있으므로, 시험 센터 운영에 필요한 인력 확보의 어려움을 최소화할 수 있으며, 시험 관리 감독을 위한 교육을 별도로 하지 않거나, 이 역시 최소화할 수 있으므로 시험 센터 구축 측면에서 상당히 경제적임
- ☐ 마지막으로 산업인력공단은 기타 국가기술자격시험의 CBT화를 위한 CBT 응시자 만족도 추적, 디지털시험센터 구축, CBT 체험 튜터리얼 제공 등의 다양한 고객관리 노력을 실시해 왔음

【그림 24】 산업인력공단 CBT 체험 서비스 예시



- ☐ 따라서 한국산업인력공단을 통한 CBT 시행은 한국어교육능력검정시험 CBT 센터를 구축하는데 필요한 네트워크 등의 시스템 구축 비용 및 행정 및 시험 관리 인력 비용을 절감할 수 있는 등 다양한 이점이 있을 것이라 전망됨
- ☐ (해외 CBT 시험 센터 구축 방안) 향후 해외에서 한국어교육능력검정시험을 CBT로 진행할 경우 가장 현실적인 방안은 현지에 정부 혹은 정부 산하기관이 설립한 한국어 기관 내 시험 센터를 구축하는 것임
- ☐ 이는 현행 국어기본법 시행령에서 규정하고 있는 한국어교육능력검정시험의 출제·시행·채점 및 관리에 관한 지침을 수정할 필요 없이 그대로 수용할 수 있는 방안임
- ☐ 구체적으로, 국어기본법 시행령 14조5항을 살펴보면, 한국어교육능력검정시험 실시와 관련하여, 검정시험 출제·시행·채점 및 관리를 다음과 같이 규정하고 있음

제14조(한국어교육능력 검정시험 실시) ⑤ 문화체육관광부장관은 한국어교육능력 검정시험의 출제·시행·채점 및 관리에 관한 업무를 다음 각 호의 요건을 갖춘 관련 전문기관이나 단체로 하여금 수행하게 할 수 있다.

1. 비영리법인일 것
2. 한국어교육능력 검정시험을 실시할 수 있는 인력과 시설을 갖춘 것
3. 한국어교육능력 검정시험에 관한 전문성을 갖춘 것

- ☐ 즉, 현행법은 한국어교육능력검정시험 실시 가능 기관을 비영리법인인면서, 검정시험을 실시할 수 있는 충분한 인력, 시설 및 전문성을 갖춘 기관으로 규정하고 있는바, 소규모 민간 한국어 기관은 해당 조건을 충족시킬 수 없을 것으로 사료됨
- ☐ 그러나 CBT 시행이 이루어지기 위해서는 컴퓨터실을 포함하여 원활한 네트워크 구축이 마련되어야 함.
- ☐ 만약 해당 국가의 인터넷 네트워크 환경이 부실할 경우, 응시자가 시험 중앙 서버에 바로 접속하여 시험을 치를 경우, 네트워크 끊김 현상 등으로 인한 시험 중단 사태가 발생할 수 있음
- ☐ 이럴 경우를 대비하여 CBT 초기 실시 과정에서 Cache 방식을 도입을 고려할 필요가 있음
- ☐ 또한, 해외 한국어 기관의 컴퓨터실 확보 실태 역시 중요한 변수임. 컴퓨터실이 구축되어 있다 할지라도, 보안상의 문제로 한국어교육능력검정시험만을 위한 컴퓨터실을 따로 구축할 필요성이 있으며, 이를 위해 공간 및 추가 예산 확보가 필요할 수 있음
- ☐ 종합하면 한국어교육능력검정시험의 CBT 시행을 위해 해외 한국어 기관을 활용하는 방안은 현행법상 가장 부담이 적은 방안이기는 하지만, 현지의 기관 규모, 시설 및 네트워크 환경 등을 고려해야 하고, 필요시 별도의 시험 센터 구축을 위한 비용이 발생할 수 있음
- ☐ 이러한 문제를 해결하기 위해서는 한국어교육능력검정시험의 국내 주관 기관, 시행 기관 및 해외 현지 한국어 기관, 현지 한국어 기관의 본사 등의 협력이 필요한바, CBT 시험 센터 구축을 위한 협의체 구성을 제안함
- ☐ 이외 해외 CBT 시험 센터 구축을 위한 방안으로 “현지 대학 및 민간 기업에 시험 시행 용역”을 발주하는 방안도 있을 수 있음. 그러나 해당 방안은 다음과 같은 한계가 있음
 - 첫째, CBT 시험 센터 구축을 위한 계약 혹은 MOU 체결이 필요하며, 그 과정이 복잡하고 많은 시일이 소요될 수 있음
 - 둘째, 중앙서버를 통한 IBT 시행이 아닐 경우 시험 센터 내 컴퓨터에 시험문제가 저장될

수 있으며, 시험 시행 과정에서 현지 대학 또는 용역 업체 시험 관리자에게 시험 문항 노출이 불가피해짐. 따라서, 문항 노출에 대한 보안에 취약해짐

○ 셋째, 현행법상 한국어교육능력검정시험 실시는 비영리단체에서 담당해야 함

○ 즉, 국내 대학은 수익 활동을 할 수 있는 비영리단체일지라도 현지 법에 따라 현지 대학이 비영리단체인지 확인이 필요하며, 국가에 따라 관련 법에서 규정하는 대학의 비영리성에 차이가 있을 경우, CBT 시험 센터 구축에 있어 상당한 혼란이 발생할 수 있음

○ 아울러, 기업 등 영리단체를 용역 대상에 포함시키기 위해서는 현행법을 수정해야 한다는 부담이 있음

□ 이를 종합하면, 비영리법인인 현지 대학에 계약을 통한 CBT 시험 센터 용역 시행을 담당하게 하는 방안이 현실적이겠으며, 이를 위해서는 해외 시행 국가별 대학기관의 비영리법인 여부 및 문항 노출을 최소화할 수 있는 구체적인 계약 및 계획안이 마련되어야 함

□ 한편, 한국어교육능력검정시험의 성공적인 해외 CBT 시행을 위해서는 시험 센터 구축과 더불어 시험 관리 인력 확보 및 관리 매뉴얼 제작이 필수적으로 이루어져서 함

□ 시험 관리 인력은 시험 센터 일반 행정업무를 담당하는 인력과 시험 센터 내 시험 시행을 직접 지휘하고 관리하는 시험관으로 구분해볼 수 있으며, 가급적 시험 관리 인력은 상주 직원으로 채용하는 것이 적절함

□ 또한, 관리 매뉴얼의 경우 원만한 시험 시행을 위한 컴퓨터 조작법 및 시험 페이지로의 로그인 방법, 돌발 상황에 대비한 지침, 시험 시작 및 종료 시 응시자에게 안내해야 하는 주의 사항, 시험 종료 후 답안 처리 지침 등의 내용이 반드시 포함되어야 있어야 함

V. 한국어교육능력검정시험 관련 법령 개선안

1. 수정 법령안 예시

- ☐ 「국어기본법 시행령」 [별표2]을 아래와 같이 개정함으로써 영역별 배점과 시간을 수정함
 - 다만 영역별 배점과 시간은 두 가지 안을 제안하였으므로 2개의 개정안을 제시함
- ☐ 구체적으로 「국어기본법 시행령」 [별표2] 검정시험 영역 및 검정방법에 교안 작성, 수업 시연을 신설하고, 구술 시험에도 배점을 부여하는 것으로 수정함
- ☐ 개정 [별표2]의 내용은 아래와 같음

■ 국어기본법 시행령 [별표 2] <개정안1>

한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법(제14조제3항 관련)

영역		배점 (2점/1문항)		시간	방법
별표 1의 제1호		80		45분	필기
별표 1의 제2호		30	60	35분	
별표 1의 제4호		30			
쉬는 시간				10분	
별표 1의 제3호	I	80	160	90분	
	II	80			
		300점		180분	
교안 작성		20		30분	면접
수업 시연		20		10분	
구술 시험		10		10분	
		50점		50분	

한국어교육능력 검정시험 영역 및 검정 방법(제14조제3항 관련)

영역		배점 (2점/1문항)		시간	방법
별표 1의 제1호		80		40분	필기
별표 1의 제2호		30	60	40분	
별표 1의 제4호		30			
별표 1의 제3호	I	80	160	80분	
	II	80			
		300점		160분	
교안 작성		20		30분	면접
수업 시연		20		10분	
구술 시험		10		10분	
		50점		50분	

2. 국어기본법시행령의 개정사항 관련 검토

□ 시행령개정안은 ① 검정시험 별 배점 변경 및 수정이 주된 내용임

○ 시행령본문의 개정은 없으며, 시행령 제13조제1항 및 제14조제3항에 따른 별표 2의 내용을 변경함으로써, 검정시험의 배점을 변경함(상세한 개정내용은 붙임1 참조)

○ (검토 사항) 위와 같은 별표 내용의 변경이 「국어기본법」 및 하위법령, 관련 행정규칙 또는 관련 법령에 영향을 미치는지 여부*를 검토할 필요가 있음

* 특히 타 법령에 영향을 미치는 경우 타법개정사항이 되므로, 면밀한 검토가 필요함

□ (국어기본법의 관련 사항 검토) 「국어기본법」은 하위 법령으로 시행령 및 시행규칙을 두고 있으므로 해당 법령에 개정의 영향을 받을 부분이 있는지 여부를 검토함

(법률) 법률에서 시행령 별표2에 관한 직접적인 언급이 없으므로 시행령 개정에 따른 영향이 없음

※ 동법 제19조제2항에서 한국어교원자격에 관한 근거규정을 두고 있고 제3장에서 이에 관한 필요사항을 시행령에 위임하는 구조로서 자격시험 상세의 변경으로 영향을 받을 부분은 없음

○ (시행령 및 시행규칙) 시행령 및 시행규칙에서 별표 2를 인용하는 조문은 다음과 같음

【표 113】 개정 별표 인용 규정

구 분	인용조문	비 고
별표2	령제14조제3항 - 검정시험 영역 및 검정방법	* 개정안은 영역 및 검정방법에 대한 변경이 있음

- (행정규칙) 관련 행정규칙인 「한국어교육능력 검정시험의 운영에 필요한 사항」에는 운영 위탁, 응시수수료, 행정규칙의 재검토에 관한 규정만이 존재하므로 검정시험 관련 변화가 영향을 줄 수 있는 규정이 존재하지 않음
- 「한국어교원자격 관련 한국어교육 경력 인정 기관」에도 관련 규정이 존재하지 않으므로 개정시 고려할 사항이 없음

3. 한국어교육능력검정시험 CBT 해외 시행 관련 법률 검토

- CBT 해외 시행시 검토가 필요한 주요 법령은 개인정보 관련 법규로 사료됨. 이에 따라 개인정보 관련 법령상 고려사항을 살펴보면 아래와 같음
- (보호대상) 「개인정보보호법」상 정보의 주체인 “개인”은 내국인으로 한정되지 않으므로, 외국인이 시험에 응시하기 위해 동법상 개인정보를 제출하는 경우 이를 보호하기 위한 조치를 취할 필요가 있음
- (개인정보의 이용) 따라서 해외에서 응시하는 외국인의 정보보호를 위해 “외국인 개인정보 수집 동의서”를 받아야 하고, 개인정보를 위탁기관에 제공하는 경우 개인정보제공 요건(동법 제17조)에 합치하는지 또는 목적 외 사용에 해당하는지 여부(동법 제18조, 시행규칙 제2조 등) 등을 검토할 필요가 있음

Ⅵ. 결론

- 한국어교육의 역사는 길지 않지만, 한국어교육 프로그램 개발 및 한국어능력검정시험 도입과 같은 정부 정책, 한국어교육 전문가들의 한국어교육 발전을 위한 헌신과 노력 덕분에 한국어교육의 발전은 빠른 속도로 이루어져 왔음
- 특히, 자격을 갖춘 한국어 교원을 양성하기 위한 정부 및 한국어교육 기관의 각고의 노력은 한국어교육 정상화를 위해 무엇보다 중요한 과업이었으며, 전문성을 갖춘 한국어교원 양성은 향후 지속적인 한국어교육 발전을 위한 선결 조건임
- 이러한 측면에서 한국어교육능력검정시험은 매우 중요함. 한국어교육능력검정시험에 합격하면, 한국어교육을 전공하지 않은 응시자들은 3급 한국어교원이 될 수 있는 자격을 부여받음
- 한국어교육능력검정시험 응시자들은 대부분 비전공자들로서 120시간의 비교적 짧은 교사 훈련 과정 이후 한국어교육능력검정시험을 치르게 되며, 합격 시 한국어 교사가 될 수 있음
- 그러나 120시간의 짧은 교사 훈련으로는 충분한 3급 교원 역량을 갖추기 힘들다는 지적이 꾸준히 제기되고 있음
- 그러므로 예비 3급 교원들이 부족할 수 있는 교육 역량을 보완하고 현장에서 한국어교육을 정상적으로 수행할 수 있는지 점검·평가하기 위해 한국어교육능력검정시험의 정상화는 3급 교원 자격 취득 과정에서 매우 중요함
- 그러나 본 연구에서 살펴본바, 한국어교육능력검정시험은 다양한 문제점이 확인되었음
- 예를 들어, 시험의 분명한 목적을 찾기 어려웠으며, 출제 문항에서 내용 타당도에 문제를 제기하는 많은 증거들이 나타났음. 또한, 시험과목, 많은 문항 수, 언어학 및 교육학 관련 전공 지식 위주의 평가 방식, 짧은 면접 시간 및 면접 내용과 방식의 타당성 미비 등이 지적되기도 하였음
- 시험 구성 및 시행 전반에 있어 이러한 문제점들은 한국어교육능력검정시험의 정상화를 위해 전반적인 제도 개편이 필요함을 보여주며, 본 연구는 검사의 타당성을 높이고 직접 평가가 반영된 제도 개선안을 소개하였음
- 한국어교육능력검정시험의 목적을 ‘응시자가 한국어교육을 위한 언어학적·교육학적 기본적인 지식을 갖추고 이를 실제 한국어 수업을 계획하고 운영하는 데에 적용할 수 있는 기본적인 능력을 갖추었는지 확인함을 목적으로 한다.’고 구체적으로 명시하고
- 이러한 목적을 달성하기 위해 3급 교원 역량을 측정하기에 심화되거나 내용 영역 간 중복

될 가능성이 큰 과목과 문항 출제 내용 범위를 축소하며, 출제 문항 내용 타당성을 높일 수 있는 방안을 제안했으며

- 지필시험에서는 수업에 필요한 전공 및 일반 지식을 측정하고, 면접시험은 교안 작성, 수업 시연과 인·적성 구술 시험으로 구분하며 지필시험에서 측정하기 어려운 수업 능력을 평가할 수 있는 방안을 마련하였음
- 정리하면, 평가 목적을 규명함으로써 무엇을 측정해야 하는지 평가 대상을 분명히 하였으며, 이는 검사의 구성 타당도를 높이는데 매우 중요한 과업임. 아울러, 목표 환경과 근접한 환경을 조성하여 시험을 실시함으로써, 직접 평가를 통한 검사의 예측 타당도를 높이고자 하였음
- 검사의 타당도를 높이하고자 하는 노력과 더불어, 본 연구는 한국어교육능력검정시험 선진화 방안을 모색하였으며, 그 노력의 일환으로 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화(CBT)를 제안하였음
- 한국어교육능력검정시험의 컴퓨터화 구축 과정에서 조성되는 문제은행은 문항의 질 관리 및 검사지 구축에 많은 시간과 비용을 절감시켜줄 수 있으며, CBT 시행은 향후 한국어교육능력검정시험을 해외에서 시행하는데 교두보 역할을 할 수 있음
- 국어의 보급과 확산 측면에서 해외에 거주하는 한국어 교원의 자격을 관리하는 것 역시 매우 중요한데, 한국어교육능력검정시험의 CBT 시행은 해외 거주 응시자들에게 보다 편리하고 효과적인 시험 응시 접근권을 제공해줄 수 있을 것이라 전망됨
- 본 연구를 마치며, 한국어교육능력검정시험의 정상화 및 제도 개선안의 실현 가능성을 높이는데 도움이 될 수 있도록 몇 가지 제언을 하고자 함
 - 첫째, 검사의 타당화 과정은 단발성이 아닌 지속적으로 전개되어야 하는 과업임. 특히, 문항 내용의 타당성은 당해 차 검정시험이 완료된 후 문항 특성 분석을 수시로 하여, 문항의 질 관리가 필수적으로 이루어져야 함
 - 둘째, 본 연구는 한국어교육능력검정시험 문항제작 지침서 및 검사 명세서 제작에 참고가 될 만한 다양한 기초 정보를 담고 있으나, 본연의 목적이 지침서와 명세서 개발이 아니었던바, 향후 개정 한국어교육능력검정시험에 적합한 문항제작 지침서와 검사 명세서를 제작할 필요가 있음
 - 셋째, 검사의 타당성을 높이기 위해서는 채점 과정 역시 투명해야 함. 특히, 개정 한국어교육능력검정시험에서 수업 시연 영역이 새롭게 추가된바 채점자 내, 채점자 간 신뢰성 확보는 무엇보다 중요함
 - 이를 위해, 타당한 채점 루브릭(Rubric) 개발이 필요하며, 채점자 연수를 통해 채점 방법

및 루브릭에 대한 이해를 도모해야 함. 더욱이 채점자 연수의 효과는 시간이 지남에 따라, 반감되기 때문에 채점자 연수는 정기적으로 실시해야함

- 넷째, 원만한 한국어교육능력검정시험의 CBT 해외 시행을 위한 관계자 간 협의체 구축을 제안함
- 다섯째, 한국어교육능력검정시험의 해외 시행을 위한 법률적 검토가 이루어질 필요가 있음. 즉, 검정시험이 여러 국가에서 실시될 경우, 해당 국가에서 현지인을 대상으로 하는 시험을 시행할 경우를 대비한 소관 법률은 없는지, 시험 과정에서 자연스럽게 수집되는 응시자 개인 정보의 해외 방출 관련 규정은 없는지 등 현지법에 대한 검토가 필요함

참 고 문 헌

- 강현화. (2013). 한국어교육능력 검정시험 문법 영역 문항 분석 연구. *문법 교육*, 19, pp. 127-154.
- 김주훈, 김기철, 박성협, 박지현, 이광상, 이상하, 이혜원, 조용기. (2013). 검정고시 문제는
행식 출제 시스템 개발 연구(연구보고 CRE 2013-1). 한국교육과정평가원.
- 박동호, 허용, 김선정, 정희정, 송향근, 이해영, 김정숙, 안경화, 최정순, 황인교, 김유정, 김
효신, 윤유선, 이승연, 최진희. (2006). 한국어교육능력검정시험 모형 개발. 국립국어
원 한국어세계화재단.
- 박선옥. (2011). 한국어 교원에 대한 한국문화 능력 평가 현황과 개선 방안. *인문과학연
구*, 30, pp.61-85.
- 박인선. (2006). 한국어 교사에게 요구되는 한국문화에 대한 지식: 한국어교육능력 검정시
험 1-4회 '한국 문화' 영역분석을 통하여. *한국어문학연구*, 30, pp.99-119.
- 방시은, 이호. (2013). 영어 중등교사 임용 시험 분석 및 타당도에 대한 인식조사: 영어학
분야를 중심으로. *영어학*, 13(3), pp. 521-547.
- 백순근, 채선희, 홍미영, 임재훈, 전은화. (1998). 컴퓨터를 이용한 학력검사 개발연구(연구
보고 RRE 98-4). 한국교육과정평가원.
- 부재율. (2002). *컴퓨터활용검사*. 서울: 교육과학사.
- 서민희, 김미림, 김완수, 이소라, 한정아, 김성훈, 서영숙, 정애경. (2020). 컴퓨터 기반 국
가수준 학업성취도 평가 도입을 위한 검사 설계 방안(연구보고 RRE 2020-3). 한국
교육과정평가원.
- 성태제. (2010). *타당도와 신뢰도*. 서울: 학지사.
- 성태제. (2014). *현대교육평가*. 서울: 학지사.
- 성태제. (2016). *문항반응이론의 이해와 적용*. 서울: 교육과학사.
- 송향근. (2012). 소통을 위한 한국어 교육: 한국어 교원 자격 제도를 중심으로. *민족어문
학회*, 65, pp. 53-75.
- 송향근, 양순임. (2015). 한국어교육능력검정시험의 영역 타당도 연구. *이중언어학*, 59,
pp. 83-109.
- 이인제, 고경석. (2008). 2009학년도 개편 중등교사임용후보자선정경쟁시험 표시과목 영
어의 교사 자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 및 수업 능력 평가 연구(연구보고
CRE 2008-6-23). 한국교육과정평가원.
- 이종복, 전영주. (2009). 중등 영어교원 임용 3차 수업실연과 면접시험에 대한 분석 및 연
구. *신영어영문학*, 44, pp. 239-266.
- 이재봉, 김준식, 박지선, 성경희, 이광상, 이소라, 정혜운, 최소영, 김감영, 안유민, 하인수,

- 주현옥. (2020). 컴퓨터 기반 국가수준 학업성취도 평가(eNAEA) 도입을 위한 출제 방안 연구(연구보고 RRE 2020-5). 한국교육과정평가원.
- 임용, 이해진. (2017). 개정된 중등영어 임용시험의 출제 경향성 분석: 2014-2017학년도 영문학 문항을 중심으로. *학습자중심교과교육연구*, 17(16), pp. 471-493.
- 장준영. (2016). *한국어교육능력검정시험 문항내용 분석*. 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 서울.
- 장준영. (2018). 한국어교육능력검정시험의 평가영역에 대한 타당성 연구. *한국문법교육학회*, 2, pp. 239-250.
- 진경애, 이재근, 이완기, 백순근. (1999). 컴퓨터를 이용한 학력 검사 지원 체제 구축(연구보고 CRE 99-15). 한국교육과정평가원.
- 홍현정. (2015). 한국어 교사를 위한 한국문화 교육과정에 대한 일 고찰: 한국어교육능력검정시험 한국문화 영역 분석을 중심으로. *동악어문학*, 64, pp. 469-496.
- Spratt, M., Pulverness, A., & Williams, M. (2011). *The teaching knowledge test course modules 1, 2 and 3*. Cambridge: Cambridge University Press & Assessment.
- Polit, D. F., Beck, C. T., & Owen, S. V. (2007). Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Research in nursing & health*, 30(4), pp. 459-467.
- 公益財団法人 日本国際教育支援協会. (2020). *令和元年度 日本語教育能力検定試験 試験問題*. 東京: 凡人社.
- アルク日本語編集部(2019). *日本語教育能力検定試験 合格するための問題集*. 東京: アルク.

부록

1. 델파이 설문지
2. 개정 시험 출제 내용 영역
3. 4회-15회 한국어교육능력검정시험 문항 분석 통계

<부록 1> - 델파이 설문지

한국어교육능력검정시험 개선 방안 모색을 위한 의견 수렴

바쁘신 가운데 본 설문에 응해 주셔서 감사합니다. 본 조사는 국립국어원의 제도 개선 연구의 일환으로 추진 중인 「한국어교육능력검정시험(Test of Teaching Korean as a Foreign Language) 개선 방안」 연구 과제의 일부로 수행되고 있습니다. 본 조사의 목적은 국어기본법 시행령 제14조에 의해 시행 중이며, 한국산업인력공단에서 주관하는 한국어교육능력검정시험의 전반적인 개선에 필요한 기초 자료를 수집하는 것입니다.

질문에 정답이 있는 것이 아니므로 귀하의 어떤 의견도 본 연구에 큰 자원이 될 수 있습니다. 성의껏 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2021. 08. 28

문의처: 책임연구원 황명환

(Tel: 031-8004-9858 / E-Mail: hwangmh031@iniresearch.com)

I. 배경 정보

1. 성별	남		여		2. 연령			
3. 소속	1) 학부				2) 대학원			
	3) 대학부설 언어교육기관				4) 기타			
4. 한국어교원자격증	1) 1급			2) 2급		3) 3급		4) 미소지
5. 한국어교육능력검정시험 문항 출제 참여 경험					있다		없다	
6. 합숙을 통한 한국어교육능력검정시험 문항 선제 참여 경험					있다		없다	
7. 한국어교육능력검정시험 면접관으로 참여 경험					있다		없다	
8. 한국어교육능력검정시험 교안 채점 참여 경험					있다		없다	
8. 한국어교육 경력 ※ 총 근무 경력 기준	1) 6년~10년 미만			2) 10년 이상~15년 미만		3) 15년 이상		
9. 학위	1) 박사취득			2) 박사수료		3) 박사 재학		
10. 전공 ※ 최종학위 기준으로 작성 (박사수료는 석사학위전공 작성)	1) 한국어교육		2) 한국어학		3) 국문학		4) 기타	

Ⅱ. 한국어교육능력검정시험의 목표 설정에 대한 의견

1. 한국어교육능력검정시험을 통해 3급 교원이 되려고 하는 응시자들에게 어느 정도의 능력이 필요하다고 생각하십니까? 필요하다고 생각하는 부분에 √ 표시해 주십시오. 이 외에 필요한 능력이 있다고 생각하시면 기타에 써 주십시오.

한국어교원에게 필요한 능력		한국어교원 양성과정 수준	학부 부전공 수준	학부 전공 수준	대학원 수준
언어학적 지식 (한국어학 등에 대한 언어학적 지식 등)					
교육학적 지식 (외국어로서의 한국어교육학 이론 지식 등)					
수업 기술 (언어학적 지식을 교육학적 지식에 입각하여 실제로 가르치는 기술)					
기타1					
기타2					

2. 3급, 2급, 1급에서 요구되는 한국어교원의 능력이 같다고 생각하십니까?

① 같다 (☞ 2-1로 이동)		② 다르다 (☞ 2-2로 이동)	
---------------------	--	----------------------	--

- 2-1 ('같다'고 응답한 경우) 모든 급에 동일하게 요구되는 한국어교원의 능력은 무엇입니까?

2-2. ('다르다'고 응답한 경우) 급수에 따라 달라야 한다고 생각하는 한국어교원의 능력에 대해 써 주십시오.

3급	
2급	
1급	

Ⅲ. 시험 과목과 시험 구성에 대한 의견

1. 시험 영역

1-1. 한국어교육능력검정시험은 총 4개의 영역으로 구성되어 있습니다. 중요하다고 생각하는 영역을 순서대로 써 주십시오. (예: ① > ④ > ③ > ②)

① 한국어학

② 일반언어학 및 응용언어학

③ 외국어로서의 한국어교육론

④ 한국문화

중요한 순서 :

(_____ > _____ > _____ > _____)

1-2. '1-1번'과 같이 생각하시는 이유를 자세히 써 주십시오.

2. 시험 과목

2-1. 한국어교육능력검정시험의 영역별 과목은 아래와 같습니다. 이들 중 '불필요하다'고 생각하는 과목에 √ 표시해 주십시오. 현행 과목에서 세부적으로 나누어지거나 더 구체적으로 교육을 해야 한다고 생각하는 과목이 있다면 아래 과목 예시를 참고하여 '기타'에 써 주십시오. (복수 응답가능)

번호	1영역	체크	2영역	체크	3영역	체크	4영역	체크
1	(한)국어학개론		언어학개론		한국어교육개론		한국민속학	
2	한국어음운론		대조언어학		한국어발음교육론		현대한국사회	
3	한국어어휘론		심리언어학		한국어문법교육론		한국의 전통문화	
4	한국어문법론		사회언어학		한국어어휘교육론		한국의 현대문화	
5	한국어의미론		외국어습득론		한국어표현교육론 (말하기, 쓰기)		한국문학개론	
6	한국어화용론		응용언어학		한국어이해교육론 (듣기, 읽기)		한국문학의 이해	
7	한국어사				한국문화교육론		전통문화현장실습	
8	한국어어문규범				언어교수이론		한국현대문화비평	
9					한국어교육과정론			
10					한국어교재론			
11					한국어평가론			
12					한국어한자교육론			
13					한국어교육정책론			
14					한국어번역론			
기 타								

※ 과목 예시

1. 이중(다중)언어교육론	5. 매체 활용 한국어교육론
2. 한국어교수방법론	6. 특정목적 한국어교육론
3. 한국어교사론	7. 상호문화교육론
4. 한국어 교실대화 분석	

2-2. '2-1번'과 같이 응답한 내용을 바탕으로, 각 영역별 해당 과목이 불필요하다고 생각하는 이유를 과목별로 자세히 써 주십시오.

영역	이유
1영역	
2영역	
3영역	
4영역	



3. 시험 구성: 문항 수

현행 한국어교육능력검정시험의 시험 구성은 다음과 같습니다.

<현행 한국어교육능력검정시험 시험 구성>

시험 차수	교시	시간	영역	문항 수(개)	문항 유형	점수(점)
1차 필기	1교시	100분	한국어학	60	객관식	90
			일반언어학 및 응용언어학	20	객관식	30
	2교시	150분	외국어로서의 한국어교육론	92	객관식	150
				1	교안 작성	
		한국문화	20	객관식	30	
	계			193		300
2차 면접 (1차 합격자)		10분 내외	시험 영역 내용에 대한 전문지식, 한국어 능력, 교사의 적성 및 교 직관, 인격 및 소양	3~4개	구술 면접	300 (합격/불합격)

3-1. 현행 영역별 문항 수가 적절하다고 생각하십니까?

① 예 ( 바로 3-4로 이동)		② 아니오 ( 3-2부터 3-3까지 응답)	
--	--	--	--

3-2. 적절하다고 생각하는 영역별 문항 수를 써 주십시오.

영역	문항 수
한국어학	() 개
일반언어학 및 응용언어학	() 개
외국어로서의 한국어교육론	() 개
한국문화	() 개

3-3. '3-2번'과 같이 문항 수가 변경되어야 한다고 생각하는 이유를 자세히 써 주십시오.

3-4. 현행 한국어능력검정시험의 한 문항을 푸는 데 걸리는 시간은 적절하다고 생각하십니까? 아래 표를 참고하시어 답변해주시요.

① 예 (Ⓜ 바로 4로 이동)		② 아니오 (Ⓜ 3-5로 이동)	
----------------------	--	-----------------------	--

3-5. ('아니오'라고 응답했을 경우) 한 문항을 푸는 데 소요되는 적정 시간은 얼마라고 생각하십니까? () 초

※ 참고 시험별 문항 해결 소요 시간 정리

시험 종류		1문항당 소요 시간
한국어교육능력검정시험*		66초
TKT(Teaching Knowledge Test)**		60초
일본어교육능력시험		65초
국제중국어교사능력시험	내국인+외국인	62초
	외국인 전용	93초
산인공 전문자격증 시험 전체 평균***		69초

1. * 교안 작성 문항 제외 ** 비원어민 영어교육능력시험 *** 필기시험만 해당

4. 시험 구성: 문항 유형

4-1. 한국어교육능력검정시험에 주관식 문항을 포함시키는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 필요하다 (Ⓜ 바로 4-2로 이동)		② 필요하지 않다 (Ⓜ 바로 5로 이동)	
---------------------------	--	----------------------------	--

4-2. 만약 시험에 주관식을 포함하는 것이 필요하다면 객관식과 주관식의 출제 비율은 어느 정도 되어야 한다고 생각하십니까?

출제 방식	출제 비율
객관식	() %
주관식(단답식 서술형*)	() %

* 단답식 서술형은 간단한 정의를 묻는 등 100단어 미만의 짧은 정답을 요구하는 문항임.

4-3. '4-2번'과 같이 생각하시는 이유를 자세히 써 주십시오.

5. 교안 작성

5-1. 한국어교육능력검정시험에 교안 작성 문항이 필요하다고 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 필요하다		② 필요하지 않다	
--------	--	-----------	--

5-2. '5-1번'과 같이 응답한 이유를 자세히 써 주십시오.

--

5-3. 현재 시행되고 있는 교안 작성 문항 내용은 적절하다고 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 네 ☞ (바로 6으로 이동)		② 아니오 (☞ 5-4로 이동)	
----------------------	--	----------------------	--

※ 참고: 교안 작성 문항 내용 (14회, 15회)

1) 14회(2019년) 기출문제

‘주말 계획’을 주제로 한 단원에서 ‘-(으)래요?’를 지도하려고 한다. 다음 내용을 참조하여 ‘-(으)래요?’의 제시와 연습 단계의 교수안을 작성하십시오.

- 숙달도: 초급
- 단원 주제: 주말 계획
- 목표 문법: ‘-(으)래요?’
(예: 주말에 영화를 볼래요?)
- 수업 시간: 20분

2) 15회(2020년) 기출문제

‘성격’을 주제로 한 단원에서 ‘-아/어 보이다’를 지도하려고 한다. 다음의 내용을 참조하여 ‘-아/어 보이다’의 제시와 연습 단계의 교수안을 작성하십시오.

- 숙달도: 중급
- 단원 주제: 성격
- 목표 문법: -아/어 보이다
(예: 꼼꼼해 보여요.)
- 수업 시간: 20분

5-4. (‘아니오’라고 응답한 경우) 교안 작성 문항을 개선해야 한다면 제안하고 싶은 방식이 있습니까? 가능한 한 자세히 써 주십시오.

--

6-5. 현행 한국어교육능력검정시험 면접 시간(1인당 평균 10분)은 충분하다고 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 충분하다 (☞ 바로 6-7로 이동)		② 충분하지 않다 (☞ 6-6으로 이동)	
--------------------------	--	---------------------------	--

6-6. ('충분하지 않다'고 응답한 경우) 적절한 면접 시간은 어느 정도입니까? () 분

6-7. 현행 한국어교육능력검정시험 면접에 '수업 시연'을 포함하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 찬성한다		② 반대한다	
--------	--	--------	--

6-8. '6-7번'과 같이 생각하신 이유를 자세히 써 주십시오.

--

6-9. ('찬성한다'고 응답한 경우) 면접을 보기 전에 교안 작성을 먼저 하게 하는 방식에 대한 의견입니다. 다음 의견 중 적절하다고 생각하는 곳에 √ 표시해 주십시오.

면접에서 수업 시연과 교안 작성 통합에 대한 의견	체크
1) 교안 작성 후 본인이 작성한 교안으로 수업 시연 실시	
2) 교안 작성은 현행처럼 필기시험에서 하고, 수업 시연은 면접에서 별도로 진행	
3) 기타	

6-10. '6-9번'과 같이 생각하신 이유를 자세히 써 주십시오.

--

IV. 시험 시행 및 방법에 대한 의견

1. 시험 시행 횟수

1-1. 현재 연간 1회 실시되는 한국어교육능력검정시험 시행 횟수가 적절하다고 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 예		② 아니오	
-----	--	-------	--

1-2. ('아니오'라고 응답한 경우) 연간 몇 회 시행이 적절하다고 생각하십니까?

() 회

2. 필기시험 과락제도

※ 현행 한국어교육능력검정시험 필기시험 과락 조건

각 영역의 40% 미만, 전 영역 총점(300점)의 60%(180점) 미만인 경우

2-1. 필기시험 과락제도가 필요하다고 생각하십니까? √ 표시해 주십시오.

① 필요하다

(☞ 2-2부터 2-4까지 응답)

② 필요하지 않다

(☞ 바로 2-5로 이동)

2-2. 필요하다고 생각하신 이유를 자세히 써 주십시오.

--

2-3. 현행 한국어교육능력검정시험의 필기시험 과락 조건은 어떻습니까? √ 표시해 주십시오.

① 적절하다		② 조건 변경이 필요하다 (☞ 2-4로 이동)	
--------	--	------------------------------	--

V. 한국어교육능력검정시험 문제은행 구축 방안에 대한 의견

1. 문항 출제 과정의 문제점

1-1. 현행 한국어교육능력검정시험 출제 과정에서 다음과 같은 문제점들이 제기되고 있습니다.
이에 대해 어떻게 생각하는지 √ 표시해 주십시오.

	전혀 문제 되지 않음	별로 문제 되지 않음	보통	문제가 됨	큰 문제가 됨
출제자 관리 미흡					
출제 가이드 미흡					
문항 출제자 선발 기준 모호					
전문성이 낮은 출제자 선발					
출제자에 대한 낮은 대우					
출제자 간 협의 부족					

2. 문제은행 구축 및 효과

2-1. 현행 한국어교육능력검정시험을 문제은행식으로 전환하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
√ 표시해 주십시오.

① 적극 찬성함	② 대체로 찬성함	③ 그저 그렇다	④ 대체로 반대함	⑤ 적극 반대함

2-2. 한국어교육능력검정시험 문제은행을 구축할 경우 영역별 최소 몇 배수의 문항이 필요하다고
생각하십니까?

() 배수

2-3. 한국어교육능력검정시험을 문제은행으로 구축할 경우 예상되는 효과는 무엇입니까? √ 표시해 주십시오.

	전혀 효과가 없음	별로 효과가 없음	보통	약간 효과가 있음	매우 효과가 있음
양질의 문항 확보 가능					
시험 출제에 소요되는 시간 단축					
합숙 비용, 출제 비용 등의 각종 비용 절감					
새 문항 개발에 대한 어려움 및 부담감 해소					
합숙으로 인해 발생할 수 있는 출제자 업무(수업, 연구 등) 방해 최소화					
시험 시행 횟수 확대					
문항 관리의 편의성 증대					

2-4. '2-3번'에 제시된 것 이외에 예상되는 효과가 있다면 써 주십시오.

2-5. 한국어교육능력검정시험을 문제은행으로 구축할 경우 예상되는 문제점을 써 주십시오.

3. 기출문제 활용

3-1. 문항 출제 시 기출문제와 새로운 문제를 모두 활용한다면 그 비중은 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

기출문제 비중	새로운 문제 비중	합계
()%	()%	100%

3-2. '3-1번'과 같이 응답하신 이유를 자세히 써 주십시오.

4. 한국어교육능력검정시험 컴퓨터 시행 방식

4-1. 문제은행을 활용하여 한국어교육능력검정시험을 시행할 때, 컴퓨터를 활용하여 시험을 치는 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 찬성한다		② 반대한다	
--------	--	--------	--

4-2. '4-1번'과 같이 생각하는 이유를 자세히 써 주십시오.

VI. 시험 내용에 대한 의견

1. 시험 내용 범위

1-1. 앞서 언급하신 3급 교원 능력에 맞춰 한국어교육능력검정시험이 출제된다고 가정했을 때, 시험 준비에 필요한 교재를 추천해 주십시오. 단, 모든 내용이 포함된 교재라면 통합교재에 써 주십시오.

(☞ 참고 2쪽의 1번: 한국어교육능력검정시험을 통해 3급 교원이 되려고 하는 응시자들에게 어느 정도의 능력이 필요하다고 생각하십니까?)

※ 시험 내용에 대한 부분이므로 기출문제 교재보다는 대학이나 양성기관에서 사용하는 교재를 추천해 주시기 바랍니다.

영역	교재 명	출판사
한국어학		
일반언어학 및 응용언어학		
외국어로서의 한국어교육론		
한국문화		
통합교재		

2. 시험 문항의 과목 및 내용 타당성

2-1. 한국어교육능력검정시험의 영역과 과목별 내용이 18쪽부터 25쪽까지 제시되어 있습니다. 해당 내용이 한국어교육능력검정시험의 내용으로 적절한지 판단하신 후 필요 없는 항목에 ×로 표시해 주십시오.

(☞ 18쪽으로 이동)

※ 17쪽 2-1에 해당하는 내용입니다. 내용 중에 필요없다고 생각하는 부분에 ×표시 해 주시고 과목만 있는 경우에는 과목만 보고 판단해 주십시오.

〈시험 문항의 과목 및 내용 타당성〉

평가 영역	과목	하위영역	내용	×
1. 한국어학	1) (한)국어학개론	가) 한국어 음성, 음운론	(가) 한국어의 음운체계	
			(나) 한국어의 음절	
			(다) 한국어의 음운 변동	
			(라) 어감의 분화	
		나) 한국어 어휘, 형태론	(가) 형태소	
			(나) 단어 형성법	
			(다) 품사론	
		다) 한국어 통사론	(가) 문법 단위와 문장 구조	
			(나) 문장 성분	
			(다) 문장의 확대	
			(라) 문법 요소의 기능과 의미	
		라) 한국어 한국어의미론	(가) 한국어 의미론의 기본 개념	
			(나) 의미의 계열 관계	
			(다) 의미의 결합	
			(라) 어휘와 의미	
			(마) 의미의 변화	
			(바) 문장의 의미	
		마) 한국어 화용론	(가) 화용론의 범위 및 개념	
			(나) 담화의 구성	
			(다) 담화의 종류 및 기능	
			(라) 대화의 구조	
			(마) 발화행위(화행)	
		바) 한국어사	(가) 한국어사의 시대 구분	
			(나) 음운과 표기의 변천	
			(다) 어휘의 변천	
			(라) 문법의 변천	
		사) 한국어 규범	(가) 한글 맞춤법	
			(나) 표준어 규정	
			(다) 표준발음법	
			(라) 외래어 표기법	
			(마) 로마자 표기법	
			(바) 표준화법과 예절	
	2) 한국어음운론	가) 한국어의 음운 체계	(가) 자음 체계	
			(나) 모음 체계	
			(다) 초분절 음운	
		나) 한국어의 음절	(가) 음절의 개념과 특성	
			(나) 음절 구조	
			(다) 음소배열 제약	
			(라) 재음절화	
		다) 한국어 음운의 변동	(가) 음절과 관련된 음운 변동	
			(나) 동화와 관련된 음운 변동	
			(다) 탈락과 관련된 음운 변동	
			(라) 첨가와 관련된 음운 변동	
			(마) 축약과 관련된 음운 변동	
			(바) 불규칙 활용과 관련된 음운 변동	
		라) 어감의 분화	(가) 자음에 의한 어감 분화	
			(나) 모음에 의한 어감 분화	
			(다) 형태소	
	3) 한국어어휘론	가) 형태소	(가) 단어와 형태소	
			(나) 형태소와 이형태	
			(다) 형태소의 종류	
		나) 단어 형성법	(가) 파생법	
			(나) 합성법	
			(다) 굴곡법(활용)	
		다) 품사론	(가) 품사분류의 기준 및 종류	

			(나) 명사	
			(다) 대명사	
			(라) 수사	
			(마) 동사	
			(바) 형용사	
			(사) 관형사	
			(아) 부사	
			(자) 감탄사	
			(차) 조사	
	4) 한국어문법론	가) 문법단위와 문장구조	(가) 문법 단위	
			(나) 문장 유형	
			(다) 어순	
		나) 문장성분	(가) 문장성분의 개념과 종류, 특성	
			(나) 문장성분의 형성	
			(다) 문장성분의 분류	
		다) 문장의 확대	(가) 단문과 복문에 따른 문장의 분류	
			(나) 문장 속의 문장	
			(다) 이어진 문장	
		라) 문법요소의 기능과 의미	(가) 어미의 갈래	
			(나) 문장의 종결	
			(다) 높임 표현	
			(라) 시간 표현	
			(마) 피동과 사동 표현	
			(바) 부정 표현	
			(사) 보조용언	
		마) 조사의 기능적 특성과 용법	(가) 격을 나타내는 조사의 기능적 특성과 생략	
			(나) 부사격조사의 기능적 특성과 용법에 따른 분류	
			(다) 보조사의 용법과 특성	
			(라) 접속조사의 용법과 특성	
5) 한국어의미론	가) 한국어의미론의 기본 개념		(가) 의미의 의미	
			(나) 의미의 유형	
			(다) 의미장	
			(라) 의미의 성분분석	
		나) 의미의 계열 관계	(가) 유의 관계	
			(나) 대립 관계	
			(다) 상하 관계	
		다) 의미의 결합	(가) 의미의 합성	
			(나) 의미의 융합	
			(다) 의미의 결합	
		라) 어휘와 의미	(가) 단어어와 다의어	
			(나) 동음어	
			(다) 중의성	
		마) 의미의 변화	(가) 의미 변화의 원인	
			(나) 의미 변화의 유형	
	바) 문장의 의미		(가) 문장의 유형에 따른 의미	
			(나) 문장 간의 의미	
			(다) 문장의 중의성	
6) 한국어화용론	가) 화용론의 범위 및 개념		(가) 화용론의 연구 목적	
			(나) 화용론의 기본 개념	
	나) 담화의 구성		(가) 담화의 구성요소	
			(나) 담화의 구성 원리	
			(다) 담화의 결속 장치	
	다) 담화의 종류 및 기능		(가) 담화의 특성	
			(나) 담화의 종류 및 기능	
	라) 대화의 구조		(가) 대화의 기본적 구조	
			(나) 예비 순서	
			(다) 대화의 원리	
	마) 발화 행위(화행)		(가) 발화 행위의 종류	
			(나) 발화 수반 행위의 종류	
			(다) 간접 발화 행위	
	바) 담화와 장면		(가) 장면에 따른 표현	
			(나) 장면에 따른 이해	
8) 한국어어문규범	가) 한글맞춤법		(가) 총칙	

2. 일반 언어학 및 응용언어학			(나) 한글 자모의 순서와 이름, 사전에서의 순서	
			(다) 소리에 관한 원리	
			(라) 형태에 관한 원리	
			(마) 띄어쓰기에 관한 원리	
			(바) 기타	
		나) 표준어 규정	(나) 발음 변화에 따른 표준어 규정	
			(다) 어휘 선택의 변화에 따른 표준어 규정	
		다) 표준 발음법	(가) 자음과 모음	
			(나) 음의 길이	
			(다) 받침의 발음	
			(라) 음의 동화	
			(마) 경음화	
		라) 외래어 표기법	(바) 음의 첨가	
			(가) 외래어 표기법의 기본원칙	
			(나) 외래어 표기법의 기본적인 표기 세칙	
		마) 로마자 표기법	(다) 인명과 지명의 표기 원칙	
			(가) 로마자 표기법의 기본원칙	
			(나) 자음과 모음의 로마자 표기	
			(다) 음운변화가 일어나는 경우	
			(라) 고유명사의 로마자 표기	
		바) 표준화법과 예절	(마) 행정구역 단위의 로마자 표기	
			(가) 호칭	
	7) 한국어사	사) 오용 사례	(나) 축하와 위로의 표현	
			(가) 조사와 어미	
			(나) 문장성분 사이의 호응 및 생략	
			(다) 문장 구조	
			(라) 수식어	
			(마) 관형화와 명사화	
			(바) 중의문	
			(사) 외국어	
			(아) 번역체 문장	
		가) 한국어의 시대 구분	(가) 한국어의 시대 구분	
		나) 음운과 표기법의 변천	(가) 음운의 변천	
			(나) 표기법의 변천	
		다) 어휘의 변천	(가) 형태의 변화	
			(나) 의미의 변화	
		라) 문법의 변천	(다) 형태와 의미의 변화	
			(가) 주격 조사	
			(나) 의문법	
			(다) 선어말어미 '-오-'	
			(라) 객체높임법	
			(바) 피동과 사동	
	1) 언어학개론	가) 언어와 언어학	(가) 언어의 특징과 기능	
			(나) 언어의 기원	
			(다) 언어학의 개념과 하위분야	
			(라) 공시언어학과 통시언어학	
		나) 음성·음운론	(가) 음성학의 기본 개념 및 특징	
			(나) 음운론의 기본 개념 및 특징	
		다) 형태론	(가) 형태론의 기본 개념 및 특징	
			(나) 굴절법	
		라) 통사론	(가) 통사론의 기본 개념 및 특징	
			(나) 문장의 구성 성분	
			(다) 문장의 생성과 변형	
			(라) 문장의 유형	
		마) 한국어의미론	(가) 어휘 한국어의미론	
			(나) 문장 한국어의미론	
		바) 화용론	(가) 화용론의 기본 개념 및 특징	
			(나) 화용론의 의미 해석	
	2) 대조언어학	사) 역사, 비교 언어학	(가) 역사, 비교 언어학의 기본 개념 및 특징	
			(나) 언어 변화	
			(다) 비교 언어학	
			(라) 언어의 분류	
		가) 대조언어학의 개념	(가) 대조언어학의 기본 개념 및 특징	
		나) 외국어교육과의 관계	(가) 외국어교육과 대조언어학의 관계	
			(나) 대조언어학에서 한국어의 특징	

3. 외한교	3) 심리언어학	가) 심리언어학의 개념	(가) 심리언어학의 기본 개념 및 특징	
		나) 언어와 심리	(가) 언어와 심리의 관계 (나) 언어 습득	
	4) 사회언어학	가) 사회언어학의 개념	(가) 사회언어학의 기본 개념	
		나) 언어 변이 현상	(가) 언어와 지리 (나) 언어와 대화 환경 (다) 언어와 성	
	5) 외국어습득론	가) 언어습득가설	(가) 심리학적 접근 (나) 언어학적 접근	
		나) 외국어습득가설과 용어	(가) 대조 분석 가설 (나) 오류 분석 가설 (다) 중간 언어 가설 (라) Krashen의 가설 (마) 보편문법과 외국어습득 (바) 문화변용이론 (사) 주의집중, 처리모형 (아) 상호작용가설 (자) 용어	
	6) 응용언어학	가) 한국어교육공학 개괄	(가) 시청각 교구를 활용한 언어교육 (나) 컴퓨터 활용 언어교육 (다) 한국어교육에서의 개발 현황	
		나) 한국어교육공학의 실제	(가) 교육용 자료 (나) 수업의 절차 및 방법	
	1) 한국어교육개론	가) 외국어로서의 한국어교육학의 영역	(가) 한국어발음교육론 (나) 한국어문법교육론 (다) 한국어어휘교육론 (라) 한국어말하기교육론 (마) 한국어듣기교육론 (바) 한국어읽기교육론 (사) 한국어쓰기교육론 (아) 한국문화교육론 (자) 언어교수이론 (차) 한국어교육과정론 (카) 한국어교재론 (타) 한국어평가론 (파) 한국어교육공학	
		나) 한국어교육의 정체성	(가) 한국어교육의 개념과 목표 (나) 한국어교육과 국어교육의 공통점과 차이점 (다) 학습 목적별 한국어교육 (라) 학습 대상별 한국어교육	
		다) 한국어 교사론	(가) 교사의 역할과 자질 (나) 교사의 능력 (다) 유능한 교사의 요건 (라) 효과적 수업 운영 방안	
		라) 한국어 학습자론	(가) 학습자 변인 (나) 학습자의 태도 (다) 학습자의 유형	
		마) 한국어 교육 정책론	(가) 재외동포 한국어교육정책 (나) 귀국자녀 한국어교육정책 (다) 해외입양인 한국어교육정책 (라) 이주외국인 한국어교육정책 (마) 이주외국인 자녀 한국어교육정책	
	2) 한국어발음교육론	가) 발음 교육론 개괄	(가) 발음 교육의 필요성과 목표 (나) 언어교육이론과 발음 교육	
		나) 발음 교육의 원리와 방법	(가) 발음 교육의 원리 (나) 발음 습득 변인 (다) 발음 교육 항목에 따른 발음 교육의 내용 (라) 발음 교육 항목의 선정 (마) 발음 교육 모형 (바) 발음 교육의 활동 유형 (사) 발음 교육을 위한 수업 자료 (아) 주요 언어권별 발음 교육 방법 (자) 발음 교정 방법	
	3) 한국어문법교육론	가) 문법 교육론 개괄	(가) 국어교육용 문법과 한국어 교육용 문법의 공통점과 차이점	

		나) 문법 교육의 원리와 방법	(나) 문법 교육의 필요성과 목표	
			(다) 언어교육이론과 문법 교육	
			(가) 문법 교육의 원리	
			(나) 문법 교육 항목에 따른 문법 교육의 내용	
			(다) 교육용 문법 항목의 선정과 배열	
			(라) 문법 교육 모형	
			(마) 문법 교육의 활동 유형	
			(바) 문법 교육의 쟁점	
	4) 한국어어휘교육론	가) 어휘 교육론 개괄	(가) 어휘 교육의 필요성과 목표	
		나) 어휘 교육의 원리와 방법	(나) 언어교육이론과 어휘 교육	
			(가) 어휘 교육의 원리	
			(나) 어휘교육 항목에 따른 어휘교육의 내용	
			(다) 교육용 어휘 항목의 선정과 배열	
			(라) 어휘의 제시 방법	
			(마) 기능 교육과 어휘 교육	
			(바) 어휘 교육의 활동 유형	
	5) 한국어표현교육법 (말하기,쓰기)	가) 말하기 교육론 개괄	(가) 말하기의 정의와 특징	
		나) 말하기 교육의 내용	(나) 말하기 교육의 목표	
			(다) 언어교육이론과 말하기 교육	
			(가) 문법적인 발화	
			(나) 한국어 구어 담화의 특성에 맞는 발화	
			(다) 화용적 특성에 맞는 발화	
			(라) 비언어적 의사소통의 적절한 활용	
		다) 말하기 교육의 원리와 방법	(가) 교실에서의 상호작용	
			(나) 말하기 과제의 유형	
			(다) 말하기 의사소통 전략	
			(라) 말하기 교육의 실제	
		라) 쓰기 교육론 개괄	(마) 타 언어 기술과의 통합 교육	
			(가) 쓰기의 정의와 범위	
			(나) 쓰기 교육의 필요성	
			(다) 쓰기 교육의 목표	
		마) 쓰기 교육의 내용	(라) 언어교육이론과 쓰기 교육	
			(가) 쓰기 내용의 영역	
			(나) 쓰기 과제	
			(다) 쓰기 전략	
		바) 쓰기 교육의 원리와 방법	(가) 과제 중심의 쓰기 교육	
			(나) 과정 중심의 쓰기 교육	
			(다) 민족지학적 관점의 쓰기 교육	
			(라) 독자를 염두에 둔 쓰기 교육	
			(마) 학습자 중심의 쓰기 교육	
			(바) 타 언어 기술과의 통합 교육	
	6) 한국어이해교육법 (듣기,읽기)	라) 듣기 교육론 개괄	(가) 듣기의 정의와 특성	
		마) 듣기 교육의 내용	(나) 듣기 교육의 목표	
			(다) 언어교육이론과 듣기 교육	
		바) 듣기 교육의 원리와 방법	(가) 듣기 자료의 언어적 특성	
			(나) 듣기 자료의 분류	
			(가) 듣기 이해 처리 과정	
			(나) 듣기 과제의 유형	
			(다) 듣기 전략	
			(라) 과정 중심적 듣기 교육의 실제	
			(마) 타 언어 기술과의 통합 교육	
		가) 읽기 교육론 개괄	(가) 읽기의 정의와 특징	
		나) 읽기 교육의 내용	(나) 읽기 교육의 목표 및 내용	
			(다) 언어교육이론과 읽기 교육	
			(가) 읽기 과제	
			(나) 읽기 자료	
		다) 읽기 교육의 원리와 방법	(다) 읽기 활동 유형	
			(라) 읽기 전략	
			(가) 과제 중심의 읽기 교육	
			(나) 과정 중심의 읽기 교육	
			(다) 텍스트 특성을 활용한 읽기 교육	
			(라) 학습자 중심의 읽기 교육	
		라) 듣기 교육론 개괄	(마) 타 언어 기술과의 통합 교육	
			(가) 듣기의 정의와 특성	

			(나) 듣기 교육의 목표		
			(다) 언어교육이론과 듣기 교육		
		마) 듣기 교육의 내용	(가) 듣기 자료의 언어적 특성		
			(나) 듣기 자료의 분류		
		바) 듣기 교육의 원리와 방법	(가) 듣기 이해 처리 과정		
			(나) 듣기 과제의 유형		
(다) 듣기 전략					
(라) 과정 중심적 듣기 교육의 실제					
		(마) 타 언어 기술과의 통합 교육			
		7) 한국문화교육론	가) 문화 교육론 개괄	(가) 한국 문화 교육의 개념과 의의	
				(나) 한국 문화 교육의 기능과 역할	
			나) 문화 교육의 원리와 방법	(가) 문화의 개념과 특징	
				(나) 한국 문화 교육을 위한 교수요목의 개발 절차	
				(다) 교육 내용 및 교재를 통한 간접 교육 방법	
(라) 문화와 접촉하는(문화에 노출시키는) 방법에 의한 직접 교육					
(마) 한국어 속의 한국문화 요소의 이해					
(바) 문학작품과 한국어 교육과의 관계 이해					
8) 언어교수이론		가) 문법 번역식 교수법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		나) 직접식 교수법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		다) 청각구두식 교수법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		라) 침묵식 교수법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		마) 공동체언어학습법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		바) 전신반응교수법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		사) 암시적 교수법	(가) 기본원리		
			(나) 특징		
			(다) 주요 교수기법		
		아) 자연적 접근법	(가) 기본 원리		
			(나) 특징		
(다) 주요 교수기법					
자) 인지적 접근법	(가) 기본 원리				
	(나) 특징				
	(다) 주요 교수기법				
차) 의사소통적 접근법	(가) 기본 원리				
	(나) 특징				
	(다) 주요 교수기법				
카) 내용 중심 교수법	(가) 기본 원리				
	(나) 특징				
	(다) 주요 교수기법				
타) 과제 중심 교수법	(가) 기본 원리				
	(나) 특징				
	(다) 주요 교수기법				
9) 한국어교육과정론		가) 한국어교육과정	(가) 교육과정의 개념 및 필요성		
			(나) 교육 목적과 교육과정		
			(다) 교육 대상과 한국어 교육과정		
			(라) 숙달도와 한국어 교육 과정		
		나) 한국어교수요목	(가) 교수요목의 개념 및 필요성		
			(나) 교수요목의 종류와 특징		
다) 한국어교육과정과 교수요목의 설계	(가) 설계 절차				
	(나) 설계 원리 및 방법				
10) 한국어교재론		가) 한국어교재론 개괄	(가) 학습, 학습자, 교사		
			(나) 교재의 기능과 종류		
			(다) 교수요목		

		나) 한국어교재의 선택과 평가	(라) 목적별 교재 구성	
			(가) 교재 선택의 절차	
			(나) 교재의 평가	
		다) 한국어교재의 개발과 개작	(가) 교재의 개발	
			(나) 교재의 개작	
			11) 한국어평가론	가) 평가의 기능 및 요건
		(나) 평가의 요건		
	나) 평가의 종류 및 유형	(가) 평가의 종류		
		(나) 평가의 유형		
	다) 평가 내용	(가) 평가 내용 및 범주		
		(나) 숙달도별 평가 내용		
		(다) 기술별 평가 내용		
	라) 평가 문항 작성 및 채점	(가) 평가 문항 작성		
		(나) 채점		
마) 한국어능력 평가	(가) 한국어능력 평가의 현황			
	(나) 한국어능력 평가의 종류			
12) 한국어한자교육론				
13) 한국어교육정책론				
14) 한국어번역론				
4. 한국문화	1) 한국민속학	가) 전통사회의 의.식.주생활	(가) 전통사회의 의생활	
			(나) 전통 사회의 식생활	
			(다) 전통 사회의 주생활	
			(가) 전통사회의 생산 풍습	
			(나) 전통사회의 기술	
			(다) 전통사회의 직업	
			(가) 전통사회의 가족	
			(나) 친족 정체성	
			(다) 국가 및 민족 정체성	
			(가) 전통사회의 교육	
			(가) 전통사회의 정치	
			(나) 전통사회의 계급제도 및 계급관	
			(가) 전통사회의 관혼상제	
			(나) 전통사회의 무속	
			(다) 전통사회의 민간금기	
			(라) 전통사회의 민속놀이와 세시풍속	
			(가) 전통사회의 의사소통 방식	
	2) 한국의 현대문화	가) 현대 예술문화	(나) 전통사회의 매체	
			(가) 전통사회의 교통	
			(나) 전통사회의 이동	
			(가) 현대 예술 개괄	
			(나) 현대 사상 및 종교	
			(다) 현대 음악	
			(라) 현대 미술	
	3) 한국의 전통문화	가) 전통 예술문화	(마) 현대 무용	
			(바) 현대 건축	
			(사) 현대 공예	
			(아) 매체 문화	
			(가) 전통 예술 개괄	
			(나) 전통 사상 및 종교	
			(다) 전통 음악(국악)	
		나) 한국역사	(라) 전통 미술	
			(마) 전통 무용	
			(바) 전통 건축	
	4) 한국문학개론	가) 한국문학사	(사) 전통 공예	
			(가) 한국역사 개론	
			(나) 한국역사의 이해	
		나) 시대별 문학의 흐름	(가) 한국문학의 시대구분	
(나) 한국문학통사				
(가) 고전문학				
다) 장르별 문학의 흐름		(나) 근대문학		
		(다) 현대문학		
		(가) 구비문학과 기록문학의 흐름		
		(나) 서사, 서정, 교술, 극문학 또는 시, 소설, 수필, 희곡의 흐름		

5) 한국문학의 이해	가) 한국문학의 장르	(가) 시	
		(나) 소설	
	(다) 수필		
	(라) 희곡		
	나) 한국문학의 주제	(가) 주제의 종류	
		(나) 주제의 의의	
	다) 한국문학의 정체성	(가) 한국문학의 정체성	
		(나) 한국문학의 독자성과 보편성	
	라) 한국문학의 작품 및 작가	(가) 한국문학 작품* 논의	
		(나) 한국작가* 논의	
6) 전통문화현장실습			
7) 한국현대문화비평			
8) 현대한국사회	가) 현대사회의 의.식.주생활	(가) 현대사회의 의생활	
		(나) 현대사회의 식생활	
		(다) 현대사회의 주생활	
	나) 현대사회의 경제, 기술체계	(가) 현대사회의 생산 체계: 기업, 노동, 재벌 등	
		(나) 현대사회의 기술 및 과학	
		(다) 현대사회의 직업	
	다) 현대사회의 친족관계	(가) 현대사회의 가족	
		(나) 현대사회의 친족 정체성	
		(다) 현대사회의 민족 정체성	
	라) 현대사회의 교육체계	(가) 현대사회의 교육제도	
		(나) 현대사회의 교육관 및 교육열	
	마) 현대사회의 정치체계	(가) 현대사회의 정치	
		(나) 현대사회의 계층	
	바) 현대사회의 일상생활 관련 의식체계	(가) 현대사회의 관혼상제	
		(나) 현대사회의 무속지향성	
		(다) 현대사회의 민간금기	
(라) 현대사회의 명절, 기념일, 국경일 등 휴일과 놀이문화, 스포츠 문화, 여행 등			
사) 현대사회의 의사소통체계	(가) 현대사회의 의사소통 방식		
	(나) 현대사회의 대중 매체 소통		
	(다) 사이버 공간의 소통		
아) 현대사회의 교통체계	(가) 현대사회의 교통수단		
	(나) 현대사회의 이동		

〈부록 2〉 - 4회-15회 한국어교육능력검정시험 문항 분석 통계

한국어교육능력검정시험 4회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	943	60	12	54	34.91	7.205
일반 및 응용언어학	943	20	0	20	13.25	3.115
한국문화	943	20	0	78	56.03	9.403
외국어로서의 한국어교육	943	92	0	18	12.20	2.325
전체	943	192	32	157	116.39	18.717

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0
	11-20개	22	2.3	2.3	2.3
	21-30개	231	24.5	24.5	26.8
	31-40개	476	50.5	50.5	77.3
	41-50개	204	21.6	21.6	98.9
	51-60개	10	1.1	1.1	100.0
	합계	943	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	14	1.5	1.5	1.5
	6-10개	162	17.2	17.2	18.7
	11-15개	519	55.0	55.0	73.7
	16-20개	248	26.3	26.3	100.0
	합계	943	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	3	.3	.3	.3
	6-10개	212	22.5	22.5	22.8
	11-15개	663	70.3	70.3	93.1
	16-20개	65	6.9	6.9	100.0
	합계	943	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

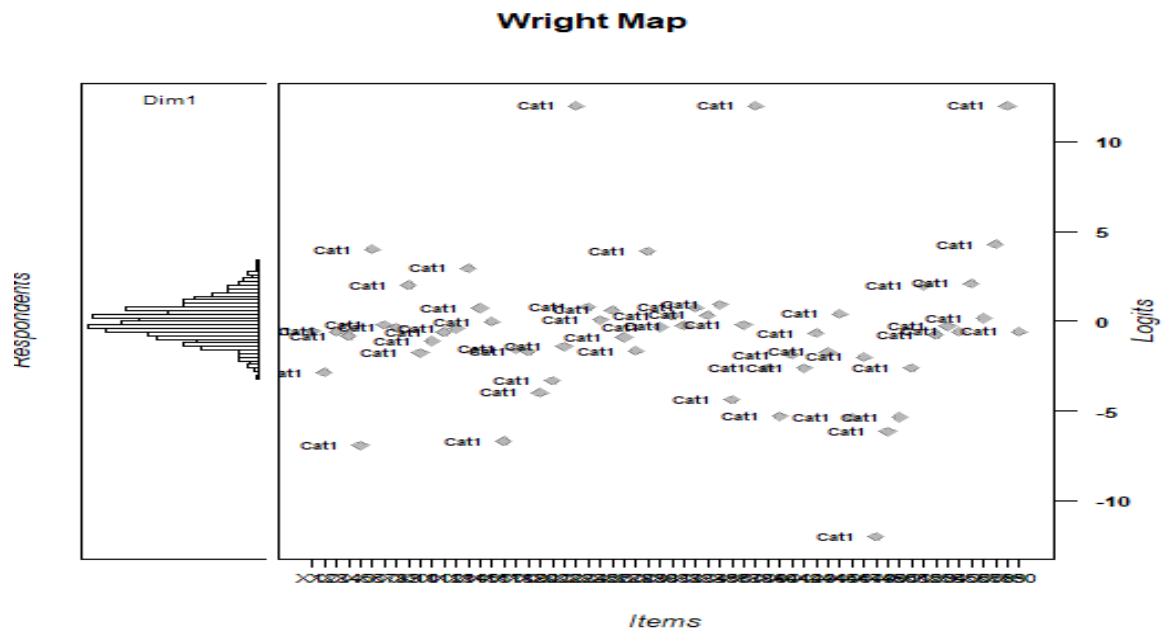
		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	1	.1	.1	.1
	11-20개	0	0	0	0
	21-30개	4	.4	.4	.5
	31-40개	243	25.8	25.8	26.3
	41-50개	0	0	0	0
	51-60개	382	40.5	40.5	66.8
	61-70개	271	28.7	28.7	95.5
	71-92개	42	4.5	4.5	100.0
	합계	943	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.610	-0.572	1.001	1.002	.245
문항2	0.696	-2.856	1.018	0.991	.200
문항3	1.096	-0.582	1.005	1.005	.366
문항4	0.744	-0.821	1.002	1.004	.269
문항5	0.170	-6.920	1.000	1.000	.059
문항6	0.404	4.006	1.021	0.992	.123
문항7	1.465	-0.194	0.992	1.004	.465
문항8	0.847	-0.349	0.998	1.002	.316
문항9	0.504	2.000	1.009	0.997	.188
문항10	0.442	-1.756	1.000	1.000	.174
문항11	1.445	-1.109	1.020	0.998	.389
문항12	0.749	-0.610	1.008	0.998	.285
문항13	0.203	-0.392	1.000	1.000	.096
문항14	0.591	2.955	1.063	0.984	.176
문항15	0.585	0.737	1.005	0.999	.220
문항16	1.113	-0.024	1.015	1.001	.377
문항17	0.281	-6.684	1.003	0.999	.093
문항18	1.190	-1.545	0.994	1.001	.330
문항19	0.842	-1.696	0.965	1.008	.262
문항20	0.948	-3.975	0.996	0.996	.141
문항21	0.579	-3.302	1.023	0.997	.168
문항22	0.635	-1.396	0.995	1.003	.223
문항23	-0.091	-4.490	1.000	1.000	-.040
문항24	0.304	0.795	1.001	1.001	.141
문항25	0.555	0.074	1.001	1.001	.243
문항26	0.858	0.619	1.003	1.004	.327
문항27	0.798	-0.895	1.021	0.998	.285
문항28	0.701	-1.651	1.021	1.000	.238
문항29	0.412	3.897	1.009	0.996	.146
문항30	0.850	-0.330	1.002	1.000	.327
문항31	0.762	0.286	1.003	1.002	.302
문항32	1.431	-0.245	1.010	1.002	.437
문항33	0.566	0.758	1.006	1.001	.229
문항34	0.546	0.342	1.000	1.000	.222
문항35	0.592	0.917	1.014	0.999	.250

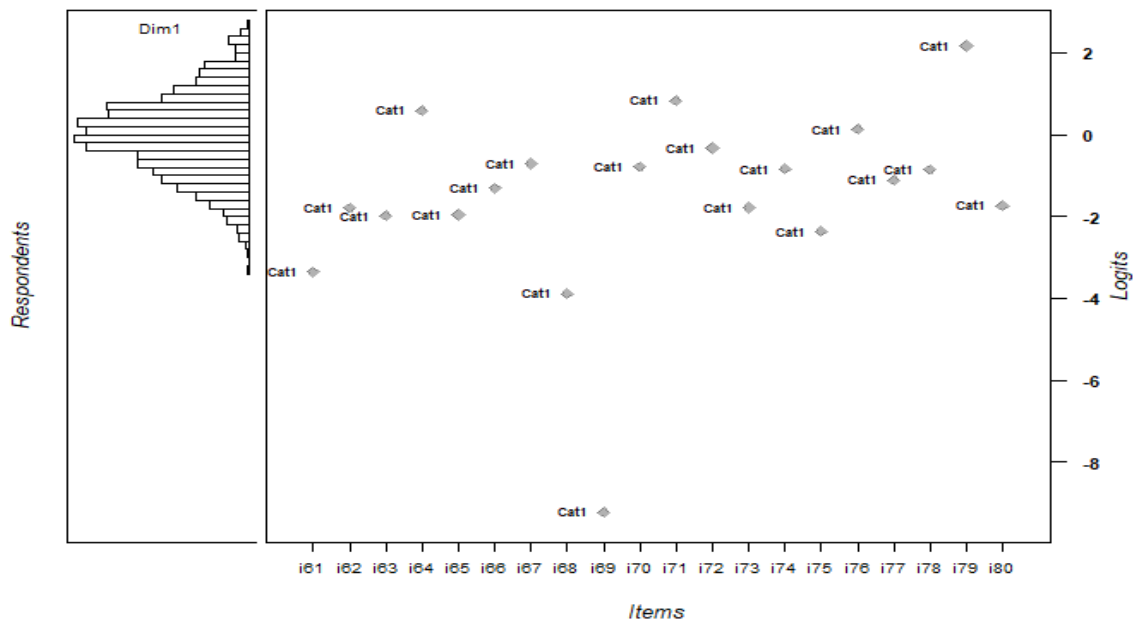
문항36	0.228	-4.362	1.000	0.998	.080
문항37	0.595	-0.217	1.001	0.996	.242
문항38	-0.013	-33.767	1.000	1.000	.003
문항39	0.148	-2.606	1.000	1.000	.077
문항40	0.180	-5.305	1.000	0.999	.076
문항41	0.817	-1.864	1.035	0.994	.239
문항42	0.655	-2.603	1.016	1.000	.209
문항43	0.707	-0.659	1.000	0.999	.280
문항44	1.082	-1.714	1.014	0.996	.312
문항45	0.830	0.404	1.024	0.998	.299
문항46	0.371	-5.375	1.000	0.998	.111
문항47	0.706	-1.999	0.994	1.004	.233
문항48	0.019	-17.124	0.999	0.999	.018
문항49	0.125	-6.141	0.999	0.999	.052
문항50	0.353	-5.344	1.011	0.997	.119
문항51	1.712	-2.622	1.317	0.992	.219
문항52	0.266	1.998	1.001	1.001	.105
문항53	0.424	-0.743	0.997	0.999	.161
문항54	1.165	-0.266	0.994	1.005	.406
문항55	0.855	-0.576	0.992	1.001	.334
문항56	0.403	2.100	1.003	0.999	.175
문항57	0.206	0.176	1.000	1.000	.107
문항58	0.182	4.281	1.001	0.999	.072
문항59	-0.193	-6.788	0.997	0.999	-.072
문항60	0.671	-0.586	1.004	0.999	.279



2) 일반언어학 및 응용언어학

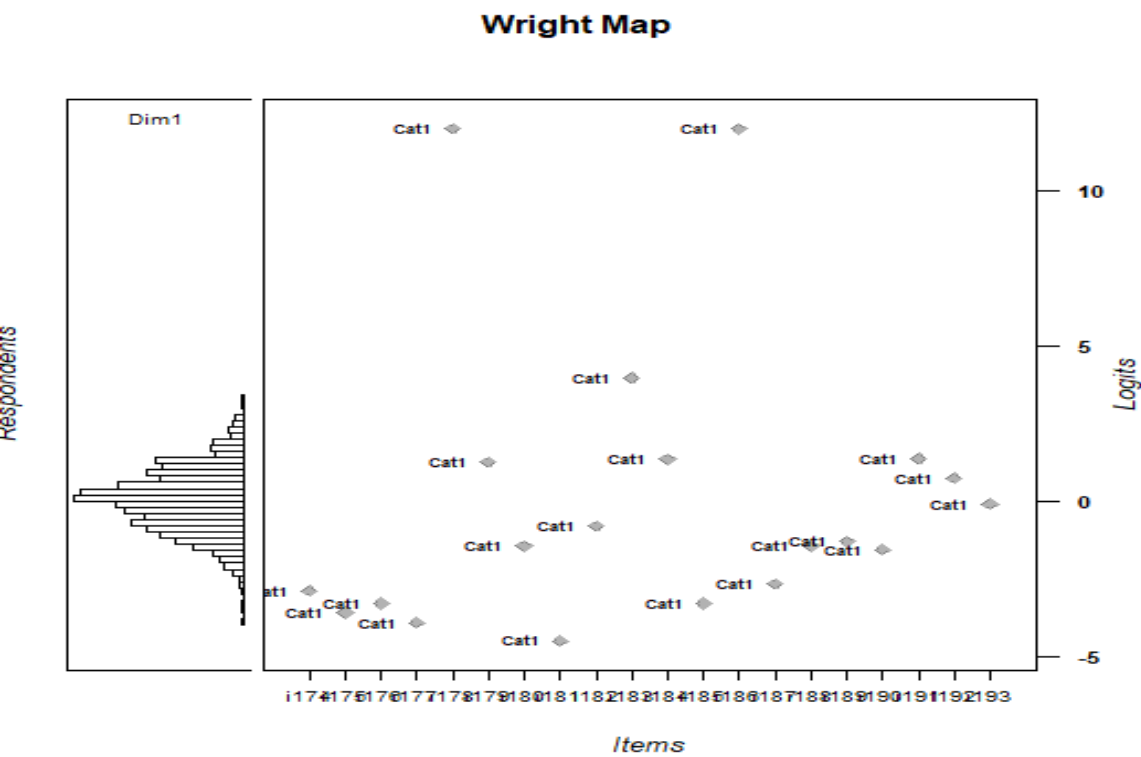
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.412	-3.348	0.999	1.000	.127
문항2	0.474	-1.799	1.004	1.000	.178
문항3	1.018	-1.980	0.985	1.006	.284
문항4	0.284	0.588	1.000	1.000	.098
문항5	1.469	-1.959	1.072	0.997	.334
문항6	1.464	-1.310	0.989	0.990	.389
문항7	1.049	-0.710	1.001	0.999	.330
문항8	0.443	-3.884	1.011	0.994	.134
문항9	0.013	-9.219	1.000	1.000	.008
문항10	0.457	-0.781	0.998	0.999	.173
문항11	1.058	0.833	1.007	0.996	.290
문항12	0.882	-0.323	1.005	1.004	.285
문항13	1.091	-1.778	0.965	1.005	.303
문항14	0.553	-0.838	1.002	1.000	.212
문항15	0.684	-2.363	1.007	0.998	.200
문항16	0.272	0.135	0.997	0.998	.110
문항17	1.253	-1.107	0.999	0.997	.360
문항18	1.483	-0.860	1.022	1.000	.395
문항19	0.531	2.172	1.000	1.000	.133
문항20	1.020	-1.732	1.027	0.991	.294

Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.280	-2.897	1.001	0.999	.070
문항2	0.596	-3.599	1.019	0.999	.119
문항3	0.774	-3.307	1.025	1.000	.127
문항4	1.260	-3.932	1.158	0.968	.130
문항5	-0.009	-113.587	1.000	1.000	-.005
문항6	0.248	1.253	0.999	1.000	.066
문항7	0.408	-1.457	1.001	1.000	.093
문항8	0.891	-4.510	1.109	0.981	.083
문항9	0.515	-0.820	0.998	1.002	.156
문항10	0.186	3.965	0.999	0.999	.022
문항11	0.466	1.343	0.996	0.997	.133
문항12	0.473	-3.302	1.007	1.002	.087
문항13	-0.195	-6.228	1.002	1.001	-.049
문항14	0.282	-2.681	0.999	1.000	.085
문항15	0.265	-1.459	0.997	0.998	.086
문항16	0.752	-1.313	0.993	0.998	.177
문항17	0.926	-1.575	0.985	1.001	.181
문항18	0.338	1.358	0.998	0.999	.080
문항19	0.276	0.731	0.998	0.999	.078
문항20	0.622	-0.100	1.001	1.001	.151

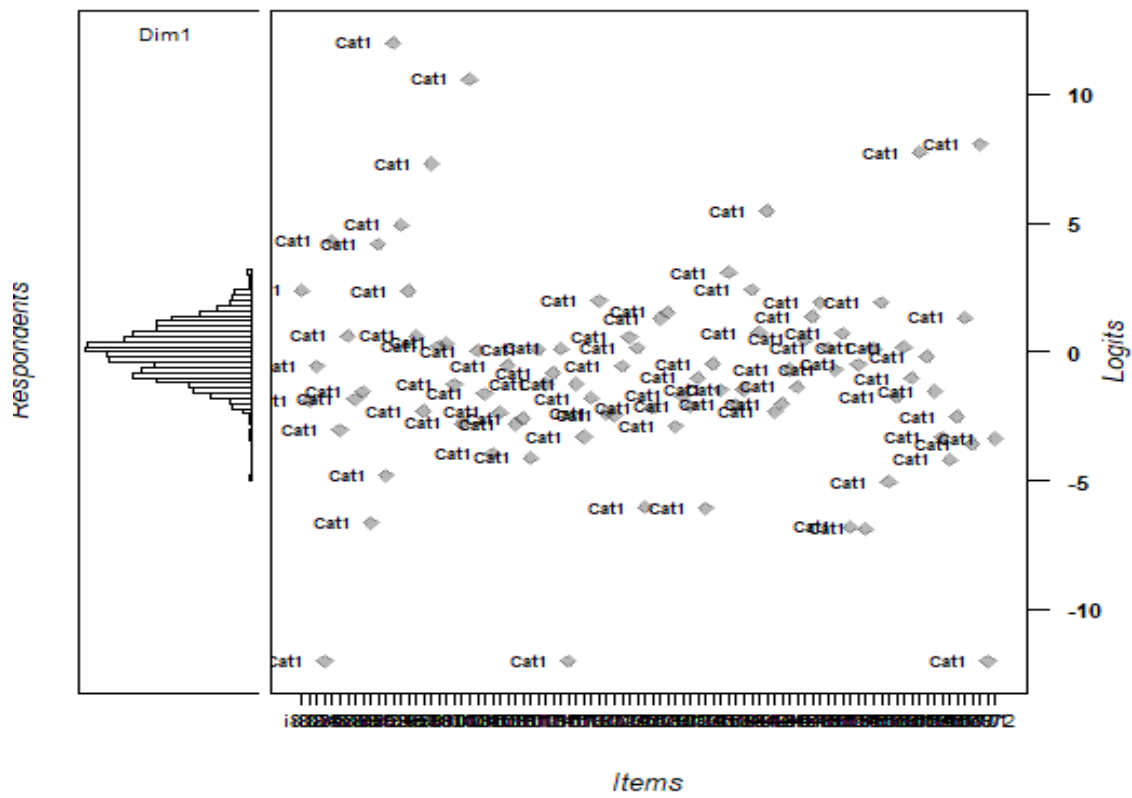


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.497	2.389	0.997	1.000	.167
문항2	0.451	-1.891	0.998	0.998	.171
문항3	0.448	-0.570	0.997	1.001	.175
문항4	0.100	29.455	1.003	0.999	.031
문항5	0.350	4.294	0.999	0.999	.108
문항6	1.001	-3.035	1.049	1.002	.226
문항7	0.388	0.622	0.999	0.999	.167
문항8	0.747	-1.832	1.005	1.000	.268
문항9	0.712	-1.549	0.999	1.002	.261
문항10	0.169	-6.640	0.999	1.000	.062
문항11	0.012	4.188	0.999	0.999	.002
문항12	0.395	-4.808	1.002	0.998	.116
문항13	0.048	16.285	1.000	1.000	.020
문항14	0.175	4.940	0.999	1.000	.086
문항15	0.573	2.368	1.007	0.999	.205
문항16	0.555	0.618	0.995	1.000	.242
문항17	0.983	-2.307	1.008	0.997	.285
문항18	0.188	7.306	0.998	1.000	.064
문항19	0.290	0.218	0.999	0.999	.123
문항20	0.157	0.341	0.999	0.999	.051
문항21	0.270	-1.267	0.999	1.000	.120
문항22	0.269	-2.769	1.000	0.999	.124
문항23	0.137	10.593	1.000	0.999	.041
문항24	0.520	0.042	1.003	0.999	.205
문항25	0.543	-1.629	0.995	1.003	.198
문항26	0.690	-3.941	1.047	0.991	.180
문항27	0.107	-2.341	0.999	0.999	.052
문항28	0.811	-0.526	1.001	0.995	.313
문항29	1.178	-2.799	1.083	1.001	.248
문항30	0.814	-2.582	0.982	1.007	.227
문항31	0.555	-4.115	0.982	1.001	.159
문항32	0.378	0.078	0.999	0.999	.165
문항33	1.022	-1.244	1.015	0.992	.341
문항34	1.188	-0.813	0.998	1.001	.404
문항35	1.070	0.129	1.014	0.994	.378
문항36	0.053	25.991	1.000	0.999	.033
문항37	0.970	-1.245	1.019	0.997	.332
문항38	0.310	-3.291	0.996	1.000	.123
문항39	0.721	-1.797	1.023	0.990	.267
문항40	0.331	1.977	0.997	1.001	.134
문항41	1.250	-2.370	0.910	1.018	.287
문항42	0.944	-2.448	1.022	0.999	.254
문항43	1.051	-0.559	1.009	0.991	.407
문항44	0.742	0.564	1.000	0.995	.277
문항45	0.823	0.154	0.998	0.999	.313
문항46	0.455	-6.034	0.999	0.999	.108
문항47	0.646	-2.180	1.012	0.995	.231
문항48	0.975	1.305	0.998	0.999	.314
문항49	0.333	1.544	0.996	0.999	.142
문항50	0.849	-2.893	0.997	0.996	.229
문항51	0.986	-1.713	1.039	0.990	.334

문항52	0.184	-2.124	0.999	0.999	.089
문항53	1.201	-1.010	0.996	1.000	.366
문항54	0.122	-6.079	1.000	0.999	.056
문항55	0.781	-0.460	1.000	0.996	.309
문항56	0.588	-1.474	1.006	0.997	.232
문항57	0.235	3.077	1.000	0.999	.085
문항58	1.122	-2.041	0.950	1.004	.306
문항59	0.327	-1.454	0.999	1.000	.140
문항60	0.288	2.412	0.998	1.000	.110
문항61	0.753	0.756	1.001	0.995	.282
문항62	0.319	5.478	1.003	1.000	.112
문항63	0.715	-2.338	1.004	0.997	.236
문항64	0.861	-2.004	0.974	1.006	.280
문항65	1.415	-0.673	1.011	0.996	.452
문항66	1.116	-1.358	1.074	0.992	.370
문항67	0.526	0.481	0.997	0.999	.228
문항68	0.526	1.378	0.996	1.001	.216
문항69	0.302	1.908	1.002	0.998	.118
문항70	0.794	0.159	0.998	0.999	.308
문항71	1.263	-0.700	1.016	0.994	.437
문항72	0.820	0.720	1.014	0.997	.301
문항73	0.142	-6.798	1.001	0.999	.068
문항74	0.312	-0.492	0.998	0.999	.133
문항75	0.230	-6.869	1.000	1.000	.082
문항76	0.356	0.131	0.998	0.999	.137
문항77	0.356	1.915	1.000	1.000	.148
문항78	0.382	-5.052	1.002	0.998	.122
문항79	1.411	-1.748	1.095	1.000	.362
문항80	0.524	0.188	1.001	0.998	.227
문항81	0.487	-1.022	0.996	0.999	.198
문항82	0.169	7.749	0.998	0.999	.068
문항83	0.653	-0.179	0.997	0.997	.237
문항84	0.779	-1.525	1.002	0.999	.282
문항85	1.668	-3.321	0.680	0.996	.210
문항86	0.511	-4.190	0.994	1.002	.145
문항87	0.755	-2.523	0.966	1.008	.239
문항88	0.427	1.333	0.996	0.999	.180
문항89	0.603	-3.580	1.007	0.997	.194
문항90	0.167	8.075	1.001	1.000	.072
문항91	-0.022	11.686	1.000	1.000	-.001
문항92	0.759	-3.358	1.007	0.995	.201

Wright Map



한국어교육능력검정시험 5회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1117	60	11.00	55.00	32.88	6.697
일반 및 응용언어학	1117	20	.00	18.00	9.59	2.647
한국문화	1117	20	.00	75.00	50.99	8.746
외국어로서의 한국어교육	1117	92	.00	18.00	12.03	2.351
전체	1117	192	39.00	155.00	105.49	16.903

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0
	11-20개	23	2.1	2.1	2.1
	21-30개	408	36.5	36.5	38.6
	31-40개	535	47.9	47.9	86.5
	41-50개	140	12.5	12.5	99.0
	51-60개	11	1.0	1.0	100.0
	합계	1117	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	53	4.7	4.7	4.7
	6-10개	645	57.7	57.7	62.5
	11-15개	409	36.6	36.6	99.1
	16-20개	10	.9	.9	100.0
	합계	1117	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	5	.4	.4	.4
	6-10개	272	24.4	24.4	24.8
	11-15개	767	68.7	68.7	93.5
	16-20개	73	6.5	6.5	100.0
	합계	1117	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	1	.1	.1	.1
11-20개	0	0	0	0
21-30개	16	1.4	1.4	1.5
31-40개	107	9.6	9.6	11.1
41-50개	394	35.3	35.3	46.4
51-60개	457	40.9	40.9	87.3
61-70개	133	11.9	11.9	99.2
71-80개	9	.8	.8	100.0
81-92개	0	0	0	0
합계	1117	100.0	100.0	

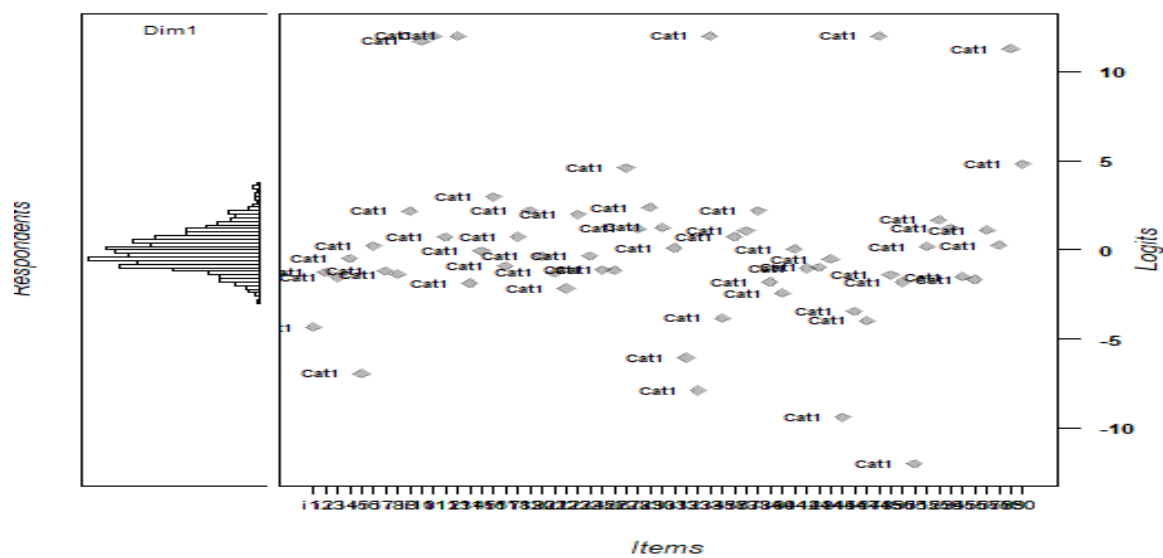
3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.509	-4.334	0.995	0.999	.123
문항2	0.423	-1.252	0.996	1.002	.176
문항3	0.739	-1.522	0.985	0.997	.262
문항4	0.795	-0.495	0.995	1.002	.279
문항5	0.972	-6.945	0.673	1.001	.031
문항6	0.661	0.232	0.996	0.997	.257
문항7	0.827	-1.185	0.980	0.999	.272
문항8	1.301	-1.370	0.992	1.001	.328
문항9	0.522	2.171	0.997	1.003	.180
문항10	0.082	11.712	1.000	0.999	.037
문항11	-0.142	-1.000	1.000	0.999	-.056
문항12	0.757	0.725	0.998	1.000	.287
문항13	0.087	15.631	1.000	0.999	.030
문항14	0.696	-1.886	0.998	0.993	.232
문항15	1.065	-0.075	1.006	0.997	.369
문항16	0.549	2.965	1.032	0.993	.191
문항17	0.791	-0.902	0.987	0.996	.277
문항18	0.869	0.730	1.012	0.998	.295
문항19	0.598	2.188	1.018	0.995	.220
문항20	0.635	-0.339	0.995	1.002	.249
문항21	0.930	-1.287	0.999	0.998	.295
문항22	0.551	-2.163	1.001	1.001	.187
문항23	0.465	1.995	1.009	0.996	.178
문항24	0.806	-0.351	0.986	1.004	.293
문항25	0.690	-1.131	0.989	0.997	.262
문항26	0.623	-1.140	0.996	1.001	.223
문항27	0.257	4.594	1.004	0.999	.100
문항28	0.326	1.188	1.000	0.998	.133
문항29	0.622	2.371	1.046	0.987	.216
문항30	0.981	1.255	1.030	0.995	.322
문항31	0.936	0.104	1.004	1.006	.332
문항32	0.279	-6.050	1.004	0.999	.086
문항33	0.147	-7.892	1.001	0.999	.046
문항34	0.066	14.681	0.999	0.999	.022
문항35	0.898	-3.827	0.922	0.999	.127

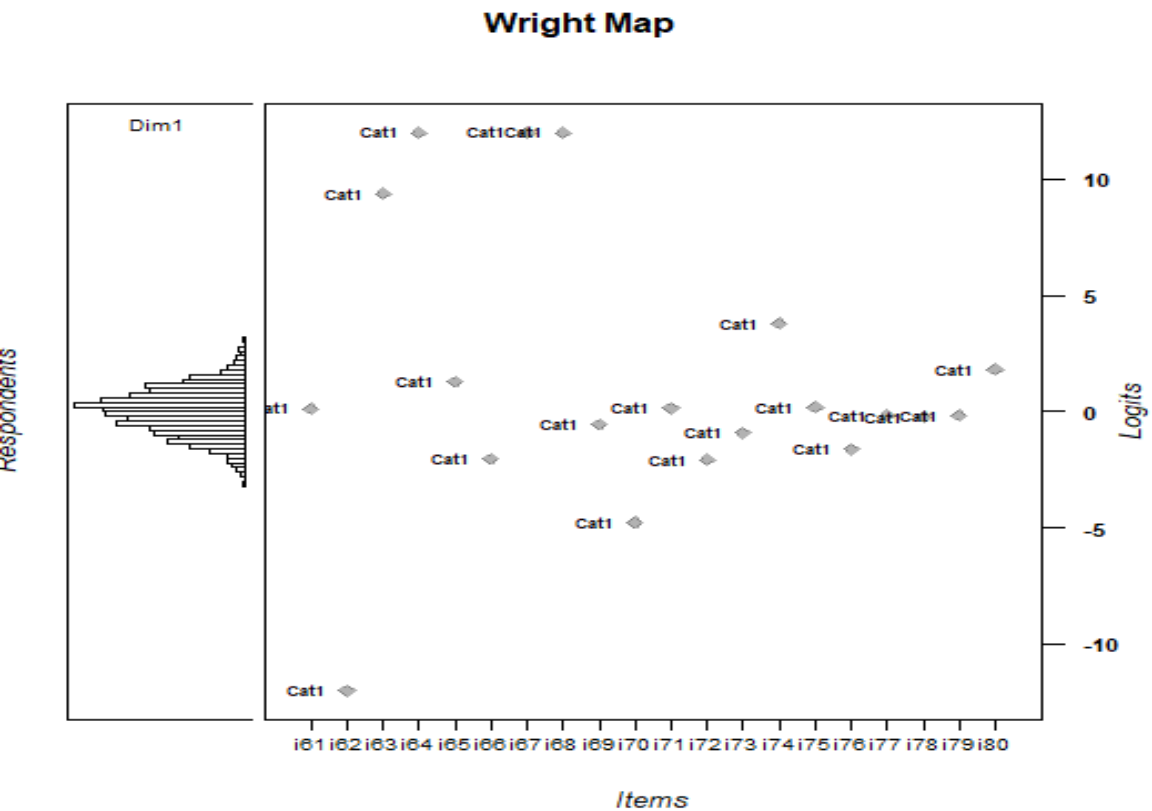
문항36	0.574	0.737	1.002	1.000	.219
문항37	0.484	1.057	0.994	0.998	.205
문항38	0.267	2.189	1.001	1.000	.109
문항39	0.691	-1.805	0.994	1.003	.232
문항40	0.478	-2.426	1.002	0.998	.161
문항41	0.583	0.042	0.999	1.001	.223
문항42	0.794	-1.029	0.991	1.000	.283
문항43	0.687	-0.977	0.992	0.999	.253
문항44	0.510	-0.518	0.994	1.000	.203
문항45	0.166	-9.401	1.000	1.000	.059
문항46	0.690	-3.447	1.001	1.000	.168
문항47	0.935	-3.972	1.030	0.994	.135
문항48	-0.149	-6.116	1.000	1.000	-.044
문항49	0.873	-1.396	1.012	0.994	.278
문항50	1.292	-1.816	0.921	1.012	.291
문항51	0.102	-13.348	1.000	0.999	.034
문항52	0.433	0.190	0.997	0.998	.193
문항53	0.495	1.679	1.005	0.997	.192
문항54	0.657	1.211	0.999	1.001	.244
문항55	0.469	-1.506	0.992	1.001	.171
문항56	0.719	-1.668	0.989	0.997	.235
문항57	0.373	1.106	1.000	1.000	.160
문항58	0.770	0.249	0.995	0.998	.301
문항59	0.156	11.285	1.001	0.999	.042
문항60	0.237	4.803	1.002	0.999	.093

Wright Map



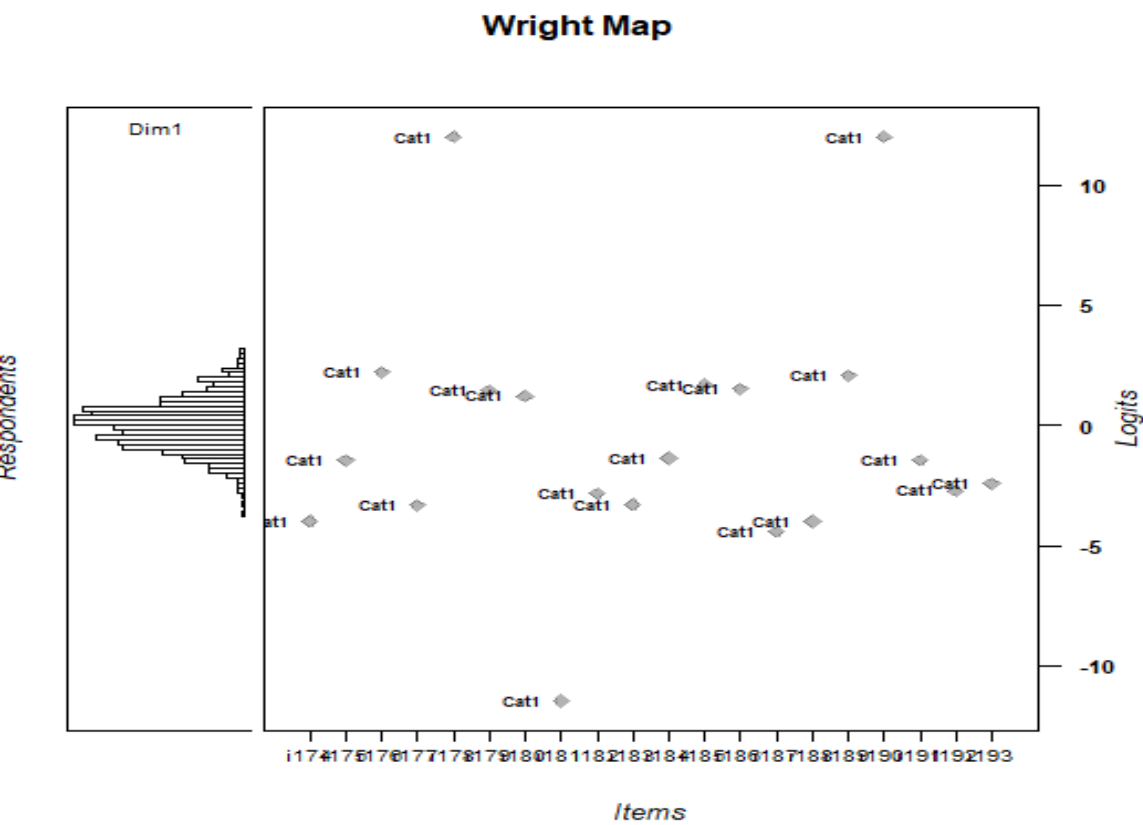
2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.385	0.121	1.001	1.000	.152
문항2	-0.115	3.211	0.999	1.000	-.030
문항3	0.211	9.377	1.000	0.998	.079
문항4	-0.267	-4.559	1.001	0.999	-.051
문항5	0.595	1.267	0.996	0.999	.180
문항6	0.531	-2.048	1.003	0.999	.130
문항7	-0.126	-8.638	1.001	1.000	-.042
문항8	-0.179	-6.843	0.999	0.999	-.028
문항9	0.994	-0.572	1.008	1.007	.246
문항10	0.215	-4.776	0.998	0.998	.081
문항11	0.868	0.147	0.994	0.997	.221
문항12	0.685	-2.083	0.993	0.996	.173
문항13	1.279	-0.901	0.986	0.997	.286
문항14	0.497	3.788	1.013	1.006	.109
문항15	0.795	0.178	1.001	0.996	.209
문항16	0.793	-1.628	0.997	0.995	.193
문항17	0.472	-0.164	0.998	0.999	.128
문항18	0.521	-0.245	0.994	0.994	.142
문항19	0.443	-0.165	0.999	0.999	.155
문항20	0.345	1.809	0.998	1.000	.111



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.082	-3.996	1.188	0.980	.110
문항2	0.661	-1.467	1.007	1.000	.172
문항3	0.323	2.203	1.001	1.001	.089
문항4	0.867	-3.324	1.015	0.993	.161
문항5	-0.018	-54.689	1.000	1.000	.001
문항6	0.767	1.454	1.000	0.995	.181
문항7	0.491	1.221	1.001	0.999	.135
문항8	0.116	-11.471	1.000	1.000	.037
문항9	0.811	-2.836	1.016	1.006	.170
문항10	0.627	-3.298	1.007	0.994	.132
문항11	0.675	-1.365	0.996	1.002	.180
문항12	0.543	1.680	1.005	1.002	.153
문항13	0.525	1.504	0.998	0.994	.142
문항14	0.107	-4.444	1.001	1.001	.042
문항15	0.425	-3.991	1.002	1.002	.097
문항16	0.453	2.078	0.999	0.998	.133
문항17	0.009	164.882	0.999	0.999	-.001
문항18	1.078	-1.452	0.973	1.002	.222
문항19	0.376	-2.721	1.006	1.003	.114
문항20	0.938	-2.438	0.981	0.998	.157

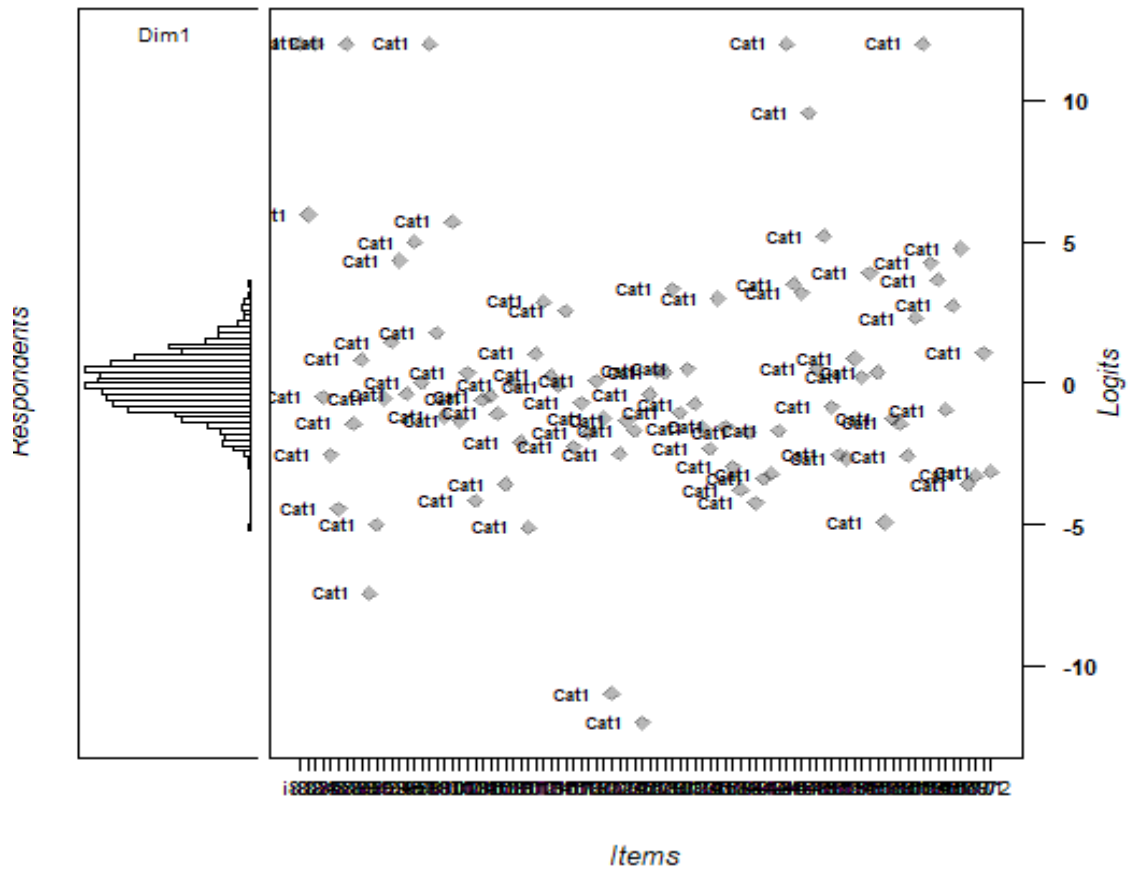


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	-0.099	-14.781	0.999	0.999	-.035
문항2	0.067	5.963	0.999	0.999	.031
문항3	-0.154	-10.743	1.000	1.000	-.062
문항4	0.317	-0.493	0.998	0.999	.143
문항5	0.707	-2.545	1.034	0.992	.214
문항6	0.564	-4.441	1.032	0.995	.149
문항7	-0.097	-8.569	0.999	1.000	-.022
문항8	1.146	-1.435	1.015	0.994	.355
문항9	0.517	0.840	0.994	0.998	.204
문항10	0.071	-7.436	0.999	0.999	.023
문항11	0.159	-5.023	0.999	0.999	.060
문항12	0.667	-0.532	1.002	0.997	.260
문항13	0.359	1.454	0.997	0.998	.141
문항14	0.168	4.343	1.001	1.000	.063
문항15	0.197	-0.377	0.999	0.999	.100
문항16	0.127	4.995	0.999	0.999	.061
문항17	0.478	0.020	0.998	0.998	.197
문항18	0.065	22.950	1.000	1.000	.023
문항19	0.437	1.766	1.011	0.996	.167
문항20	0.362	-1.174	0.998	0.999	.142
문항21	0.267	5.712	1.012	0.997	.091
문항22	0.368	-1.325	1.000	1.002	.167
문항23	0.806	0.360	1.002	0.994	.286
문항24	0.683	-4.162	0.999	0.998	.146
문항25	0.781	-0.580	1.003	0.997	.281
문항26	0.179	-0.455	1.000	1.000	.085
문항27	0.562	-1.068	0.999	0.999	.217
문항28	0.317	-3.574	1.000	1.001	.110
문항29	0.221	-0.025	1.001	1.001	.096
문항30	0.834	-2.099	0.987	1.003	.281
문항31	0.285	-5.097	0.999	1.000	.092
문항32	0.289	1.052	0.999	0.999	.118
문항33	0.731	2.878	1.056	0.996	.202
문항34	0.790	0.267	1.010	1.000	.292
문항35	1.105	-0.094	1.021	1.000	.373
문항36	0.537	2.559	1.028	0.993	.188
문항37	0.542	-2.259	1.014	0.995	.179
문항38	1.186	-0.695	1.012	1.004	.403
문항39	0.310	-1.761	0.998	0.999	.145
문항40	0.526	0.077	0.997	0.999	.194
문항41	0.396	-1.245	0.998	0.999	.165
문항42	0.079	-10.984	1.000	1.000	.016
문항43	0.549	-2.500	1.002	0.996	.190
문항44	0.892	-1.348	1.005	0.994	.310
문항45	1.066	-1.694	1.003	1.004	.328
문항46	0.019	-47.130	0.999	0.999	.021
문항47	0.563	-0.393	0.999	0.997	.236
문항48	0.752	0.418	1.009	0.991	.268
문항49	0.958	0.384	1.002	0.995	.345
문항50	0.299	3.321	1.002	0.997	.103
문항51	1.272	-1.046	0.969	0.996	.388

문항52	0.479	0.495	1.001	1.000	.212
문항53	0.748	-0.735	1.011	0.998	.307
문항54	1.072	-1.605	1.078	0.984	.331
문항55	0.171	-2.320	0.999	0.999	.065
문항56	0.267	3.002	1.000	1.000	.108
문항57	0.741	-1.553	1.036	0.991	.248
문항58	0.563	-2.970	0.997	0.999	.185
문항59	0.871	-3.781	1.101	0.988	.176
문항60	1.618	-1.766	0.963	0.991	.361
문항61	0.597	-4.221	1.032	0.993	.167
문항62	0.664	-3.393	1.020	0.994	.188
문항63	2.317	-3.205	0.600	0.994	.180
문항64	0.322	-1.686	0.997	0.999	.150
문항65	0.082	23.926	1.000	1.000	.013
문항66	0.379	3.510	1.000	1.001	.136
문항67	0.077	3.191	0.999	0.999	.038
문항68	0.073	9.549	1.000	1.000	.037
문항69	0.890	0.497	0.984	0.996	.305
문항70	0.205	5.207	1.001	1.000	.076
문항71	0.964	-0.845	0.992	0.997	.328
문항72	0.910	-2.536	0.984	0.999	.240
문항73	1.197	-2.654	0.954	0.988	.265
문항74	0.410	0.876	0.997	0.998	.168
문항75	0.952	0.209	0.999	1.004	.346
문항76	0.190	3.896	0.999	1.000	.078
문항77	0.844	0.377	1.005	1.001	.314
문항78	0.567	-4.913	1.027	0.994	.132
문항79	0.602	-1.259	0.994	0.993	.225
문항80	0.920	-1.429	0.979	1.002	.311
문항81	0.337	-2.577	1.001	1.000	.133
문항82	0.267	2.300	1.000	1.000	.115
문항83	-0.132	-7.434	0.999	1.000	-.053
문항84	0.366	4.239	1.006	0.998	.116
문항85	0.688	3.643	0.992	1.001	.158
문항86	0.470	-0.948	1.000	1.000	.189
문항87	0.273	2.740	1.001	0.999	.109
문항88	0.193	4.771	1.000	1.000	.096
문항89	0.440	-3.569	1.008	0.999	.166
문항90	0.369	-3.260	1.003	0.999	.141
문항91	0.580	1.068	0.996	0.999	.227
문항92	0.764	-3.133	0.982	0.999	.204

Wright Map



한국어교육능력검정시험 6회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1280	60	8.00	57.00	35.536	7.820
일반 및 응용언어학	1280	20	.00	18.00	11.244	2.697
한국문화	1280	20	.00	19.00	10.926	2.906
외국어로서의 한국어교육	1280	92	23.00	69.00	46.994	7.988
전체	1280	192	50.00	153.00	104.699	17.684

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	2	.2	.2	.2
	11-20개	32	2.5	2.5	2.7
	21-30개	306	23.9	23.9	26.6
	31-40개	582	45.5	45.5	72.0
	41-50개	336	26.3	26.3	98.3
	51-60개	22	1.7	1.7	100.0
	합계	1280	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	22	1.7	1.7	1.7
	6-10개	457	35.7	35.7	37.4
	11-15개	736	57.5	57.5	94.9
	16-20개	65	5.1	5.1	100.0
	합계	1280	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	44	3.4	3.4	3.4
	6-10개	526	41.1	41.1	44.5
	11-15개	636	49.7	49.7	94.2
	16-20개	74	5.8	5.8	100.0
	합계	1280	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

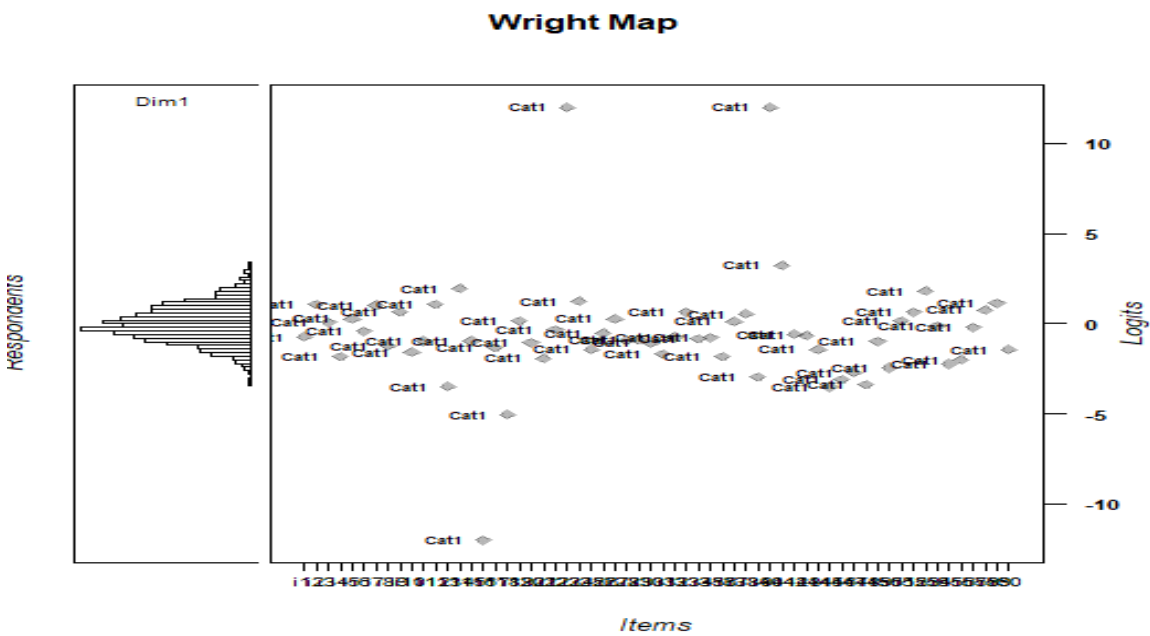
		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0
	11-20개	0	0	0	0
	21-30개	33	2.6	2.6	2.6
	31-40개	238	18.6	18.6	21.2
	41-50개	577	45.1	45.1	66.3
	51-60개	378	29.5	29.5	95.8
	61-70개	54	4.2	4.2	100.0
	71-80개	0	0	0	100.0
	81-82개	0	0	0	100.0
	합계	1280	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

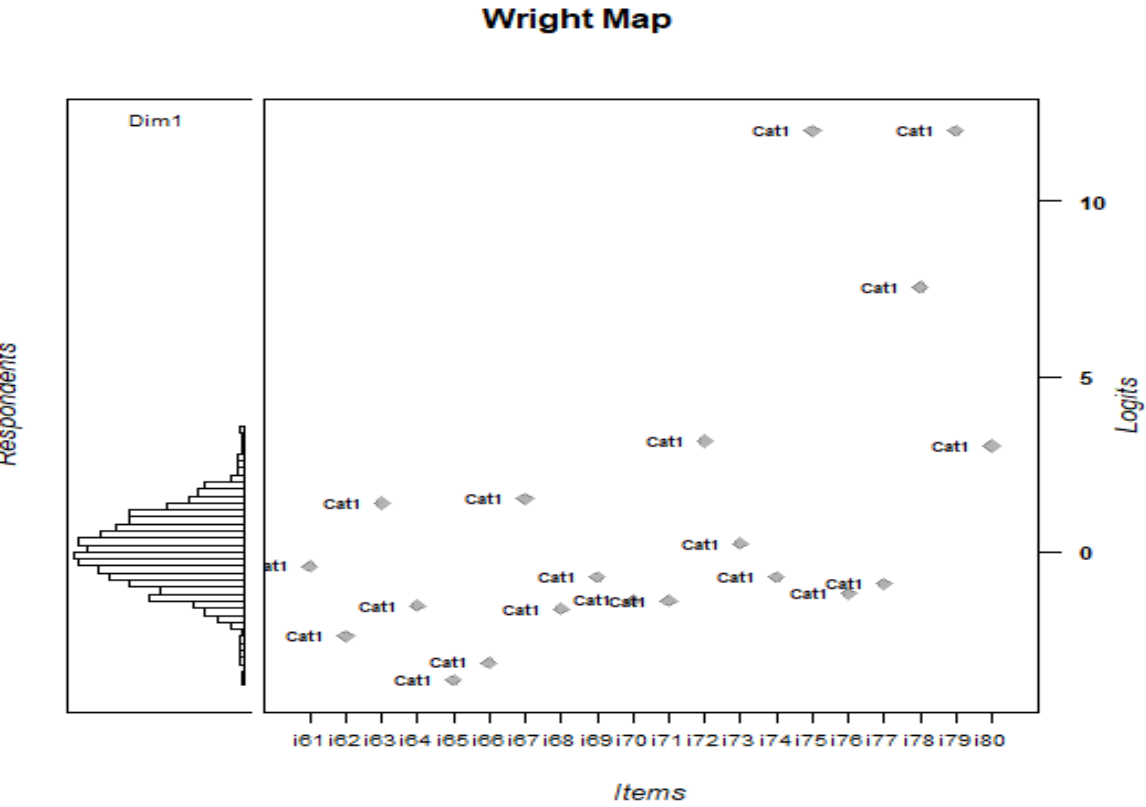
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.630	-0.739	0.996	0.999	.243
문항2	0.687	1.058	1.006	0.997	.263
문항3	0.615	0.085	1.004	1.001	.253
문항4	0.701	-1.841	1.013	0.997	.244
문항5	0.585	0.274	1.003	1.002	.231
문항6	0.498	-0.430	0.999	1.000	.216
문항7	0.647	1.014	1.006	1.001	.251
문항8	0.172	-1.232	0.999	0.999	.084
문항9	0.936	0.640	1.012	1.001	.341
문항10	0.826	-1.586	1.018	0.998	.290
문항11	0.576	-0.956	1.003	0.996	.237
문항12	0.470	1.080	1.006	0.997	.186
문항13	0.287	-3.485	1.000	0.997	.119
문항14	0.420	1.953	0.997	1.000	.153
문항15	1.632	-0.954	0.944	1.001	.447
문항16	0.073	-12.458	0.999	0.999	.031
문항17	0.508	-1.343	1.000	0.998	.204
문항18	0.426	-5.046	1.010	0.996	.129
문항19	0.552	0.136	1.000	1.001	.236
문항20	0.952	-1.041	0.987	1.004	.342
문항21	0.826	-1.923	1.001	0.996	.260
문항22	0.785	-0.346	1.003	0.996	.314
문항23	0.044	38.202	0.999	0.999	.010
문항24	0.751	1.250	1.027	0.997	.281
문항25	0.320	-1.434	0.998	0.999	.134
문항26	1.207	-0.527	0.998	1.000	.419
문항27	0.451	0.266	1.000	1.000	.187
문항28	1.127	-0.928	0.974	1.003	.372
문항29	1.283	-0.893	1.001	0.998	.395
문항30	0.855	-1.068	0.994	0.998	.320
문항31	0.784	-1.688	1.017	0.999	.267
문항32	1.055	-0.749	0.982	0.997	.370
문항33	0.954	0.640	1.034	0.991	.351
문항34	0.883	-0.839	0.976	1.004	.331

문항35	0.549	-0.774	0.997	0.999	.238
문항36	0.697	-1.818	1.008	0.994	.242
문항37	0.413	0.124	0.998	0.998	.190
문항38	0.434	0.534	1.001	1.001	.172
문항39	0.475	-2.951	1.000	0.996	.174
문항40	-0.065	-22.182	1.001	1.000	-.030
문항41	0.285	3.241	1.002	1.000	.108
문항42	1.160	-0.594	1.009	0.998	.395
문항43	0.685	-0.653	0.995	1.002	.275
문항44	1.295	-1.434	0.975	1.002	.368
문항45	0.747	-3.512	0.990	0.993	.182
문항46	11.184	-3.100	0.000	0.810	.095
문항47	0.382	-2.709	1.000	1.001	.145
문항48	1.106	-3.384	1.074	0.995	.176
문항49	0.685	-0.995	0.991	1.000	.264
문항50	0.666	-2.446	1.066	0.985	.221
문항51	0.516	0.145	1.001	1.002	.210
문항52	0.634	0.650	1.002	1.000	.247
문항53	0.311	1.811	0.997	0.998	.129
문항54	0.494	-0.130	1.001	1.002	.207
문항55	0.490	-2.238	0.998	0.996	.199
문항56	0.748	-2.012	0.979	0.998	.261
문항57	0.409	-0.193	0.998	0.998	.189
문항58	0.940	0.761	1.000	1.005	.344
문항59	0.331	1.136	1.002	1.000	.147
문항60	0.893	-1.435	0.987	0.998	.302



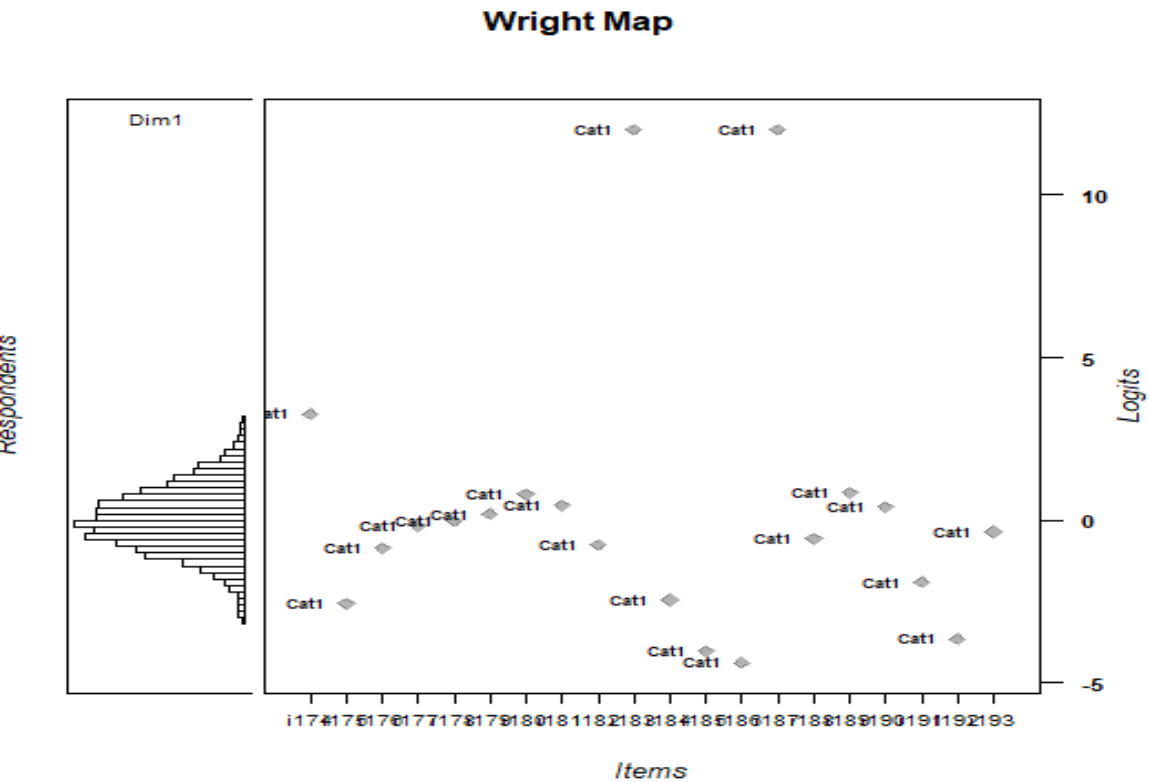
2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.554	-0.407	0.997	0.998	.170
문항2	0.701	-2.401	1.010	0.994	.171
문항3	0.563	1.391	0.992	0.996	.157
문항4	0.451	-1.533	1.004	1.002	.158
문항5	2.460	-3.656	1.252	0.777	.100
문항6	0.210	-3.156	0.999	0.999	.071
문항7	0.257	1.515	0.999	0.998	.091
문항8	0.662	-1.622	0.994	0.997	.173
문항9	1.324	-0.714	0.982	1.003	.321
문항10	0.597	-1.387	0.997	0.998	.179
문항11	1.547	-1.391	0.981	0.984	.298
문항12	0.525	3.161	1.009	1.001	.114
문항13	0.389	0.242	0.999	0.998	.134
문항14	0.572	-0.726	1.000	1.001	.162
문항15	-0.035	-11.056	1.000	1.000	-.014
문항16	1.284	-1.182	1.018	0.993	.307
문항17	0.816	-0.906	0.999	1.001	.257
문항18	0.122	7.544	1.001	1.001	.041
문항19	0.054	28.907	0.999	0.999	.028
문항20	0.143	3.026	1.000	1.001	.047



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.367	3.272	1.004	0.998	.108
문항2	0.178	-2.562	1.000	1.000	.057
문항3	0.782	-0.850	1.002	1.006	.239
문항4	0.561	-0.179	0.999	1.000	.201
문항5	0.568	-0.034	0.999	1.001	.203
문항6	0.349	0.194	1.000	1.000	.129
문항7	1.003	0.802	0.995	1.001	.257
문항8	0.329	0.459	0.996	0.997	.136
문항9	0.587	-0.756	0.992	0.998	.177
문항10	-0.079	-12.208	1.000	1.000	-.024
문항11	0.784	-2.441	1.028	0.989	.202
문항12	0.353	-4.014	1.007	0.999	.098
문항13	0.263	-4.373	1.003	0.998	.087
문항14	0.012	130.820	0.999	0.999	-.009
문항15	0.961	-0.565	1.000	0.999	.279
문항16	0.598	0.841	1.000	1.005	.200
문항17	1.675	0.416	0.993	1.001	.374
문항18	0.682	-1.903	1.012	1.000	.208
문항19	0.822	-3.641	1.048	0.982	.158
문항20	1.128	-0.355	0.990	0.996	.322

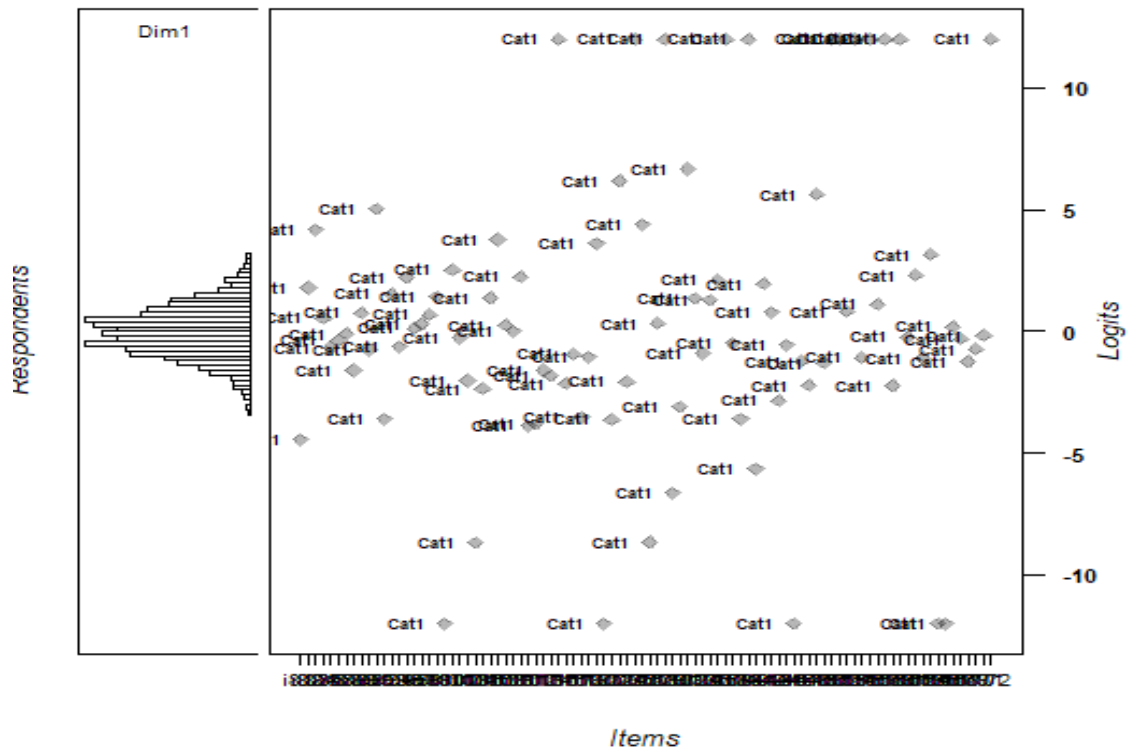


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.592	-4.447	1.000	0.994	.130
문항2	0.183	1.789	1.000	1.001	.071
문항3	0.350	4.179	1.002	1.002	.099
문항4	0.758	0.554	0.999	1.001	.276
문항5	0.798	-0.678	0.991	1.002	.291
문항6	0.236	-0.363	1.001	1.000	.090
문항7	0.611	-0.101	0.998	0.999	.215
문항8	0.582	-1.594	1.008	0.997	.204
문항9	0.137	0.757	0.999	0.999	.074
문항10	0.415	-0.751	0.998	1.000	.181
문항11	0.231	5.033	1.004	1.000	.092
문항12	0.305	-3.594	0.995	0.999	.114
문항13	0.683	1.542	1.018	0.995	.232
문항14	0.457	-0.621	1.003	0.999	.190
문항15	0.308	2.218	0.999	1.001	.125
문항16	0.491	0.121	1.000	0.998	.184
문항17	0.542	0.308	1.004	1.003	.212
문항18	1.152	0.696	1.025	0.994	.361
문항19	0.261	1.417	1.000	1.000	.110
문항20	-0.061	12.880	0.999	0.999	-.027
문항21	0.296	2.532	1.004	1.001	.119
문항22	1.401	-0.251	0.999	0.997	.413
문항23	0.613	-2.016	1.010	0.997	.213
문항24	0.386	-8.690	1.032	0.996	.068
문항25	0.376	-2.365	0.996	1.000	.145
문항26	0.136	1.369	0.999	0.999	.082
문항27	0.272	3.768	1.002	0.999	.093
문항28	0.310	0.258	0.999	0.999	.131
문항29	0.671	0.020	1.002	1.001	.263
문항30	0.320	2.247	0.997	1.000	.121
문항31	0.658	-3.871	0.986	0.996	.170
문항32	0.291	-3.814	1.001	0.996	.124
문항33	1.231	-1.604	1.011	0.995	.342
문항34	0.365	-1.818	1.000	1.000	.153
문항35	-0.043	-6.817	1.000	1.000	-.024
문항36	0.439	-2.150	0.998	1.000	.165
문항37	0.874	-0.939	0.978	0.996	.276
문항38	0.254	-3.519	0.997	0.999	.101
문항39	0.934	-1.067	1.014	0.998	.323
문항40	0.279	3.622	0.999	0.998	.099
문항41	0.033	-16.255	1.000	0.999	.029
문항42	0.278	-3.622	1.000	0.998	.113
문항43	0.267	6.173	1.003	0.999	.078
문항44	0.824	-2.070	1.001	1.000	.259
문항45	-0.232	-5.546	0.998	0.999	-.088
문항46	0.512	4.392	1.014	0.997	.111
문항47	0.128	-8.670	1.000	0.999	.059
문항48	0.793	0.319	1.005	0.996	.271
문항49	-0.331	-0.243	1.000	1.000	-.111
문항50	0.162	-6.632	1.001	0.999	.064
문항51	0.765	-3.092	0.997	1.001	.187

문항52	0.185	6.669	1.000	1.000	.075
문항53	0.549	1.347	1.008	1.002	.194
문항54	0.769	-0.885	0.996	1.001	.275
문항55	0.484	1.289	1.000	1.004	.211
문항56	0.459	2.105	1.015	0.997	.150
문항57	0.031	49.675	0.999	1.000	.025
문항58	0.873	-0.481	1.004	1.000	.281
문항59	1.597	-3.603	0.850	1.010	.146
문항60	-0.297	-1.610	1.001	0.998	-.115
문항61	0.368	-5.644	0.994	0.999	.108
문항62	0.374	1.952	1.003	1.002	.145
문항63	0.559	0.790	1.003	1.002	.224
문항64	0.050	-2.839	0.999	0.999	.019
문항65	0.465	-0.569	0.999	0.997	.164
문항66	0.034	-25.796	1.000	1.000	.026
문항67	0.514	-1.228	0.998	0.998	.191
문항68	0.296	-2.219	0.999	0.999	.134
문항69	0.246	5.624	0.997	0.999	.078
문항70	0.647	-1.302	1.008	0.997	.251
문항71	0.001	93.049	0.999	0.999	.005
문항72	-0.058	-27.116	1.000	0.999	-.019
문항73	0.015	0.818	1.000	1.000	.006
문항74	-0.226	-6.299	0.996	0.999	-.073
문항75	0.596	-1.068	1.005	1.000	.235
문항76	0.049	51.851	1.000	1.000	.005
문항77	1.167	1.116	0.996	1.006	.346
문항78	-0.477	-3.828	1.001	0.997	-.146
문항79	0.466	-2.232	1.004	0.997	.170
문항80	-0.186	-7.689	1.003	0.999	-.068
문항81	0.669	-0.228	1.000	0.999	.291
문항82	0.190	2.310	1.001	1.000	.074
문항83	0.744	-1.096	1.006	0.997	.264
문항84	0.537	3.151	1.025	0.993	.142
문항85	0.055	-12.896	1.000	1.000	.045
문항86	-0.118	2.155	1.000	0.999	-.051
문항87	0.278	0.194	0.999	0.999	.103
문항88	0.642	-0.311	0.995	0.996	.255
문항89	1.335	-1.237	0.963	1.010	.358
문항90	1.117	-0.736	1.056	0.996	.384
문항91	0.760	-0.173	0.998	1.000	.292
문항92	-0.206	-8.888	1.000	0.998	-.062

Wright Map



한국어교육능력검정시험 7회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1386	60	13.00	50.00	33.092	6.223
일반 및 응용언어학	1386	20	.00	18.00	11.377	2.594
한국문화	1386	20	21.00	76.00	53.382	9.037
외국어로서의 한국어교육	1386	92	.00	19.00	13.188	2.672
전체	1386	192	54.00	156.00	111.039	16.762

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0
	11-20개	33	2.4	2.4	2.4
	21-30개	428	30.9	30.9	33.3
	31-40개	775	55.9	55.9	89.2
	41-50개	150	10.8	10.8	100.0
	51-60개	0	0	0	100.0
	합계	1386	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	29	2.1	2.1	2.1
	6-10개	443	32.0	32.0	34.1
	11-15개	856	61.8	61.8	95.8
	16-20개	58	4.2	4.2	100.0
	합계	1386	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	15	1.1	1.1	1.1
	6-10개	181	13.1	13.1	14.1
	11-15개	949	68.5	68.5	82.6
	16-20개	241	17.4	17.4	100.0
	합계	1386	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0

11-20개	0	0	0	0
21-30개	19	1.4	1.4	1.4
31-40개	111	8.0	8.0	9.4
41-50개	332	24.0	24.0	33.3
51-60개	615	44.4	44.4	77.7
61-70개	288	20.8	20.8	98.5
71-80개	21	1.5	1.5	100.0
81-90개	0	0	0	100.0
91-92개	0	0	0	100.0
합계	1386	100.0	100.0	

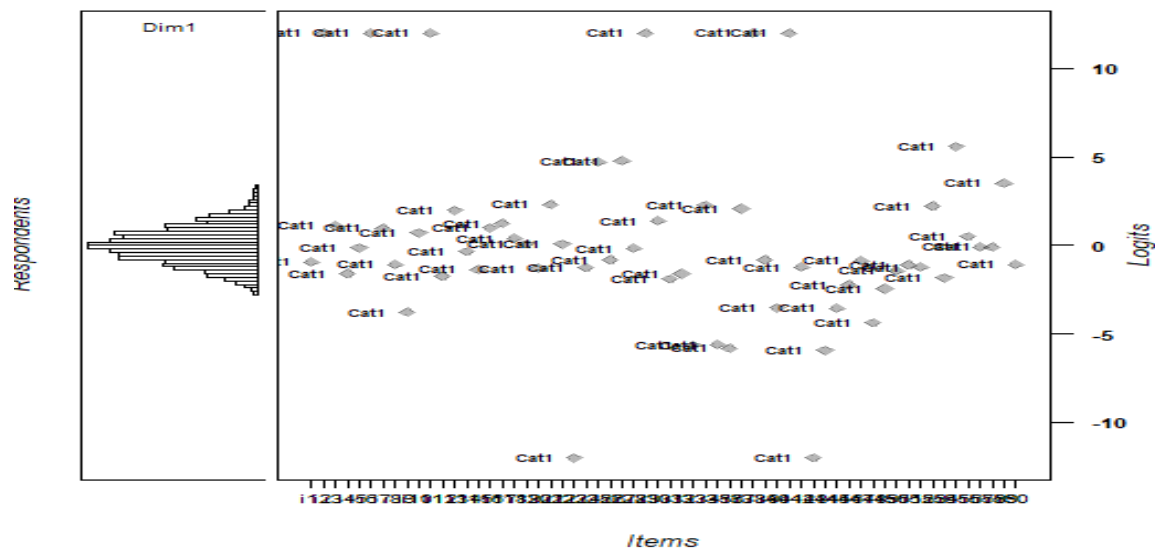
3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.969	-0.937	0.985	1.001	.295
문항2	-0.248	-4.718	1.007	1.000	-.084
문항3	0.099	1.112	1.000	1.000	.062
문항4	0.957	-1.596	1.025	1.005	.255
문항5	0.722	-0.127	0.997	0.998	.257
문항6	-0.515	-3.135	1.002	1.001	-.135
문항7	0.959	0.978	1.042	0.987	.308
문항8	0.777	-1.073	1.009	1.003	.279
문항9	0.280	-3.770	1.001	1.001	.125
문항10	0.429	0.700	1.002	0.998	.179
문항11	-0.233	-9.835	1.005	1.000	-.048
문항12	1.606	-1.739	1.026	1.009	.355
문항13	0.217	1.981	1.000	1.000	.092
문항14	0.151	-0.347	1.000	0.999	.062
문항15	0.859	-1.356	1.016	1.007	.289
문항16	0.615	0.988	1.002	0.995	.216
문항17	0.758	1.248	0.991	1.001	.257
문항18	0.554	0.391	0.999	1.001	.211
문항19	0.380	0.070	0.999	1.000	.166
문항20	0.222	-1.296	0.999	1.000	.088
문항21	0.263	2.319	1.000	0.999	.085
문항22	0.601	0.077	0.998	0.999	.230
문항23	0.027	-26.871	1.000	1.000	-.008
문항24	1.138	-1.265	0.982	1.001	.357
문항25	0.246	4.722	1.001	0.999	.095
문항26	0.977	-0.825	0.998	1.005	.311
문항27	0.146	4.783	1.001	0.999	.065
문항28	1.036	-0.174	1.013	1.000	.359
문항29	0.003	130.176	1.000	1.000	.015
문항30	0.813	1.387	1.006	0.998	.259
문항31	0.608	-1.888	1.002	0.999	.197
문항32	1.296	-1.597	0.971	1.002	.329
문항33	0.547	-5.656	1.001	0.999	.117
문항34	0.191	2.270	0.999	0.999	.098
문항35	0.348	-5.612	1.006	1.001	.125
문항36	0.325	-5.815	0.999	1.000	.126
문항37	0.516	2.080	1.000	1.000	.161
문항38	0.123	13.682	1.000	0.999	.049

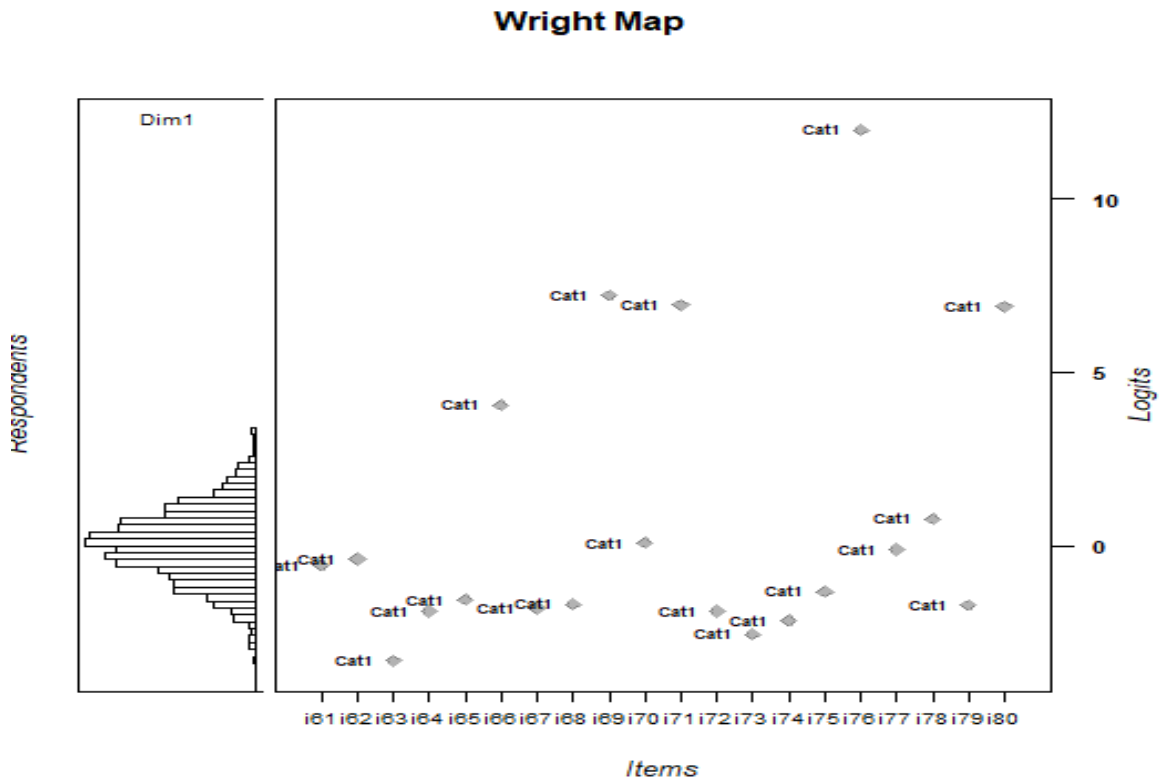
문항39	0.704	-0.821	1.009	1.003	.267
문항40	1.174	-3.534	0.912	1.009	.172
문항41	0.066	28.314	1.000	0.999	.024
문항42	1.856	-1.225	0.980	0.998	.424
문항43	-0.030	14.868	0.999	0.999	-.007
문항44	0.202	-5.922	1.000	1.000	.085
문항45	0.833	-3.545	1.070	0.999	.181
문항46	0.776	-2.230	1.020	0.997	.232
문항47	0.653	-0.863	1.003	1.004	.249
문항48	0.384	-4.370	1.012	0.999	.132
문항49	0.552	-2.439	1.008	0.996	.179
문항50	0.900	-1.425	1.006	1.001	.302
문항51	0.591	-1.098	0.995	0.999	.219
문항52	0.454	-1.228	0.999	1.000	.188
문항53	0.488	2.217	1.003	1.002	.173
문항54	0.769	-1.832	1.005	1.001	.252
문항55	0.294	5.587	1.003	0.998	.074
문항56	0.532	0.488	0.999	1.000	.221
문항57	0.405	-0.090	1.000	1.000	.171
문항58	0.308	-0.087	0.998	0.998	.136
문항59	0.404	3.521	1.000	0.999	.113
문항60	0.606	-1.080	1.001	0.999	.227

Wright Map



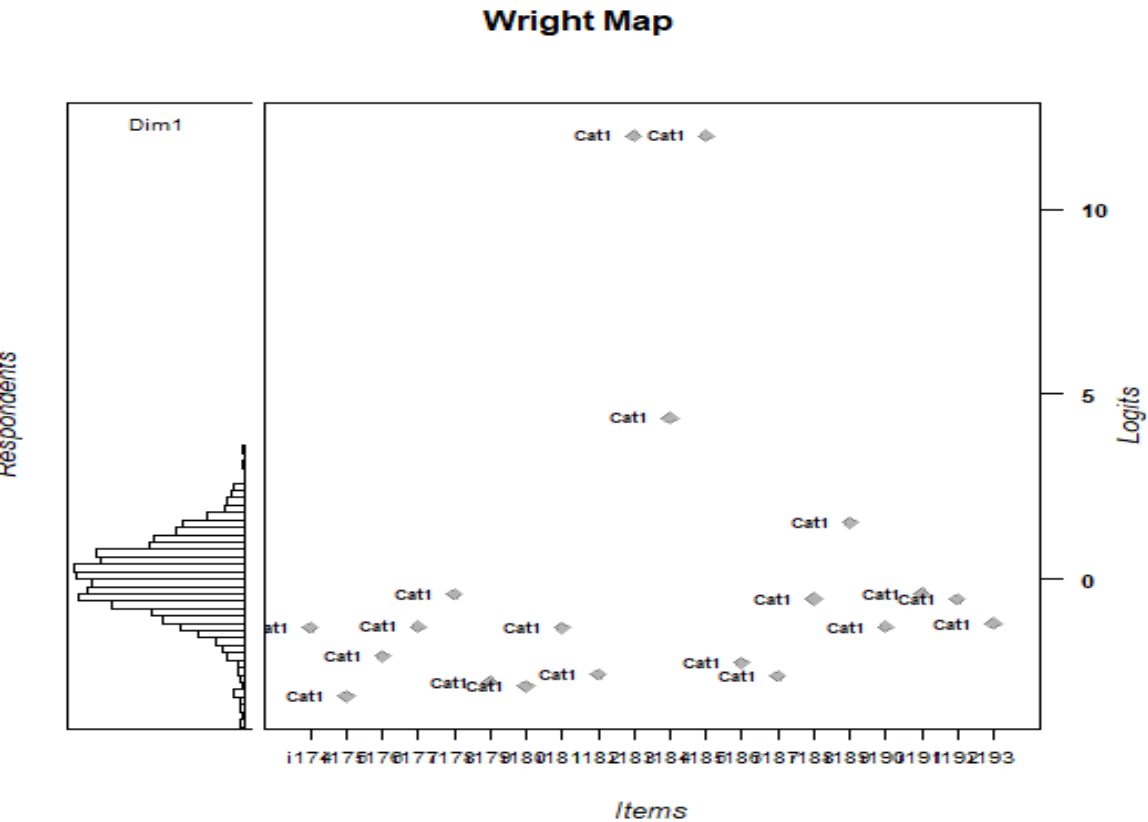
2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.552	-0.570	1.001	1.002	.155
문항2	0.787	-0.386	1.000	1.002	.215
문항3	0.147	-3.320	0.999	0.999	.067
문항4	0.248	-1.897	1.000	1.000	.126
문항5	0.503	-1.567	1.003	0.999	.153
문항6	0.319	4.057	0.997	0.997	.098
문항7	1.433	-1.804	1.010	0.992	.252
문항8	2.636	-1.690	0.847	0.975	.281
문항9	0.168	7.213	1.000	0.999	.056
문항10	0.363	0.074	1.000	0.999	.165
문항11	0.071	6.954	0.999	0.999	.041
문항12	0.609	-1.890	0.997	1.000	.165
문항13	0.725	-2.563	1.020	0.995	.135
문항14	1.405	-2.163	1.071	0.984	.210
문항15	1.139	-1.330	0.988	0.996	.269
문항16	-0.385	-6.308	1.019	1.001	-.069
문항17	0.389	-0.115	0.996	0.997	.139
문항18	0.474	0.771	1.004	0.999	.186
문항19	0.498	-1.723	0.999	0.998	.155
문항20	0.174	6.892	0.998	0.999	.052



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.704	-1.315	1.009	1.002	.204
문항2	0.258	-3.169	1.004	1.001	.092
문항3	1.067	-2.095	1.082	0.992	.237
문항4	0.496	-1.290	0.999	0.998	.163
문항5	0.403	-0.416	1.000	1.000	.130
문항6	1.469	-2.789	1.450	0.961	.294
문항7	1.006	-2.911	1.098	0.978	.219
문항8	0.904	-1.322	0.983	0.998	.236
문항9	0.788	-2.583	1.028	0.991	.216
문항10	-0.217	-5.651	0.999	1.000	-.062
문항11	0.228	4.361	0.999	1.000	.066
문항12	0.014	35.765	0.999	0.999	.008
문항13	0.630	-2.273	1.016	0.999	.184
문항14	1.132	-2.633	1.123	0.990	.279
문항15	0.627	-0.537	0.997	0.999	.193
문항16	0.265	1.525	0.999	1.000	.113
문항17	1.207	-1.300	0.989	0.998	.297
문항18	0.493	-0.395	0.998	1.001	.150
문항19	0.506	-0.550	1.000	1.001	.180
문항20	1.638	-1.207	1.067	1.008	.351

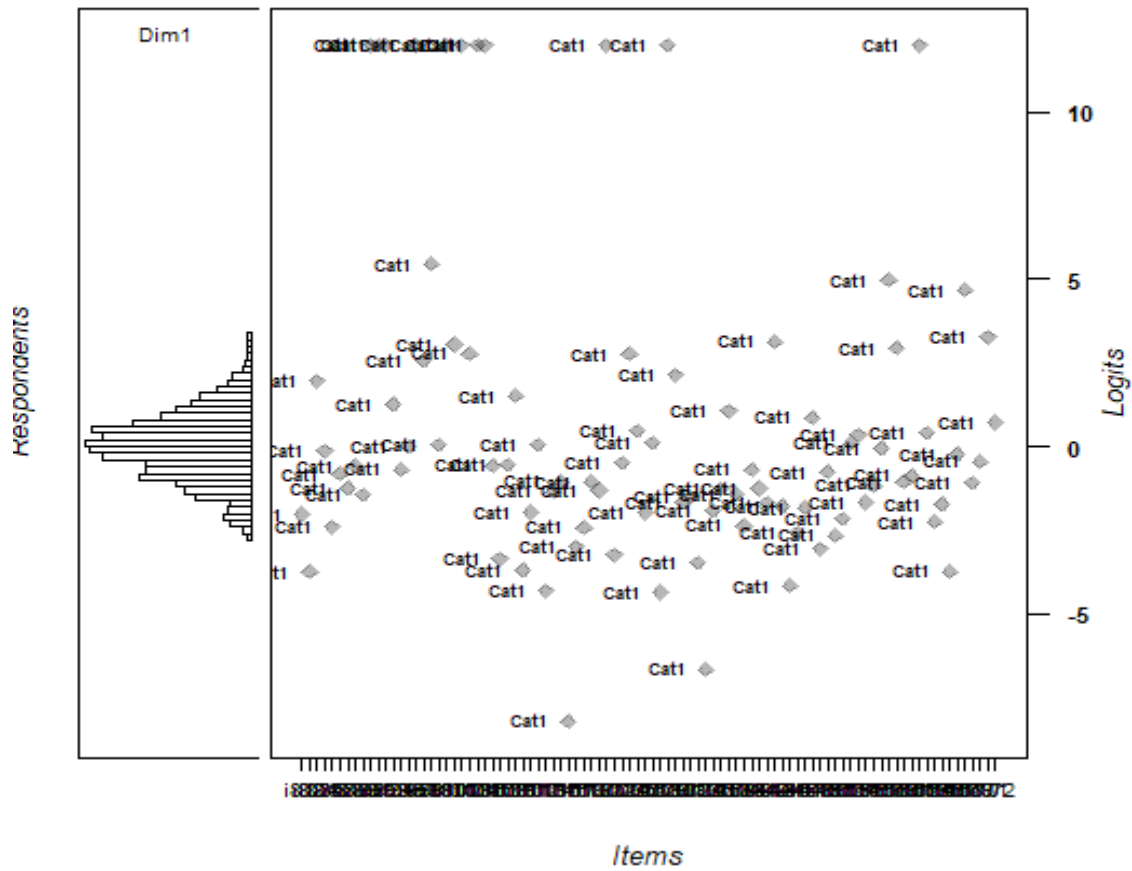


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.666	-2.027	0.991	1.000	.232
문항2	0.453	-3.748	0.990	0.998	.139
문항3	0.283	1.962	1.000	0.999	.124
문항4	0.359	-0.140	0.999	0.999	.165
문항5	1.113	-2.391	0.957	0.994	.285
문항6	0.481	-0.811	0.999	1.001	.182
문항7	0.701	-1.249	0.996	1.002	.273
문항8	0.253	-0.579	0.999	0.999	.119
문항9	0.545	-1.440	0.996	1.002	.206
문항10	-0.469	-6.129	1.019	0.998	-.094
문항11	-0.007	-108.067	1.000	1.000	-.002
문항12	0.110	19.141	1.000	1.000	.022
문항13	0.225	1.257	1.000	0.999	.086
문항14	0.661	-0.679	0.999	0.999	.269
문항15	0.758	-0.015	1.004	0.998	.299
문항16	0.028	30.597	1.000	1.000	.011
문항17	0.260	2.581	0.998	0.999	.108
문항18	0.066	5.459	1.000	1.000	.011
문항19	0.557	0.040	1.001	1.001	.231
문항20	-0.018	-101.842	0.999	0.999	-.015
문항21	0.199	3.059	1.000	0.999	.078
문항22	-0.039	-21.093	0.999	0.999	-.014
문항23	0.503	2.785	0.997	1.004	.165
문항24	0.017	32.568	1.000	1.000	.015
문항25	-0.155	-13.879	1.002	0.999	-.042
문항26	0.486	-0.560	1.004	1.001	.215
문항27	0.520	-3.356	0.984	0.998	.168
문항28	0.652	-0.537	1.000	0.999	.265
문항29	0.423	1.512	1.002	0.999	.165
문항30	0.547	-3.700	1.018	0.995	.168
문항31	1.394	-1.969	1.064	0.988	.342
문항32	0.803	0.052	0.993	0.998	.299
문항33	0.250	-4.310	0.998	0.998	.103
문항34	0.575	-1.336	0.997	0.997	.231
문항35	0.516	-1.042	0.996	0.997	.208
문항36	0.202	-8.208	1.001	0.999	.074
문항37	1.289	-2.997	1.169	0.977	.231
문항38	0.372	-2.413	1.001	0.998	.147
문항39	1.093	-1.056	1.017	0.993	.374
문항40	0.965	-1.303	1.036	0.986	.335
문항41	-0.049	-1.647	0.999	0.999	-.011
문항42	0.888	-3.238	0.985	1.001	.214
문항43	0.800	-0.484	1.005	1.001	.309
문항44	0.482	2.767	1.001	0.998	.172
문항45	0.176	0.464	1.000	1.000	.076
문항46	0.698	-1.967	1.002	0.997	.242
문항47	0.507	0.116	0.997	0.998	.217
문항48	0.440	-4.355	0.987	1.000	.132
문항49	-0.249	-3.497	0.997	1.000	-.094
문항50	0.180	2.129	0.999	0.999	.073
문항51	0.908	-1.666	0.968	0.999	.289

문항52	1.170	-1.506	1.061	0.982	.359
문항53	0.506	-3.474	0.996	0.999	.175
문항54	0.167	-6.660	0.998	0.999	.059
문항55	1.113	-1.930	0.919	1.013	.324
문항56	0.869	-1.265	1.016	0.996	.317
문항57	0.653	1.067	1.005	0.997	.255
문항58	0.963	-1.408	0.981	0.997	.325
문항59	0.963	-2.361	1.014	0.984	.264
문항60	0.694	-0.686	1.008	0.997	.277
문항61	1.244	-1.249	0.973	0.993	.388
문항62	0.955	-1.674	1.018	0.995	.319
문항63	0.166	3.139	1.000	1.000	.073
문항64	1.161	-1.785	1.002	0.996	.348
문항65	0.294	-4.157	0.999	0.998	.110
문항66	0.358	-2.573	0.996	1.000	.150
문항67	0.667	-1.837	1.004	1.001	.238
문항68	0.530	0.866	1.003	0.999	.196
문항69	0.575	-3.048	1.002	0.998	.185
문항70	0.894	-0.758	0.996	0.998	.328
문항71	0.943	-2.660	0.948	0.997	.244
문항72	0.736	-2.163	1.039	0.985	.241
문항73	0.841	0.094	1.004	1.001	.318
문항74	0.601	0.351	0.994	0.998	.247
문항75	0.204	-1.659	0.999	0.999	.084
문항76	0.826	-1.166	1.011	0.997	.313
문항77	0.670	-0.050	0.998	1.000	.278
문항78	0.231	4.980	1.000	0.999	.094
문항79	0.342	2.946	0.996	0.998	.139
문항80	0.702	-1.057	0.995	0.996	.269
문항81	0.549	-0.862	0.998	0.997	.221
문항82	0.013	80.555	0.999	0.999	.005
문항83	0.369	0.397	1.000	0.999	.162
문항84	0.082	-2.249	0.999	0.999	.038
문항85	1.303	-1.727	1.025	1.005	.350
문항86	0.699	-3.734	1.037	0.992	.165
문항87	0.423	-0.227	0.997	0.998	.158
문항88	0.191	4.675	1.000	1.000	.080
문항89	0.782	-1.086	1.006	0.999	.305
문항90	0.308	-0.441	0.998	0.999	.117
문항91	0.152	3.281	1.000	1.000	.058
문항92	0.377	0.726	1.002	1.001	.145

Wright Map



한국어교육능력검정시험 8회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1201	60	9.00	53.00	30.898	7.133
일반 및 응용언어학	1201	20	.00	18.00	10.767	3.038
한국문화	1201	20	.00	79.00	54.233	10.720
외국어로서의 한국어교육	1201	91	.00	19.00	9.775	2.970
전체	1201	191	43.00	159.00	105.673	20.079

※ 문항167번은 모두 정답처리 됨에 따라, 전체 분석에서 제외됨

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	2	.2	.2	.2
	11-20개	90	7.5	7.5	7.7
	21-30개	494	41.1	41.1	48.8
	31-40개	498	41.5	41.5	90.3
	41-50개	114	9.5	9.5	99.8
	51-60개	3	.2	.2	100.0
	합계	1201	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	57	4.7	4.7	4.7
	6-10개	475	39.6	39.6	44.3
	11-15개	611	50.9	50.9	95.2
	16-20개	58	4.8	4.8	100.0
	합계	1201	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	69	5.7	5.7	5.7
	6-10개	644	53.6	53.6	59.4
	11-15개	469	39.1	39.1	98.4
	16-20개	19	1.6	1.6	100.0
	합계	1201	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	1	.1	.1	.1
11-20개	0	0	0	.1
21-30개	16	1.3	1.3	1.4
31-40개	122	10.2	10.2	11.6
41-50개	283	23.6	23.6	35.1
51-60개	404	33.6	33.6	68.8
61-70개	316	26.3	26.3	95.1
71-80개	59	4.9	4.9	100.0
81-90개	0	0	0	100.0
91-92개	0	0	0	100.0
합계	1201	100.0	100.0	

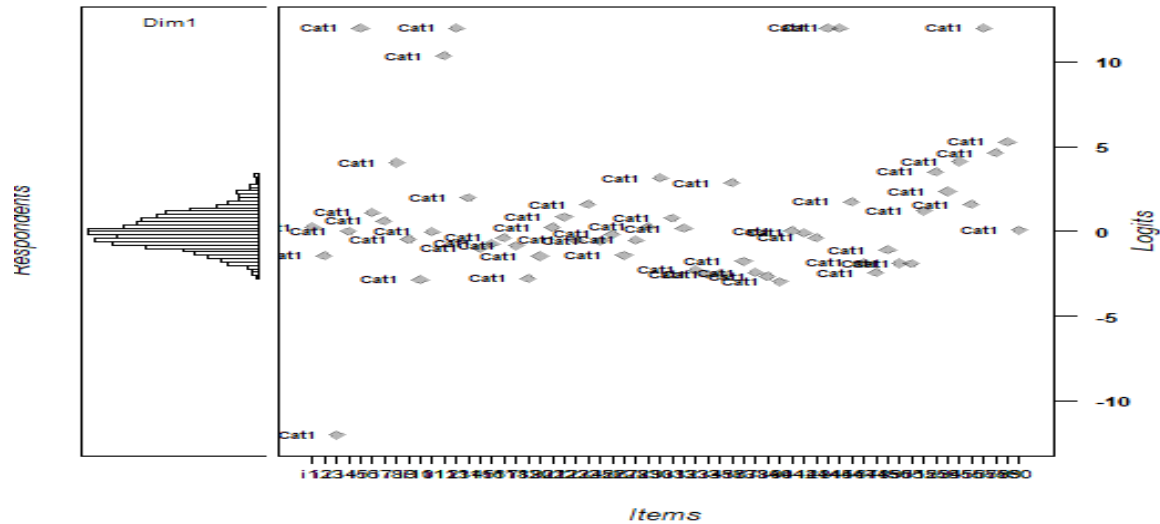
3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.827	0.259	1.009	0.997	.321
문항2	0.991	-1.422	1.003	0.995	.307
문항3	-0.062	10.680	1.000	1.000	-.021
문항4	0.920	0.018	1.001	1.003	.338
문항5	-0.032	-79.534	1.000	1.000	-.003
문항6	0.543	1.116	1.008	0.996	.207
문항7	0.670	0.617	0.999	0.999	.272
문항8	0.302	4.053	1.015	0.996	.089
문항9	0.900	-0.462	1.015	0.995	.339
문항10	0.865	-2.834	1.035	1.001	.204
문항11	0.661	-0.020	0.995	0.999	.268
문항12	0.155	10.365	1.004	0.999	.052
문항13	-0.242	-0.960	0.999	0.999	-.099
문항14	0.402	1.994	1.002	0.998	.153
문항15	0.694	-0.987	0.994	1.002	.251
문항16	1.036	-0.717	0.974	1.003	.361
문항17	0.569	-0.361	1.002	1.000	.238
문항18	0.776	-0.831	0.999	1.002	.282
문항19	0.154	-2.766	0.999	1.000	.072
문항20	0.923	-1.464	0.984	1.000	.296
문항21	1.533	0.245	1.093	0.990	.469
문항22	1.009	0.845	1.003	0.984	.335
문항23	1.023	-0.506	0.998	0.998	.360
문항24	0.732	1.601	1.028	0.999	.263
문항25	1.156	-0.560	0.978	1.007	.392
문항26	0.383	-0.151	0.999	1.001	.153
문항27	1.383	-1.409	0.976	0.998	.373
문항28	0.864	-0.508	0.993	0.996	.318
문항29	1.000	0.270	1.022	0.998	.364
문항30	0.417	3.149	0.996	0.999	.164
문항31	0.390	0.795	0.998	1.002	.161
문항32	0.714	0.178	1.003	0.999	.289
문항33	1.229	-2.280	1.106	0.980	.278
문항34	1.730	-2.525	1.055	0.990	.244

문항35	0.417	-2.523	1.012	1.000	.158
문항36	0.517	2.874	1.020	0.991	.177
문항37	0.812	-1.768	1.006	0.997	.259
문항38	0.507	-2.433	1.017	0.998	.183
문항39	0.607	-2.664	1.026	0.996	.188
문항40	1.134	-2.959	1.898	0.979	.206
문항41	0.373	0.049	0.999	0.998	.154
문항42	0.873	-0.078	1.005	0.995	.321
문항43	0.661	-0.370	1.002	0.998	.266
문항44	-0.029	-41.105	1.000	1.000	-.008
문항45	0.024	55.301	0.999	0.999	.008
문항46	0.393	1.752	1.003	0.998	.159
문항47	1.133	-1.852	0.999	0.992	.297
문항48	1.120	-2.429	0.969	0.997	.241
문항49	1.327	-1.094	1.014	0.991	.385
문항50	0.680	-1.876	1.011	1.000	.230
문항51	0.369	-1.902	1.000	0.998	.157
문항52	0.624	1.205	1.020	0.991	.237
문항53	0.181	3.517	0.999	1.000	.074
문항54	0.436	2.358	1.000	0.997	.165
문항55	0.336	4.122	0.996	0.998	.129
문항56	0.516	1.595	1.001	0.997	.195
문항57	-0.009	-238.119	1.000	1.000	-.009
문항58	0.041	4.640	1.000	1.000	.030
문항59	0.498	5.289	1.056	0.991	.117
문항60	0.505	0.084	1.003	1.001	.222

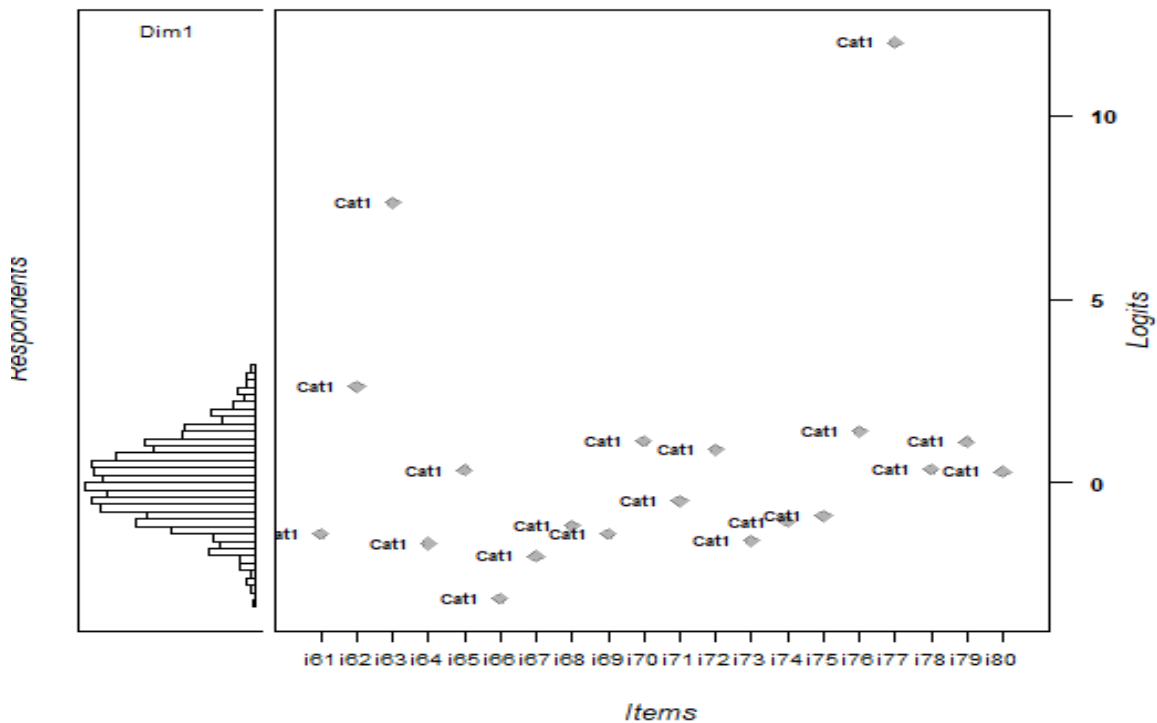
Wright Map



2) 일반언어학 및 응용언어학

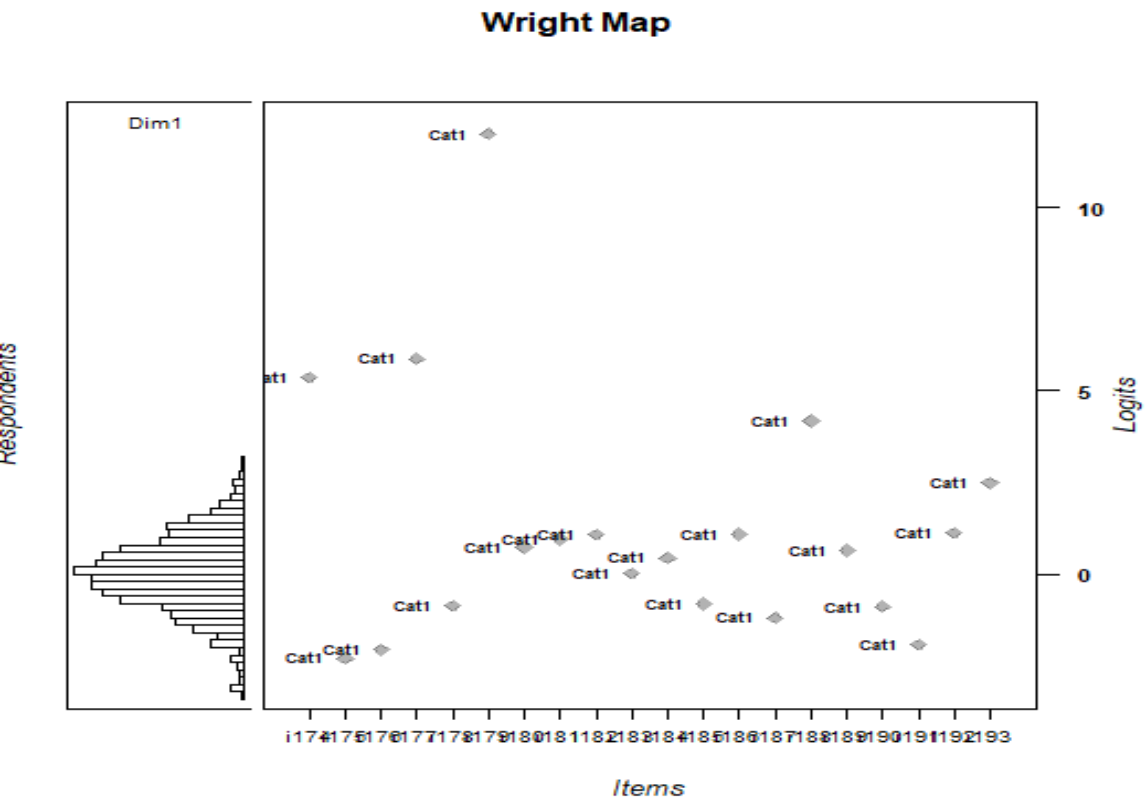
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.474	-1.400	1.002	1.000	.167
문항2	0.477	2.619	0.987	0.995	.137
문항3	0.165	7.632	1.002	1.000	.057
문항4	0.739	-1.664	1.005	1.000	.224
문항5	0.595	0.331	1.002	1.004	.199
문항6	0.690	-3.164	0.988	0.995	.169
문항7	0.747	-2.011	1.008	1.004	.204
문항8	1.149	-1.177	0.993	1.006	.325
문항9	1.113	-1.402	0.996	0.990	.296
문항10	0.396	1.129	1.000	1.000	.136
문항11	0.837	-0.507	0.997	0.998	.280
문항12	0.658	0.890	1.003	0.996	.215
문항13	0.992	-1.588	1.012	0.999	.266
문항14	0.805	-1.072	1.000	1.002	.275
문항15	0.552	-0.904	1.000	1.001	.180
문항16	0.724	1.401	1.004	0.999	.234
문항17	-0.168	-7.692	1.001	1.001	-.065
문항18	0.908	0.359	0.999	0.995	.284
문항19	0.303	1.105	0.997	0.998	.107
문항20	0.667	0.295	0.996	0.997	.224

Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.209	5.365	0.999	1.001	.094
문항2	1.069	-2.286	1.137	0.971	.265
문항3	2.665	-2.054	1.548	0.934	.380
문항4	0.161	5.875	1.000	1.001	.070
문항5	0.433	-0.871	0.999	0.999	.177
문항6	0.010	57.052	1.000	1.000	.028
문항7	0.644	0.741	0.994	1.003	.216
문항8	0.813	0.960	0.993	1.000	.222
문항9	0.553	1.075	0.995	0.999	.180
문항10	1.008	0.025	0.989	0.996	.282
문항11	0.670	0.441	0.985	0.994	.217
문항12	1.362	-0.812	0.975	1.006	.335
문항13	0.549	1.089	0.993	0.998	.184
문항14	0.902	-1.187	0.992	0.998	.268
문항15	0.367	4.175	1.004	0.999	.097
문항16	0.635	0.648	0.994	1.004	.196
문항17	1.000	-0.888	0.994	0.988	.279
문항18	0.852	-1.923	1.035	0.984	.232
문항19	0.325	1.123	0.998	1.002	.126
문항20	0.255	2.483	0.999	1.002	.089

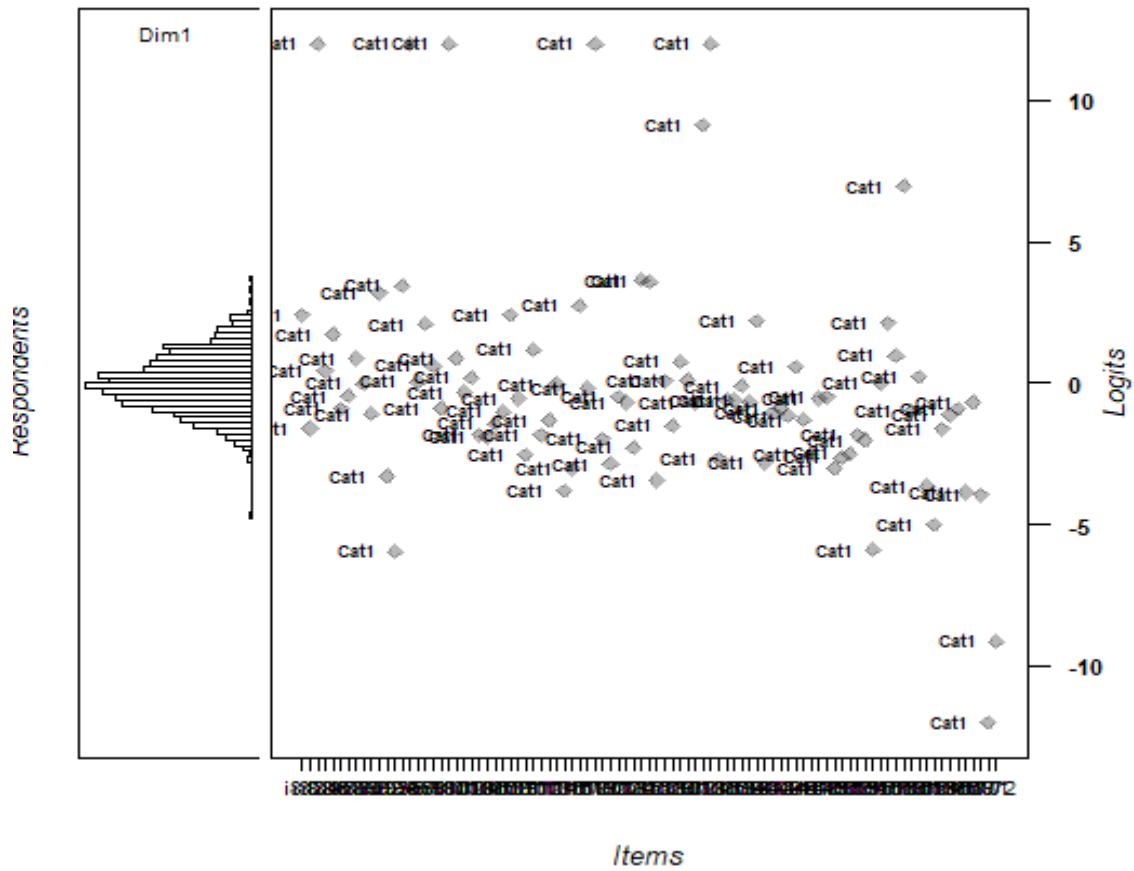


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.516	2.422	1.012	0.996	.181
문항2	0.659	-1.599	1.004	0.999	.248
문항3	-0.126	-0.406	0.999	0.999	-.038
문항4	0.535	0.433	1.005	0.997	.223
문항5	0.126	1.717	0.999	0.999	.069
문항6	0.628	-0.915	0.999	0.999	.264
문항7	1.405	-0.448	1.064	0.991	.465
문항8	0.156	0.875	0.998	0.999	.082
문항9	0.744	-0.015	1.001	0.998	.289
문항10	0.678	-1.094	1.009	1.003	.284
문항11	0.774	3.177	1.052	0.987	.172
문항12	0.177	-3.294	1.000	1.000	.093
문항13	0.096	-5.951	1.000	1.000	.041
문항14	0.107	3.444	0.999	0.999	.033
문항15	-0.172	-10.248	0.999	0.999	-.051
문항16	0.894	0.052	1.001	0.996	.323
문항17	0.415	2.087	1.011	0.996	.158
문항18	0.264	0.628	1.000	1.000	.120
문항19	1.169	-0.886	1.024	1.006	.407
문항20	-0.786	-2.377	1.011	0.998	-.241
문항21	0.503	0.875	1.003	0.999	.213
문항22	1.420	-0.319	0.989	1.003	.467
문항23	0.739	0.197	1.003	0.997	.301
문항24	0.900	-1.837	1.008	0.997	.303
문항25	0.891	-1.912	1.008	0.999	.279
문항26	0.893	-1.425	1.000	0.995	.324
문항27	1.055	-0.997	0.995	0.997	.374
문항28	0.261	2.404	1.000	1.000	.111
문항29	0.452	-0.535	0.997	1.001	.186
문항30	0.510	-2.526	1.004	1.000	.193
문항31	0.559	1.191	1.005	0.997	.229
문항32	1.496	-1.829	0.992	0.996	.357
문항33	0.682	-1.309	1.005	0.998	.282
문항34	0.629	-0.035	1.000	1.000	.269
문항35	0.827	-3.803	1.123	0.987	.182
문항36	0.262	-3.029	0.999	0.999	.127
문항37	0.242	2.738	0.998	1.000	.112
문항38	0.791	-0.183	1.005	0.997	.314
문항39	-0.153	-4.370	1.000	0.999	-.059
문항40	1.123	-1.977	1.158	0.978	.324
문항41	1.260	-2.854	1.112	0.984	.245
문항42	0.654	-0.484	0.995	0.999	.287
문항43	0.757	-0.675	0.998	1.001	.300
문항44	0.658	-2.271	1.006	1.000	.236
문항45	0.113	3.641	1.000	1.000	.067
문항46	0.310	3.596	1.007	0.997	.095
문항47	0.394	-3.431	1.006	0.996	.151
문항48	0.960	0.078	1.010	0.999	.363
문항49	0.774	-1.498	0.987	0.998	.276
문항50	0.618	0.761	1.001	0.996	.248
문항51	0.763	0.093	1.001	1.001	.308
문항52	0.749	-0.707	0.997	1.002	.304
문항53	0.202	9.118	0.997	0.999	.055

문항54	-0.050	-37.464	0.999	0.999	-.008
문항55	1.166	-2.672	0.941	1.002	.264
문항56	1.493	-0.597	0.985	1.001	.473
문항57	0.840	-0.603	0.995	1.002	.331
문항58	1.178	-0.100	1.003	1.008	.418
문항59	0.966	-0.649	0.998	1.001	.368
문항60	0.315	2.211	0.998	1.000	.126
문항61	0.403	-2.799	1.000	1.000	.170
문항62	0.840	-1.065	1.030	0.991	.338
문항63	1.260	-0.886	0.999	1.000	.422
문항64	0.791	-1.161	0.992	1.003	.301
문항65	0.466	0.574	1.002	1.002	.207
문항66	1.371	-1.306	0.946	1.010	.402
문항67	0.539	-2.519	1.009	0.996	.202
문항68	1.058	-0.540	0.987	1.003	.365
문항69	1.729	-0.487	0.981	0.999	.498
문항70	0.991	-3.010	1.150	0.989	.236
문항71	0.589	-2.631	1.005	0.998	.212
문항72	0.692	-2.482	1.000	0.996	.248
문항73	0.566	-1.822	0.999	1.000	.230
문항74	1.133	-2.015	1.146	0.989	.314
문항75	0.266	-5.897	1.004	0.999	.109
문항76	1.110	0.017	1.008	0.999	.398
문항77	0.411	2.138	1.004	0.995	.151
문항78	0.885	0.970	1.036	0.988	.301
문항79	0.129	6.968	0.999	1.000	.066
문항80	1.581	-0.987	1.052	0.993	.458
문항81	0.667	0.209	0.998	0.998	.282
문항82	0.558	-3.631	1.005	0.996	.184
문항83	0.446	-4.998	1.007	0.995	.127
문항84	0.628	-1.622	1.016	0.996	.257
문항85	0.924	-1.116	0.995	0.999	.349
문항86	0.704	-0.900	1.018	0.997	.304
문항87	모두정답				
문항88	2.125	-3.859	0.982	0.878	.140
문항89	1.097	-0.672	0.970	1.002	.379
문항90	0.667	-3.943	1.037	0.992	.167
문항91	-0.018	6.570	1.000	1.000	-.006
문항92	0.347	-9.136	1.046	0.994	.085

Wright Map



한국어교육능력검정시험 9회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1303	60	12.00	55.00	34.4774	7.37294
일반 및 응용언어학	1303	20	.00	20.00	10.2441	3.45304
한국문화	1303	19	1.00	17.00	8.1711	2.39509
외국어로서의 한국어교육	1303	92	21.00	83.00	55.7874	10.68183
전체	1303	191	46.00	159.00	107.7882	20.36686

※ 문화 10번문제는 모두 정답처리됨에 따라, 분석에서 제외되었음

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개				
11-20개	39	3.0	3.0	3.0
21-30개	342	26.2	26.2	29.2
31-40개	647	49.7	49.7	78.9
41-50개	260	20.0	20.0	98.8
51-60개	15	1.2	1.2	100.0
합계	1303	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-5개	108	8.3	8.3	8.3
6-10개	566	43.4	43.4	51.7
11-15개	543	41.7	41.7	93.4
16-20개	86	6.6	6.6	100.0
합계	1303	100.0	100.0	

3) 한국 문화

유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-5개	164	12.6	12.6	12.6
6-10개	922	70.8	70.8	83.3
11-15개	216	16.6	16.6	99.9
16-20개	1	.1	.1	100.0
합계	1303	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

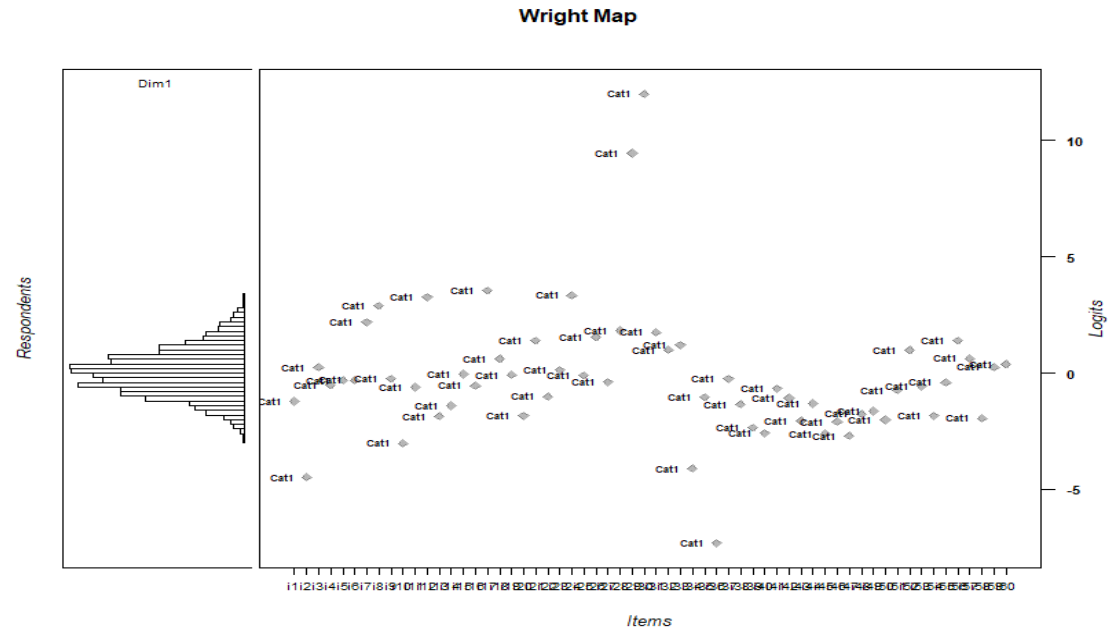
유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	0	0	0	0
11-20개	0	0	0	0
21-30개	27	2.1	2.1	2.1
31-40개	85	6.5	6.5	8.6
41-50개	266	20.4	20.4	29.0
51-60개	455	34.9	34.9	63.9
61-70개	377	28.9	28.9	92.9
71-80개	92	7.1	7.1	99.9
81-90개	1	.1	.1	100.0
합계	1303	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

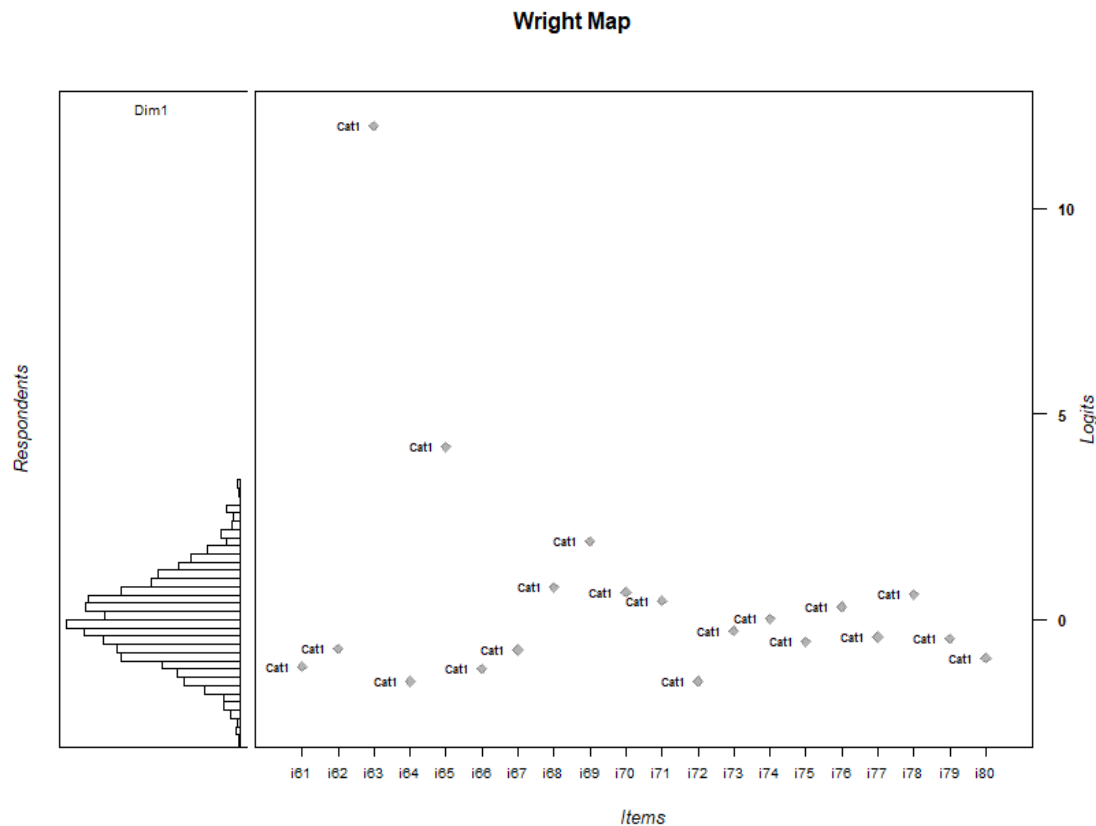
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.389	-1.212	0.997	1.002	.162
문항2	0.396	-4.475	1.001	0.999	.124
문항3	0.437	0.244	1.001	0.999	.181
문항4	0.466	-0.521	1.000	1.001	.188
문항5	0.521	-0.315	0.995	0.999	.219
문항6	0.512	-0.307	1.002	0.999	.193
문항7	0.571	2.195	1.017	0.995	.205
문항8	0.391	2.888	0.999	0.998	.151
문항9	0.804	-0.251	1.000	0.999	.299
문항10	0.934	-3.019	1.014	0.991	.198
문항11	1.442	-0.607	1.021	1.006	.439
문항12	0.313	3.256	1.000	0.999	.112
문항13	1.193	-1.858	1.022	0.999	.307
문항14	1.434	-1.404	0.975	1.007	.367
문항15	0.622	-0.041	0.997	0.999	.248
문항16	0.507	-0.536	0.998	1.001	.207
문항17	0.410	3.548	0.998	1.002	.146
문항18	0.826	0.610	0.996	0.999	.303
문항19	0.865	-0.086	0.989	1.000	.332
문항20	0.361	-1.835	0.997	0.998	.143
문항21	0.446	1.388	1.003	0.998	.185
문항22	0.800	-1.012	1.007	0.995	.289
문항23	0.518	0.138	1.000	0.998	.203
문항24	0.483	3.339	1.036	0.992	.161
문항25	1.073	-0.100	0.992	1.009	.389
문항26	0.233	1.547	0.999	0.999	.107
문항27	0.649	-0.383	0.997	1.001	.270
문항28	0.463	1.827	1.009	0.997	.187
문항29	0.068	9.452	0.999	0.999	.026
문항30	-0.067	-4.886	0.999	0.999	-.020
문항31	0.532	1.750	1.017	0.992	.205
문항32	0.544	0.991	1.005	0.998	.226
문항33	0.604	1.208	1.007	0.996	.232
문항34	0.573	-4.101	0.990	1.003	.144
문항35	0.493	-1.046	1.002	0.999	.191

문항36	0.266	-7.308	0.999	1.001	.091
문항37	0.722	-0.243	1.006	1.002	.298
문항38	0.814	-1.345	0.990	0.991	.280
문항39	1.433	-2.359	1.408	0.971	.261
문항40	0.865	-2.578	1.072	0.998	.228
문항41	0.382	-0.659	0.999	1.000	.167
문항42	1.486	-1.075	0.987	1.012	.403
문항43	1.095	-2.055	1.051	0.985	.280
문항44	1.368	-1.309	0.949	1.007	.369
문항45	0.637	-2.611	0.998	0.999	.196
문항46	0.103	-2.090	0.999	0.999	.048
문항47	0.241	-2.701	1.000	0.999	.097
문항48	0.472	-1.759	0.999	1.000	.178
문항49	0.905	-1.634	1.007	1.002	.287
문항50	1.180	-2.012	0.974	0.999	.289
문항51	1.047	-0.736	0.983	1.000	.356
문항52	0.483	0.989	1.004	0.996	.192
문항53	0.760	-0.581	0.995	1.001	.308
문항54	1.817	-1.840	1.367	1.002	.345
문항55	0.182	-0.400	0.999	0.999	.075
문항56	0.723	1.400	0.995	0.999	.270
문항57	0.607	0.629	0.995	0.999	.237
문항58	0.774	-1.941	1.027	0.991	.250
문항59	0.259	0.258	0.999	0.999	.108
문항60	0.812	0.372	0.999	0.991	.319



2) 일반언어학 및 응용언어학

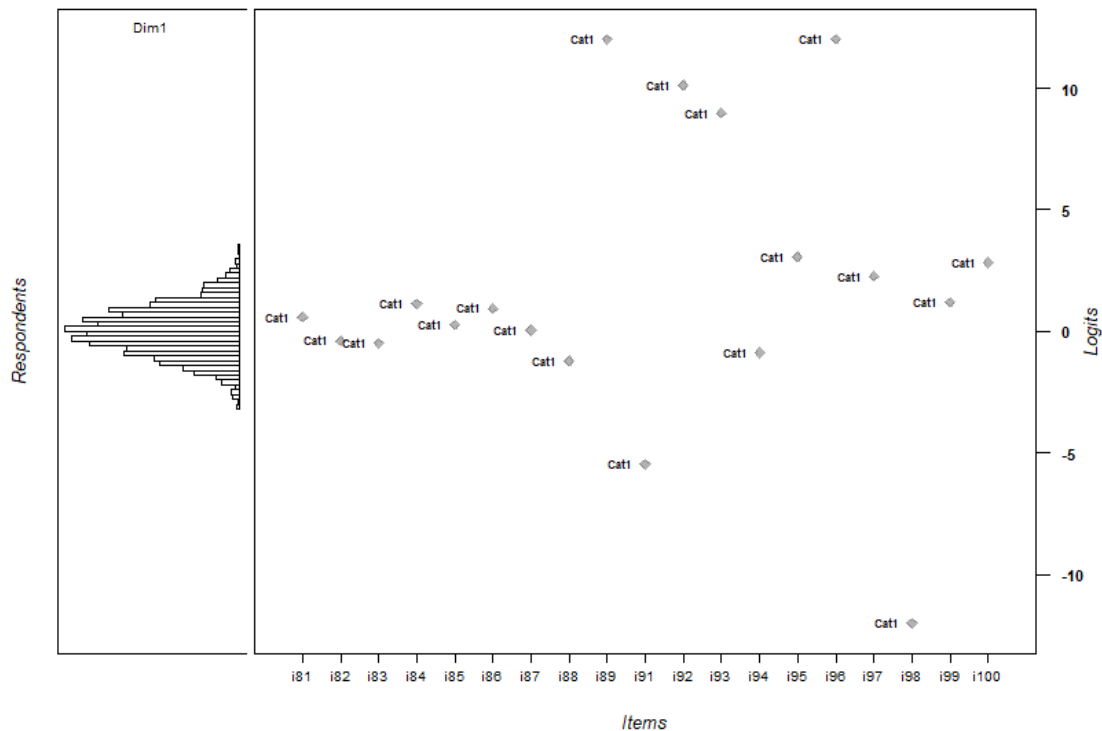
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.461	-1.141	1.000	0.995	.370
문항2	0.680	-0.713	0.994	0.996	.250
문항3	-0.162	-14.323	0.998	0.999	-.043
문항4	0.948	-1.498	1.009	1.001	.279
문항5	0.437	4.199	1.015	0.999	.116
문항6	1.357	-1.190	0.970	1.001	.365
문항7	0.813	-0.737	0.988	0.997	.289
문항8	0.717	0.795	1.000	0.999	.241
문항9	0.763	1.904	0.997	0.993	.236
문항10	0.595	0.667	0.999	0.998	.225
문항11	0.707	0.457	0.997	0.994	.265
문항12	0.427	-1.496	1.001	0.997	.154
문항13	0.719	-0.277	0.996	0.999	.272
문항14	0.538	0.026	1.001	1.003	.203
문항15	0.740	-0.540	1.001	1.004	.275
문항16	0.855	0.308	0.992	0.993	.298
문항17	1.387	-0.422	1.013	0.995	.400
문항18	0.605	0.612	0.997	1.000	.216
문항19	0.470	-0.466	0.998	0.998	.170
문항20	1.659	-0.937	0.950	1.000	.422



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.848	0.588	0.996	0.993	.193
문항2	0.381	-0.388	1.000	1.000	.119
문항3	0.229	-0.482	1.000	1.000	.074
문항4	0.408	1.124	0.993	0.993	.097
문항5	0.216	0.266	0.998	0.998	.064
문항6	0.468	0.948	1.005	1.005	.142
문항7	0.761	0.048	0.998	0.997	.177
문항8	0.704	-1.219	0.999	1.003	.144
문항9	0.009	88.961	1.000	1.000	.006
문항10					
문항11	0.588	-5.451	1.001	1.002	.070
문항12	0.187	10.120	0.995	0.998	.054
문항13	0.147	8.977	1.001	1.000	.006
문항14	0.410	-0.868	1.001	1.000	.096
문항15	0.483	3.066	1.004	1.000	.091
문항16	-0.032	-15.696	0.999	0.999	-.031
문항17	0.403	2.257	1.003	1.001	.122
문항18	-0.005	59.927	1.000	1.000	-.006
문항19	0.576	1.181	0.998	0.997	.159
문항20	0.331	2.833	1.001	0.999	.081

Wright Map

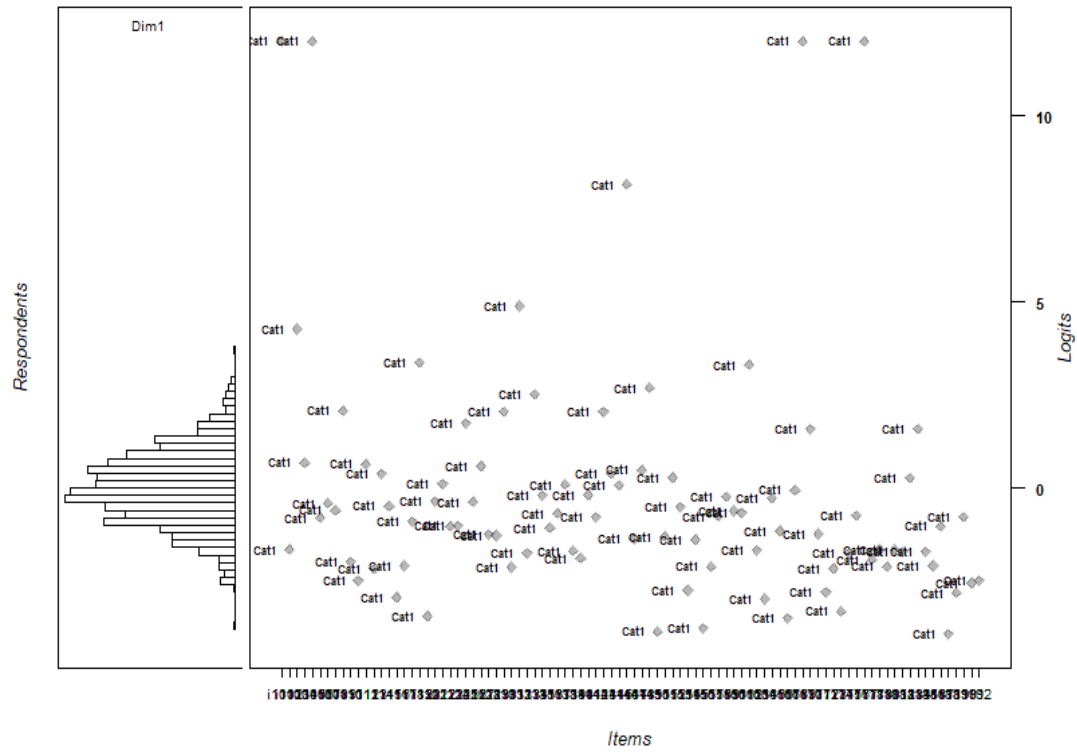


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.008	42.296	0.999	0.999	.014
문항2	0.422	-1.654	0.998	1.000	.176
문항3	0.207	4.273	1.000	0.999	.081
문항4	0.487	0.680	1.002	1.000	.205
문항5	-0.016	-50.907	1.000	1.000	-.005
문항6	0.818	-0.803	1.016	0.994	.318
문항7	0.789	-0.410	0.995	1.000	.312
문항8	0.478	-0.597	0.999	0.998	.213
문항9	0.296	2.074	1.001	1.000	.130
문항10	0.360	-1.988	0.999	0.998	.159
문항11	0.382	-2.482	0.999	0.998	.165
문항12	0.602	0.638	0.996	1.000	.259
문항13	0.683	-2.181	1.016	0.996	.253
문항14	0.411	0.376	0.998	0.999	.181
문항15	1.007	-0.479	0.991	1.000	.380
문항16	0.654	-2.942	1.017	0.993	.215
문항17	0.470	-2.090	0.999	0.998	.190
문항18	0.683	-0.894	0.998	0.999	.268
문항19	0.324	3.364	0.999	1.002	.136
문항20	0.564	-3.443	0.997	0.996	.179
문항21	0.869	-0.356	0.998	0.998	.333
문항22	1.115	0.109	0.995	0.994	.404
문항23	1.542	-1.025	0.933	1.004	.460
문항24	0.108	-1.016	1.000	1.000	.050
문항25	0.233	1.735	0.999	0.998	.102
문항26	0.708	-0.373	1.008	0.998	.285
문항27	0.656	0.587	1.010	0.998	.262
문항28	0.650	-1.251	0.993	1.003	.247
문항29	0.447	-1.271	0.997	0.997	.188
문항30	0.091	2.053	0.999	0.999	.034
문항31	1.019	-2.126	1.045	1.001	.316
문항32	0.310	4.894	1.014	0.996	.100
문항33	0.606	-1.757	1.018	0.997	.245
문항34	0.434	2.509	0.999	1.002	.172
문항35	0.897	-0.194	1.012	0.998	.355
문항36	0.610	-1.071	0.999	1.000	.249
문항37	0.392	-0.682	0.999	0.999	.173
문항38	0.609	0.094	0.999	0.999	.262
문항39	0.953	-1.689	1.000	1.000	.321
문항40	0.873	-1.883	0.955	1.007	.291
문항41	0.307	-0.190	0.999	0.999	.136
문항42	1.193	-0.779	1.016	0.992	.407
문항43	0.524	2.050	1.026	0.989	.189
문항44	0.662	0.380	1.008	0.998	.265
문항45	0.722	0.076	0.999	0.999	.299
문항46	0.164	8.155	1.002	0.999	.050
문항47	0.740	-1.363	0.996	1.002	.284
문항48	0.511	0.489	1.003	0.998	.207
문항49	0.562	2.685	1.000	1.001	.187
문항50	0.405	-3.854	0.988	1.003	.144
문항51	0.766	-1.305	0.970	1.004	.278

문항52	0.334	0.278	0.999	1.000	.163
문항53	0.988	-0.505	1.006	0.997	.379
문항54	0.969	-2.746	0.980	1.002	.250
문항55	1.555	-1.394	0.988	1.007	.422
문항56	0.642	-3.772	1.029	0.998	.177
문항57	1.061	-2.108	1.040	0.997	.299
문항58	1.347	-0.762	0.973	1.004	.439
문항59	0.944	-0.245	0.992	1.001	.362
문항60	0.564	-0.611	1.005	1.001	.234
문항61	0.225	-0.658	0.999	0.999	.109
문항62	0.202	3.311	0.998	0.999	.099
문항63	0.910	-1.667	0.990	1.007	.319
문항64	0.778	-2.975	1.017	0.999	.220
문항65	0.819	-0.272	1.000	1.002	.321
문항66	0.458	-1.161	0.995	1.002	.197
문항67	0.468	-3.493	1.013	0.999	.173
문항68	0.668	-0.055	0.999	0.996	.272
문항69	-0.006	-105.577	1.000	1.000	-.003
문항70	0.264	1.590	0.999	1.000	.129
문항71	1.289	-1.238	0.966	0.999	.402
문항72	1.333	-2.793	0.919	0.989	.241
문항73	1.206	-2.163	0.949	1.001	.302
문항74	0.772	-3.312	1.039	0.995	.201
문항75	0.945	-1.752	1.025	0.997	.304
문항76	0.679	-0.740	1.002	0.997	.278
문항77	0.189	12.180	0.999	0.999	.057
문항78	0.379	-1.921	1.000	0.998	.167
문항79	0.266	-1.665	1.001	1.000	.113
문항80	1.365	-2.109	1.403	0.986	.321
문항81	0.728	-1.657	1.011	0.995	.273
문항82	0.543	-1.713	1.002	0.995	.224
문항83	0.353	0.273	1.001	1.000	.155
문항84	0.913	1.577	1.035	0.999	.291
문항85	0.797	-1.711	0.982	0.998	.286
문항86	1.192	-2.091	0.994	1.002	.310
문항87	1.075	-1.029	1.009	0.998	.374
문항88	0.838	-3.917	0.998	0.996	.156
문항89	0.302	-2.816	1.002	1.000	.118
문항90	0.291	-0.784	0.999	0.999	.131
문항91	0.814	-2.556	0.966	1.000	.242
문항92	0.550	-2.488	0.994	1.002	.211

Wright Map



한국어교육능력검정시험 10회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1389	60	10.00	54.00	30.470	7.458
일반 및 응용언어학	1389	20	.00	20.00	13.013	3.073
한국문화	1389	20	3.00	19.00	11.521	2.703
외국어로서의 한국어교육	1389	92	19.00	88.00	65.814	9.707
전체	1389	192	43.00	169.00	119.947	19.563

※ 문화 10번문제는 모두 정답처리됨에 따라, 분석에서 제외되었음

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	1	.1	.1	.1
	11-20개	127	9.1	9.1	9.2
	21-30개	558	40.2	40.2	49.4
	31-40개	573	41.3	41.3	90.6
	41-50개	127	9.1	9.1	99.8
	51-60개	3	.2	.2	100.0
	합계	1389	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	20	1.4	1.4	1.4
	6-10개	253	18.2	18.2	19.7
	11-15개	805	58.0	58.0	77.6
	16-20개	311	22.4	22.4	100.0
	합계	1389	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	14	1.0	1.0	1.0
	6-10개	488	35.1	35.1	36.1
	11-15개	782	56.3	56.3	92.4
	16-20개	105	7.6	7.6	100.0
	합계	1389	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

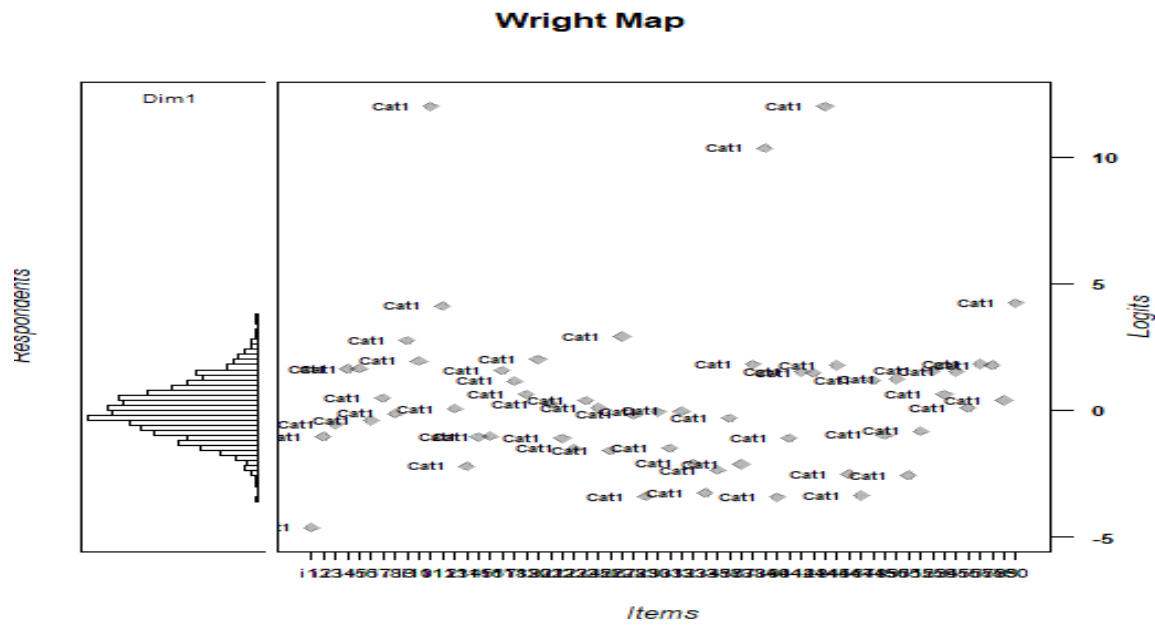
유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	0	0	0	0
11-20개	1	.1	.1	.1
21-30개	2	.1	.1	.2
31-40개	19	1.4	1.4	1.6
41-50개	84	6.0	6.0	7.6
51-60개	251	18.1	18.1	25.7
61-70개	540	38.9	38.9	64.6
71-80개	444	32.0	32.0	96.5
81-90개	48	3.5	3.5	100.0
합계	1389	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

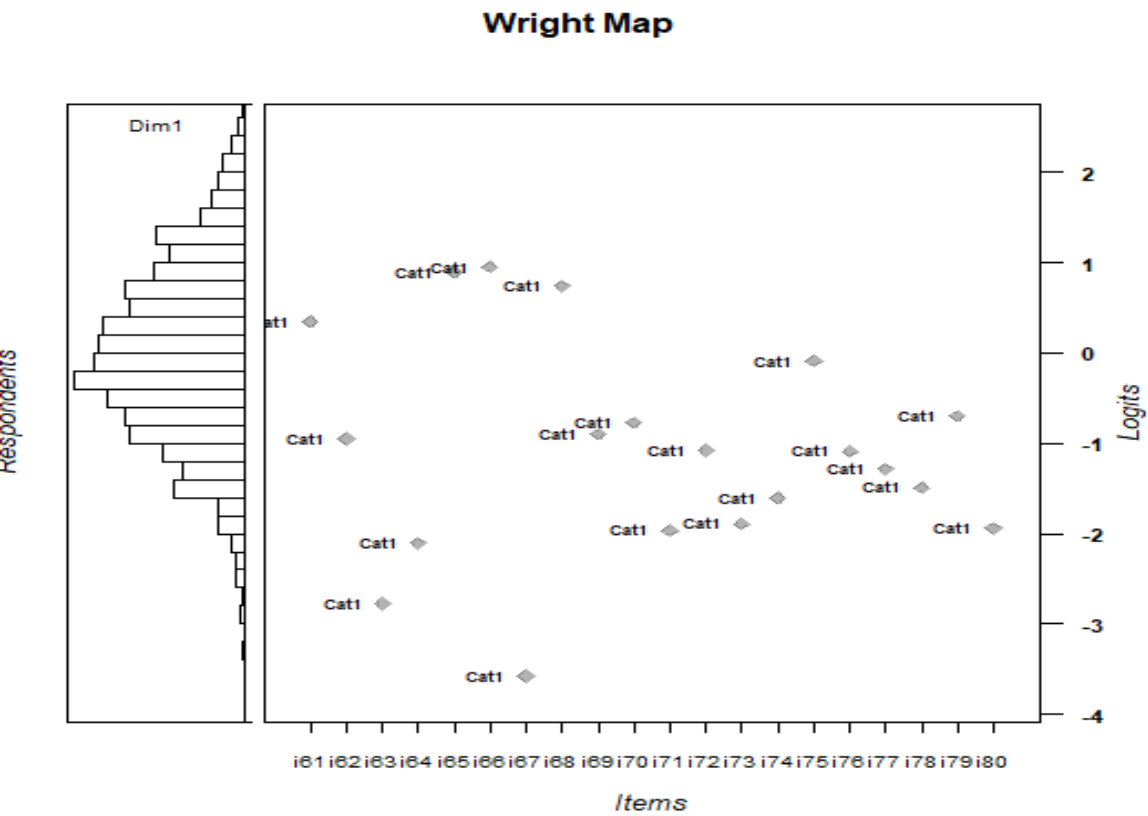
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.345	-4.636	0.997	1.000	.116
문항2	0.855	-1.041	1.023	0.998	.304
문항3	0.919	-0.563	0.994	1.001	.345
문항4	0.224	1.623	0.998	0.999	.107
문항5	0.483	1.637	0.998	0.997	.194
문항6	1.051	-0.403	0.994	0.998	.367
문항7	0.649	0.478	1.004	1.000	.257
문항8	0.994	-0.132	1.000	1.000	.349
문항9	0.623	2.751	1.013	0.994	.190
문항10	1.017	1.940	1.080	0.986	.292
문항11	-0.066	-23.948	1.000	0.999	-.018
문항12	0.776	4.114	1.085	0.985	.150
문항13	1.090	0.055	0.999	1.001	.392
문항14	0.934	-2.215	1.013	1.001	.251
문항15	0.788	-1.061	0.994	1.003	.281
문항16	1.019	-1.036	0.983	1.001	.335
문항17	0.653	1.554	1.019	0.993	.246
문항18	0.737	1.152	0.992	1.000	.288
문항19	0.833	0.619	1.000	0.994	.307
문항20	0.226	1.998	1.000	0.999	.101
문항21	0.613	0.244	1.003	0.999	.251
문항22	1.143	-1.113	1.059	0.999	.361
문항23	0.064	-1.522	0.999	0.999	.030
문항24	0.839	0.378	1.001	1.003	.320
문항25	0.851	0.098	1.003	0.997	.328
문항26	0.927	-1.610	0.971	1.005	.302
문항27	0.587	2.916	1.030	0.991	.185
문항28	0.807	-0.187	0.998	1.001	.312
문항29	0.631	-3.405	1.036	0.996	.172
문항30	0.288	-0.077	1.001	1.001	.146
문항31	1.085	-1.495	0.989	1.009	.330
문항32	0.427	-0.034	0.997	0.999	.189
문항33	0.906	-2.103	1.002	0.997	.257
문항34	0.659	-3.266	1.044	0.992	.180
문항35	0.690	-2.365	0.996	1.003	.230

문항36	1.081	-0.315	1.002	0.999	.374
문항37	1.303	-2.137	1.061	0.990	.285
문항38	0.300	1.813	0.997	0.999	.145
문항39	0.202	10.344	0.997	0.999	.059
문항40	0.154	-3.437	1.000	1.000	.056
문항41	0.671	-1.113	1.004	1.003	.253
문항42	0.727	1.520	1.032	0.988	.261
문항43	0.226	1.467	0.999	1.000	.102
문항44	-0.201	-3.975	1.000	0.999	-.082
문항45	0.981	1.774	0.995	1.004	.303
문항46	1.021	-2.524	1.049	0.994	.240
문항47	0.373	-3.367	0.998	1.000	.146
문항48	1.064	1.175	0.995	0.996	.340
문항49	0.779	-0.973	1.004	1.004	.290
문항50	0.388	1.231	0.999	0.999	.160
문항51	0.807	-2.576	1.010	0.998	.227
문항52	1.193	-0.825	1.059	0.997	.400
문항53	0.367	1.548	1.001	0.998	.153
문항54	0.713	0.617	1.004	0.991	.283
문항55	0.209	1.509	0.999	0.999	.098
문항56	0.983	0.093	0.994	0.999	.379
문항57	0.309	1.819	1.000	0.997	.130
문항58	0.293	1.777	0.998	0.999	.134
문항59	0.301	0.386	1.001	1.001	.134
문항60	0.258	4.232	1.000	0.997	.104



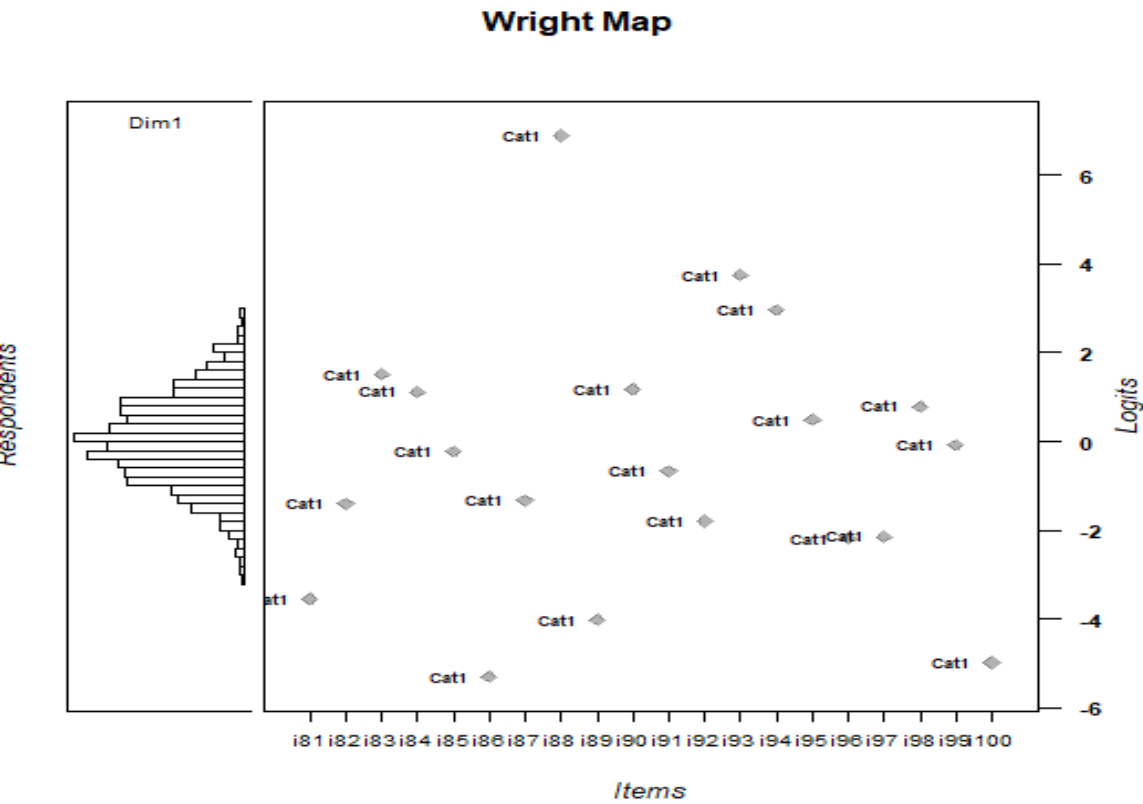
2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.684	0.345	1.001	1.001	.238
문항2	0.899	0.949	1.004	0.998	.269
문항3	0.243	2.773	0.999	0.999	.088
문항4	0.949	2.103	1.010	0.990	.246
문항5	0.336	0.892	0.999	0.999	.126
문항6	0.275	0.951	0.998	0.999	.097
문항7	0.726	3.577	1.037	0.988	.163
문항8	0.635	0.737	1.009	1.002	.213
문항9	0.876	0.900	0.999	0.997	.284
문항10	0.675	0.772	1.003	0.998	.235
문항11	1.190	1.966	1.057	0.981	.279
문항12	0.591	1.078	1.001	0.994	.208
문항13	0.467	1.893	1.001	1.002	.161
문항14	0.899	1.607	1.010	0.995	.270
문항15	0.777	0.088	1.004	1.001	.254
문항16	0.511	1.089	0.998	0.997	.178
문항17	0.610	1.287	1.001	0.997	.199
문항18	1.746	1.492	1.068	0.975	.367
문항19	0.209	0.703	0.999	0.999	.084
문항20	0.550	1.940	1.006	1.001	.182



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.287	-3.547	0.998	1.001	.082
문항2	0.678	-1.396	0.989	0.999	.220
문항3	0.605	1.512	1.004	0.994	.200
문항4	0.981	1.118	1.015	1.000	.254
문항5	0.359	-0.220	1.000	0.999	.135
문항6	0.813	-5.301	1.007	1.004	.077
문항7	0.924	-1.329	1.000	1.004	.259
문항8	0.168	6.892	0.999	0.999	.053
문항9	0.313	-4.018	1.002	1.004	.087
문항10	0.835	1.179	1.016	0.998	.253
문항11	1.008	-0.670	0.987	1.003	.284
문항12	0.746	-1.790	1.004	1.001	.184
문항13	0.309	3.744	0.996	0.997	.087
문항14	0.226	2.956	1.001	1.000	.072
문항15	0.437	0.487	1.002	1.002	.166
문항16	0.628	-2.185	0.998	0.999	.182
문항17	1.134	-2.142	1.054	0.998	.224
문항18	0.893	0.784	0.998	1.001	.239
문항19	0.360	-0.087	1.000	1.000	.123
문항20	1.005	-4.972	1.019	1.000	.062

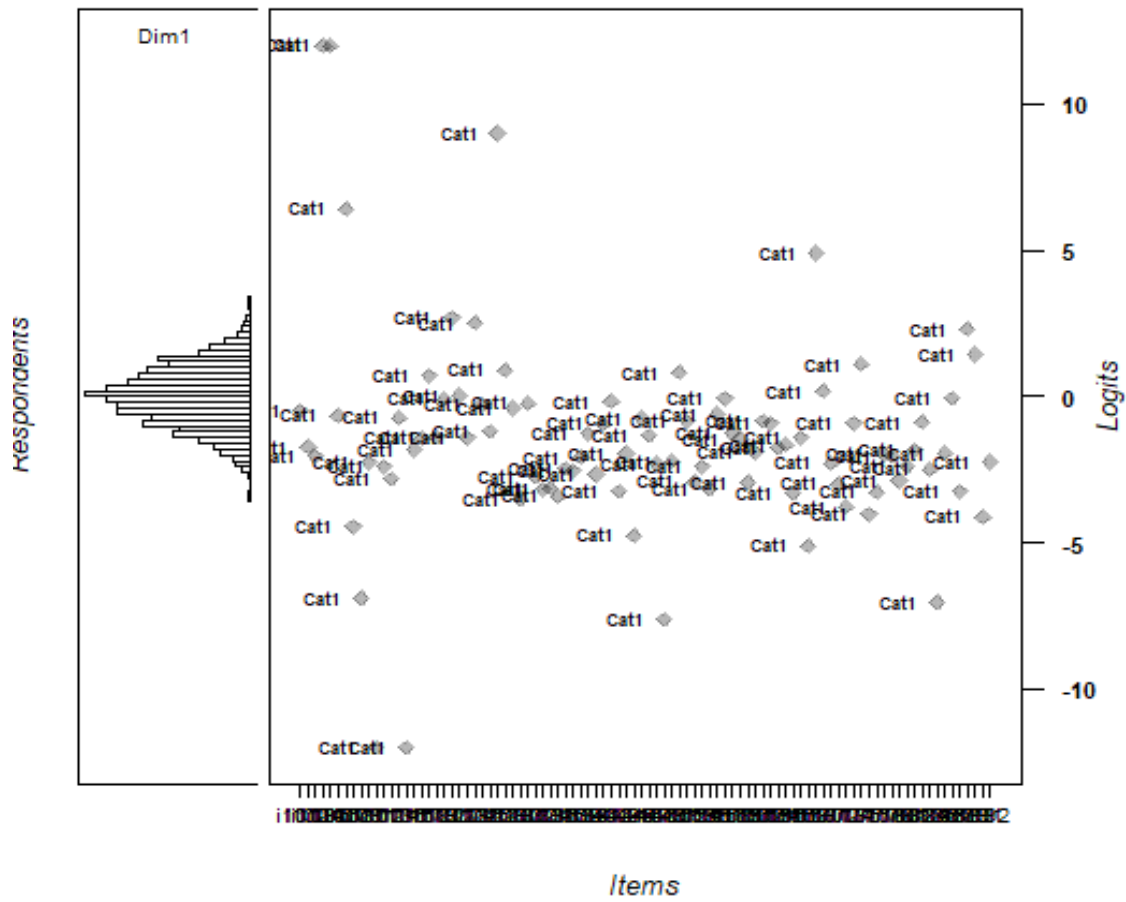


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.369	-0.487	0.999	1.000	.158
문항2	0.768	-1.724	1.011	0.992	.286
문항3	1.455	-2.056	0.992	0.998	.346
문항4	-0.079	-15.938	1.000	0.999	-.036
문항5	-0.117	-3.253	1.000	1.000	-.048
문항6	0.069	-0.644	1.000	1.000	.024
문항7	0.250	6.420	1.003	0.998	.076
문항8	0.385	-4.433	1.003	0.997	.140
문항9	0.755	-6.891	1.077	0.991	.070
문항10	1.546	-2.243	0.931	1.007	.340
문항11	-0.096	3.891	0.999	0.999	-.042
문항12	0.297	-2.388	1.000	0.999	.126
문항13	1.098	-2.823	0.997	1.002	.251
문항14	0.961	-0.717	0.981	1.005	.351
문항15	-0.102	4.489	0.999	0.999	-.037
문항16	1.053	-1.816	1.054	0.989	.340
문항17	1.127	-1.425	1.048	0.994	.379
문항18	0.644	0.705	0.993	1.000	.272
문항19	1.237	-1.420	0.987	1.001	.392
문항20	0.639	-0.089	1.002	1.002	.258
문항21	0.398	2.704	0.998	1.000	.147
문항22	1.479	0.034	1.100	0.991	.469
문항23	1.087	-1.413	0.963	1.003	.369
문항24	0.498	2.513	1.000	0.999	.183
문항25	0.836	-0.271	0.992	0.999	.315
문항26	0.693	-1.186	0.994	1.000	.274
문항27	0.026	9.009	0.999	0.999	-.003
문항28	0.306	0.909	1.000	0.999	.133
문항29	0.798	-0.402	1.007	0.996	.317
문항30	0.353	-3.499	1.001	1.000	.143
문항31	0.235	-0.227	0.999	0.999	.090
문항32	0.543	-2.738	1.011	0.992	.219
문항33	0.982	-3.169	1.068	0.982	.231
문항34	1.376	-3.133	1.290	0.990	.223
문항35	0.326	-3.410	0.995	1.001	.107
문항36	0.976	-2.478	1.016	0.992	.274
문항37	0.681	-2.537	1.014	0.995	.246
문항38	1.762	-2.078	1.233	0.995	.367
문항39	1.353	-1.264	0.975	1.004	.419
문항40	1.143	-2.660	1.083	0.983	.272
문항41	0.808	-0.936	1.001	1.000	.324
문항42	0.932	-0.165	1.011	1.000	.348
문항43	1.478	-3.256	1.087	1.000	.198
문항44	0.540	-1.951	1.001	0.997	.221
문항45	0.573	-4.753	1.039	0.988	.161
문항46	0.979	-0.742	0.981	1.002	.367
문항47	1.468	-1.330	0.942	0.999	.432
문항48	0.865	-2.305	1.015	0.992	.279
문항49	0.364	-7.620	0.999	0.997	.091
문항50	0.538	-2.213	0.986	1.002	.191
문항51	0.286	0.822	1.001	1.000	.130
문항52	1.063	-0.848	0.986	1.006	.365
문항53	1.101	-2.912	1.090	0.990	.255

문항54	1.104	-2.394	1.033	0.995	.304
문항55	1.123	-3.156	0.953	1.003	.221
문항56	0.701	-0.615	0.999	0.999	.288
문항57	0.443	-0.076	0.997	0.998	.187
문항58	1.385	-1.239	1.033	0.997	.428
문항59	0.658	-1.463	0.997	0.996	.254
문항60	0.819	-2.937	0.967	1.003	.224
문항61	1.346	-1.895	0.967	1.013	.352
문항62	1.023	-0.855	0.984	0.992	.372
문항63	0.753	-0.904	0.988	1.000	.289
문항64	0.563	-1.750	1.003	0.996	.229
문항65	1.317	-1.649	1.111	0.990	.395
문항66	0.323	-3.325	0.999	0.999	.120
문항67	0.980	-1.418	0.998	1.002	.351
문항68	0.320	-5.108	1.012	0.993	.123
문항69	0.291	4.903	1.000	1.000	.101
문항70	0.362	0.188	0.998	0.999	.158
문항71	1.443	-2.273	0.975	1.003	.323
문항72	1.649	-2.980	1.569	0.966	.247
문항73	0.532	-3.771	1.015	0.996	.173
문항74	1.037	-0.901	1.037	0.990	.389
문항75	0.802	1.102	1.052	0.989	.270
문항76	0.456	-4.012	1.010	0.996	.161
문항77	0.684	-3.272	1.001	0.999	.202
문항78	1.576	-1.960	0.924	1.003	.383
문항79	2.015	-2.037	0.681	1.018	.379
문항80	1.624	-2.867	0.803	1.001	.241
문항81	0.934	-2.399	1.046	0.988	.289
문항82	0.959	-1.825	1.010	1.001	.314
문항83	0.988	-0.876	1.041	0.987	.376
문항84	0.497	-2.483	0.999	1.001	.199
문항85	0.619	-7.041	1.029	0.993	.089
문항86	1.223	-1.937	1.022	0.994	.339
문항87	0.544	-0.074	1.000	1.001	.219
문항88	1.272	-3.240	1.187	0.971	.232
문항89	0.320	2.303	1.002	1.000	.124
문항90	0.745	1.441	1.023	0.998	.263
문항91	0.617	-4.114	0.985	1.001	.158
문항92	1.277	-2.239	1.127	0.993	.328

Wright Map



한국어교육능력검정시험 11회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1561	60	6.00	51.00	30.611	7.278
일반 및 응용언어학	1561	20	1.00	18.00	9.856	2.822
한국문화	1561	20	3.00	19.00	10.304	2.526
외국어로서의 한국어교육	1561	92	17.00	81.00	51.764	10.791
전체	1561	192	42.00	159.00	102.012	19.934

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	1	.1	.1	.1
	11-20개	115	7.4	7.4	7.4
	21-30개	689	44.1	44.1	51.6
	31-40개	609	39.0	39.0	90.6
	41-50개	145	9.3	9.3	99.9
	51-60개	2	.1	.1	100.0
	합계	1561	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	112	7.2	7.2	7.2
	6-10개	795	50.9	50.9	58.1
	11-15개	631	40.4	40.4	98.5
	16-20개	23	1.5	1.5	100.0
	합계	1561	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	35	2.2	2.2	2.2
	6-10개	814	52.1	52.1	54.4
	11-15개	679	43.5	43.5	97.9
	16-20개	33	2.1	2.1	100.0
	합계	1561	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	0	0	0	0
	11-20개	2	.1	.1	.1
	21-30개	50	3.2	3.2	3.3

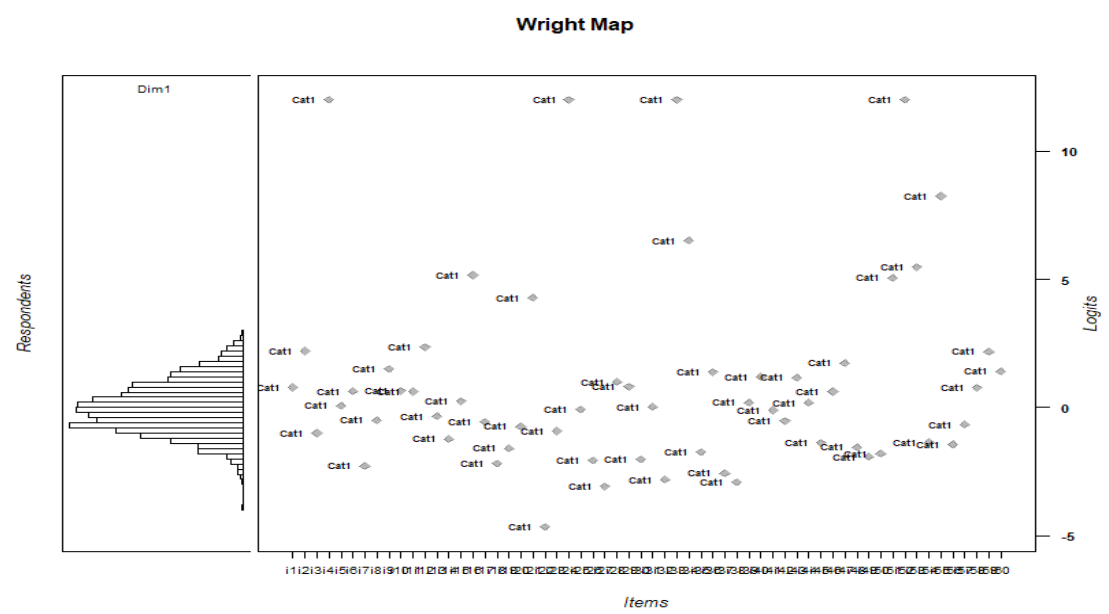
31-40개	195	12.5	12.5	15.8
41-50개	425	27.2	27.2	43.0
51-60개	537	34.4	34.4	77.5
61-70개	316	20.2	20.2	97.7
71-80개	35	2.2	2.2	99.9
81-90개	1	.1	.1	100.0
91-92개	0	0	0	0
합계	1561	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.392	0.786	1.001	0.999	.174
문항2	0.594	2.206	1.005	0.997	.208
문항3	1.192	-1.003	0.991	0.992	.370
문항4	-0.515	-2.638	1.038	0.991	-.172
문항5	0.547	0.070	1.004	0.998	.233
문항6	0.366	0.633	0.998	1.000	.153
문항7	0.453	-2.280	1.002	1.001	.173
문항8	0.399	-0.499	1.000	1.002	.182
문항9	0.606	1.494	1.014	0.993	.238
문항10	0.546	0.653	1.001	1.000	.231
문항11	1.348	0.624	1.036	1.000	.435
문항12	0.442	2.352	1.007	0.994	.186
문항13	0.633	-0.343	1.001	1.000	.248
문항14	0.853	-1.223	1.004	0.998	.289
문항15	0.339	0.252	1.000	1.000	.152
문항16	0.160	5.166	1.001	0.999	.072
문항17	0.453	-0.560	1.000	0.999	.181
문항18	0.978	-2.186	1.043	0.986	.254
문항19	0.660	-1.589	0.998	1.004	.244
문항20	1.142	-0.740	0.979	1.002	.381
문항21	0.194	4.279	1.001	0.998	.089
문항22	0.274	-4.666	1.003	0.999	.099
문항23	1.281	-0.920	1.025	0.996	.407
문항24	0.146	13.147	1.000	0.998	.052
문항25	1.174	-0.085	1.030	0.997	.396
문항26	1.866	-2.063	0.980	0.992	.292
문항27	0.300	-3.071	0.998	1.000	.121
문항28	0.782	0.993	1.013	0.998	.295
문항29	0.663	0.819	0.998	0.995	.270
문항30	0.720	-2.027	0.991	1.003	.233
문항31	0.722	0.022	0.994	0.999	.297
문항32	0.835	-2.818	1.065	0.993	.193
문항33	-0.357	-8.041	0.997	0.999	-.075
문항34	0.295	6.506	1.007	0.997	.101
문항35	1.142	-1.734	1.083	0.983	.300
문항36	0.753	1.385	0.991	1.000	.278
문항37	1.143	-2.562	1.049	0.991	.233
문항38	0.885	-2.915	1.062	0.989	.210
문항39	0.553	0.194	0.999	0.998	.222
문항40	0.565	1.201	1.010	0.997	.226

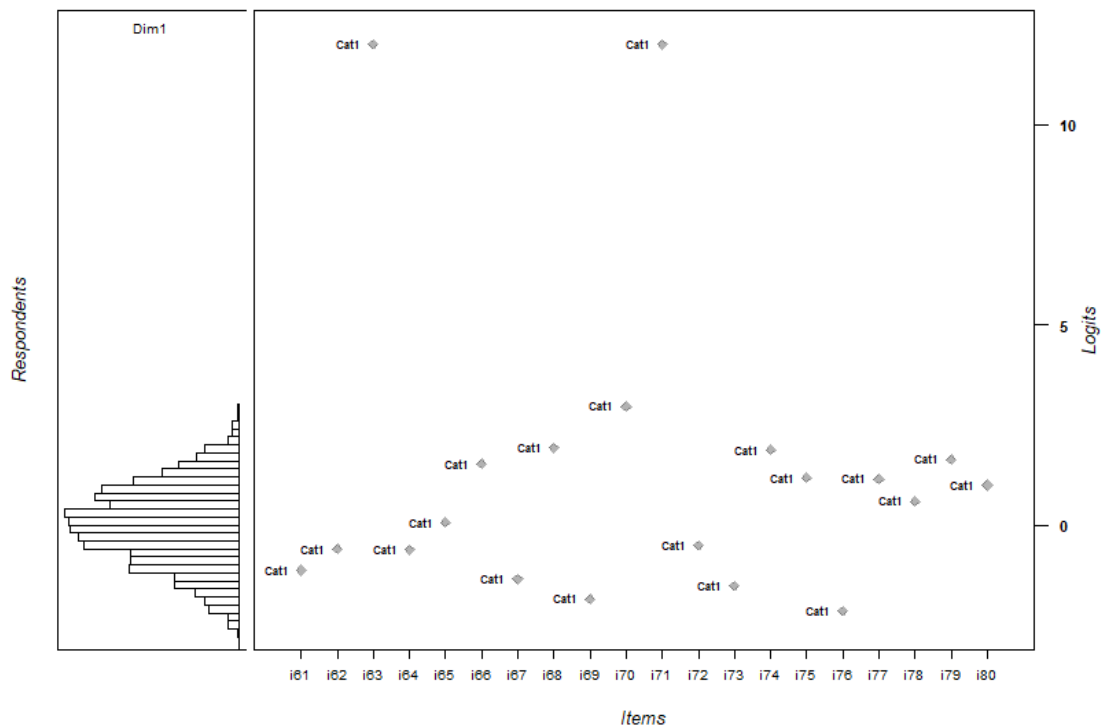
문항41	0.610	-0.106	0.999	0.999	.247
문항42	0.952	-0.528	1.023	0.991	.339
문항43	0.799	1.169	1.021	0.996	.300
문항44	0.923	0.183	1.000	1.001	.354
문항45	1.247	-1.379	0.958	1.008	.353
문항46	1.122	0.626	1.046	0.991	.394
문항47	0.266	1.736	1.002	0.999	.123
문항48	0.540	-1.551	0.995	1.001	.203
문항49	0.576	-1.921	1.005	1.000	.212
문항50	1.258	-1.805	1.143	0.994	.301
문항51	0.312	5.054	0.996	1.000	.107
문항52	0.136	12.013	1.001	0.999	.066
문항53	0.134	5.472	1.000	1.000	.051
문항54	0.731	-1.362	1.006	0.999	.264
문항55	0.285	8.241	1.015	0.996	.085
문항56	0.920	-1.448	0.991	0.996	.293
문항57	0.777	-0.664	0.989	1.002	.296
문항58	0.489	0.768	1.002	1.001	.206
문항59	0.174	2.182	1.000	1.000	.081
문항60	0.500	1.410	0.999	1.000	.203



2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.670	-1.135	1.001	0.995	.192
문항2	0.757	-0.602	0.999	1.001	.234
문항3	-0.010	-33.790	0.999	0.999	-.027
문항4	0.998	-0.624	1.000	1.001	.267
문항5	1.097	0.061	0.995	0.996	.296
문항6	0.353	1.524	0.997	0.997	.107
문항7	1.454	-1.356	0.985	0.993	.296
문항8	0.299	1.930	1.000	1.000	.096
문항9	0.853	-1.853	0.996	1.001	.230
문항10	0.348	2.960	1.001	1.001	.109
문항11	-0.442	-4.665	1.001	1.002	-.085
문항12	0.668	-0.514	0.994	0.998	.203
문항13	0.289	-1.530	0.998	0.998	.115
문항14	0.402	1.875	0.999	0.998	.141
문항15	0.179	1.177	1.001	1.001	.061
문항16	0.808	-2.149	0.988	0.997	.205
문항17	0.380	1.150	1.001	1.001	.107
문항18	0.228	0.587	0.998	0.998	.089
문항19	0.620	1.640	1.000	0.996	.160
문항20	0.405	0.995	1.001	0.999	.136

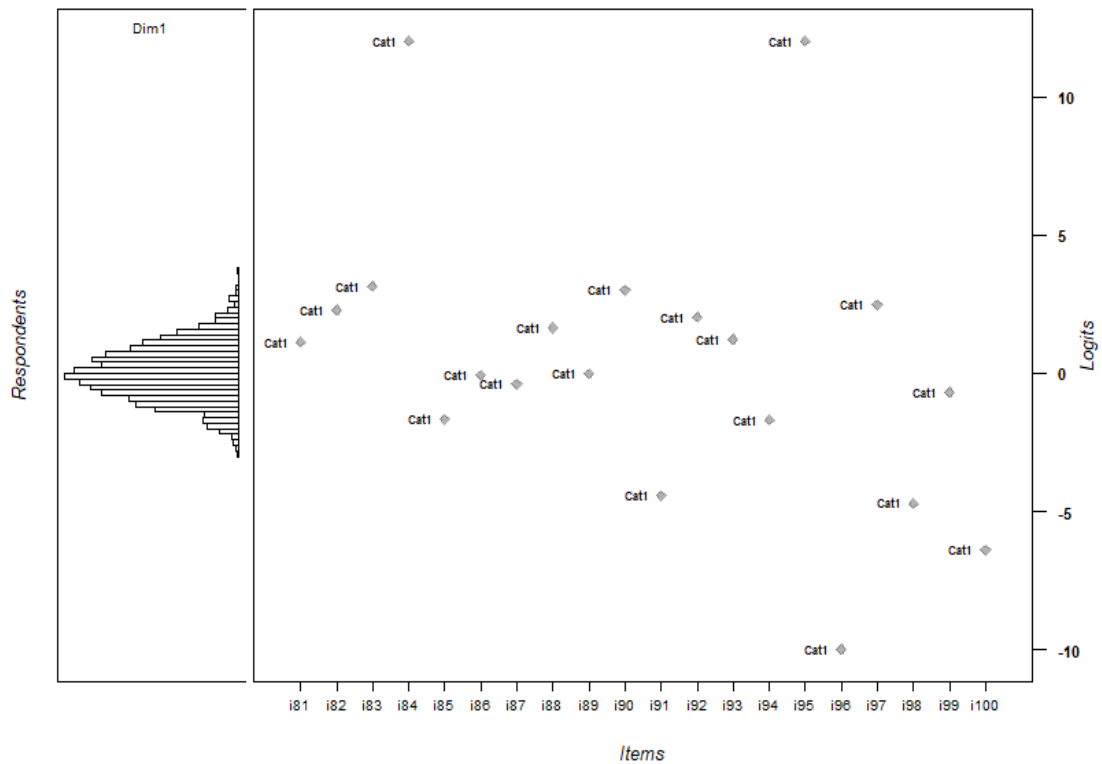
Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.555	1.125	0.999	0.998	.131
문항2	0.173	2.278	0.999	0.999	.064
문항3	0.112	3.138	1.000	1.000	.023
문항4	-0.022	-21.630	1.000	1.000	.001
문항5	0.766	-1.655	0.996	1.002	.182
문항6	0.224	-0.064	1.001	1.001	.084
문항7	0.722	-0.386	1.002	1.005	.179
문항8	0.554	1.646	1.008	1.002	.130
문항9	0.705	-0.015	1.002	1.001	.205
문항10	0.274	2.999	1.000	0.998	.087
문항11	0.070	-4.426	0.999	1.000	.045
문항12	0.396	2.022	1.003	0.999	.133
문항13	0.636	1.219	1.007	0.998	.186
문항14	1.061	-1.687	0.973	1.004	.207
문항15	0.077	13.932	0.999	0.999	.043
문항16	0.256	-9.974	1.001	0.999	.040
문항17	0.393	2.473	1.001	0.999	.104
문항18	0.564	-4.702	1.006	0.999	.072
문항19	0.795	-0.695	1.012	1.003	.175
문항20	0.191	-6.385	1.002	1.000	.008

Wright Map

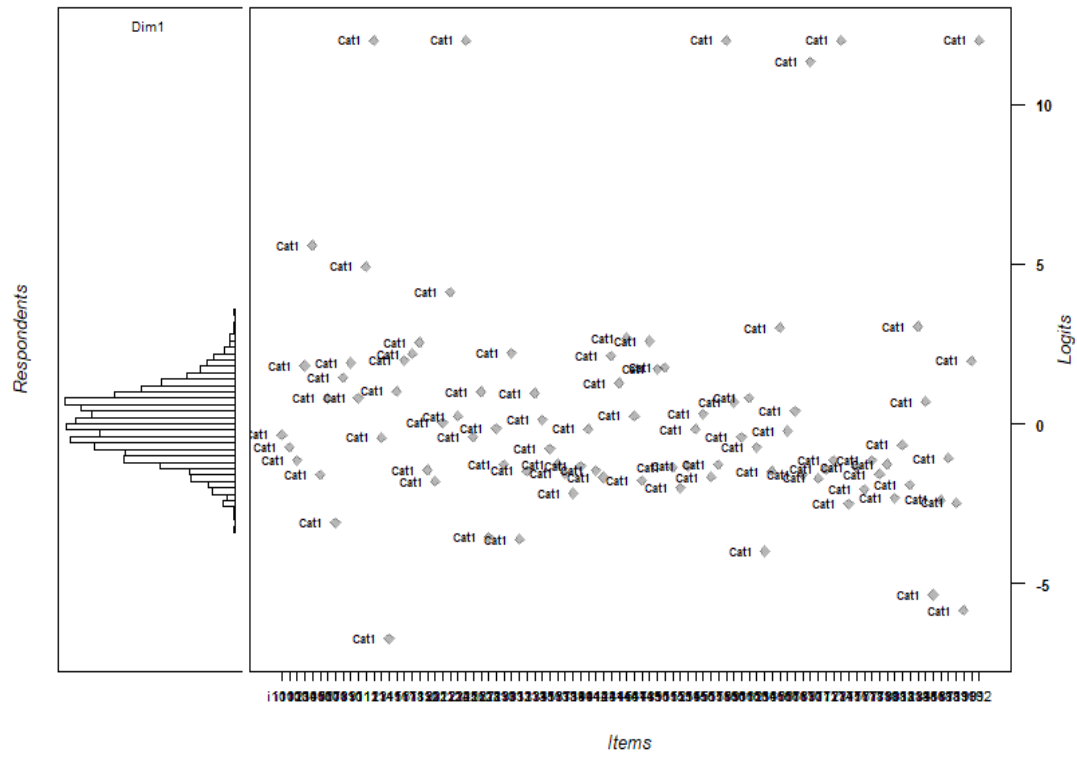


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.787	-0.344	1.000	0.995	.323
문항2	0.873	-0.741	0.998	0.997	.349
문항3	1.011	-1.154	0.988	1.005	.353
문항4	0.416	1.821	1.002	1.000	.173
문항5	0.141	5.589	1.000	1.000	.082
문항6	0.810	-1.593	0.953	1.011	.280
문항7	0.800	0.790	1.014	0.998	.307
문항8	0.387	-3.088	1.008	0.998	.155
문항9	0.397	1.443	1.001	0.997	.167
문항10	0.628	1.908	1.017	0.994	.231
문항11	0.415	0.799	1.000	0.998	.174
문항12	0.401	4.925	1.008	0.995	.112
문항13	-0.116	-2.380	1.000	1.000	-.054
문항14	0.603	-0.436	0.995	1.002	.249
문항15	0.162	-6.719	1.000	0.999	.070
문항16	0.390	1.022	1.000	1.000	.174
문항17	0.077	1.995	0.999	0.999	.035
문항18	0.301	2.191	0.999	1.000	.129
문항19	0.219	2.545	0.999	0.999	.099
문항20	1.338	-1.450	0.987	0.994	.384
문항21	0.924	-1.803	1.057	0.988	.301
문항22	0.649	0.030	1.008	0.998	.266
문항23	0.366	4.127	1.011	0.997	.124
문항24	0.661	0.239	1.003	1.000	.274
문항25	-0.129	-10.553	0.999	0.999	-.047
문항26	1.012	-0.412	1.003	1.001	.381
문항27	0.586	1.006	1.007	0.997	.233
문항28	0.112	-3.558	1.000	1.000	.049
문항29	1.331	-0.143	1.002	1.000	.471
문항30	1.351	-1.280	1.005	0.996	.414
문항31	0.512	2.214	1.009	0.995	.180
문항32	0.575	-3.615	1.019	0.997	.168
문항33	0.705	-1.472	1.008	0.999	.263
문항34	0.569	0.960	0.997	1.000	.226
문항35	1.347	0.130	1.038	0.994	.461
문항36	0.676	-0.790	1.000	0.999	.284
문항37	1.294	-1.258	0.945	1.007	.406
문항38	0.823	-1.559	1.011	0.994	.293
문항39	0.744	-2.177	1.005	0.999	.254
문항40	0.688	-1.329	1.008	0.995	.274
문항41	1.387	-0.158	1.050	0.990	.472
문항42	1.104	-1.455	1.091	0.978	.366
문항43	1.030	-1.673	1.033	0.990	.334
문항44	0.265	2.128	1.000	0.999	.112
문항45	1.138	1.270	1.071	0.999	.358
문항46	0.136	2.680	0.999	0.999	.064
문항47	0.875	0.253	0.996	0.998	.334
문항48	0.844	-1.784	0.984	1.001	.293
문항49	0.444	2.590	1.000	0.999	.170
문항50	0.412	1.714	1.003	0.999	.172
문항51	0.205	1.757	0.999	1.000	.096
문항52	1.054	-1.369	0.932	1.012	.353
문항53	0.470	-2.002	0.997	1.001	.192

문항54	1.178	-1.325	0.990	1.002	.379
문항55	0.674	-0.173	1.000	0.997	.275
문항56	0.533	0.304	1.000	1.001	.216
문항57	1.218	-1.669	0.935	1.003	.375
문항58	0.897	-1.282	1.008	1.000	.335
문항59	0.040	19.018	1.000	1.000	.021
문항60	0.195	0.681	0.999	0.999	.088
문항61	1.058	-0.416	1.025	0.998	.398
문항62	0.518	0.804	1.001	0.998	.220
문항63	0.518	-0.743	0.998	1.001	.231
문항64	0.353	-3.994	1.008	0.998	.126
문항65	0.768	-1.481	1.010	0.997	.290
문항66	0.570	3.005	1.005	0.999	.184
문항67	0.384	-0.220	1.000	1.001	.169
문항68	0.666	0.400	1.004	0.998	.278
문항69	0.540	-1.605	1.005	0.996	.227
문항70	0.073	11.340	1.000	0.999	.025
문항71	0.798	-1.699	1.017	0.993	.295
문항72	0.877	-1.432	1.008	1.000	.327
문항73	0.075	-1.150	1.000	1.000	.042
문항74	0.131	13.102	1.001	0.999	.040
문항75	1.240	-2.511	1.142	0.991	.284
문항76	0.722	-1.381	0.998	1.000	.276
문항77	0.723	-2.054	1.025	0.992	.266
문항78	0.409	-1.146	0.996	0.998	.176
문항79	0.568	-1.580	1.010	0.996	.233
문항80	1.084	-1.270	1.021	1.004	.370
문항81	1.787	-2.330	2.293	0.975	.306
문항82	0.634	-0.662	1.001	1.002	.279
문항83	0.645	-1.909	1.006	0.992	.249
문항84	0.168	3.046	1.000	1.000	.073
문항85	0.676	0.693	1.005	0.996	.264
문항86	0.366	-5.350	1.000	0.998	.120
문항87	0.603	-2.380	0.998	0.999	.214
문항88	0.479	-1.074	1.003	0.999	.202
문항89	1.045	-2.473	1.059	0.995	.270
문항90	0.237	-5.838	1.005	0.998	.095
문항91	0.434	1.971	1.001	0.999	.168
문항92	-0.161	-1.733	0.999	0.999	-.069

Wright Map



한국어교육능력검정시험 12회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1781	60	9.00	49.00	27.359	6.074
일반 및 응용언어학	1781	20	.00	19.00	10.717	3.208
한국문화	1781	20	2.00	18.00	10.076	2.662
외국어로서의 한국어교육	1781	92	.00	83.00	57.872	10.002
전체	1781	192	25.00	161.00	105.367	18.449

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	1	.1	.1	.1
	11-20개	208	11.7	11.7	11.7
	21-30개	1075	60.4	60.4	72.1
	31-40개	456	25.6	25.6	97.7
	41-50개	41	2.3	2.3	100.0
	51-60개	0	0	0	0
	합계	1781	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	109	6.1	6.1	6.1
	6-10개	710	39.9	39.9	46.0
	11-15개	852	47.8	47.8	93.8
	16-20개	110	6.2	6.2	100.0
	합계	1781	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	85	4.8	4.8	4.8
	6-10개	888	49.9	49.9	54.6
	11-15개	786	44.1	44.1	98.8
	16-20개	22	1.2	1.2	100.0
	합계	1781	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

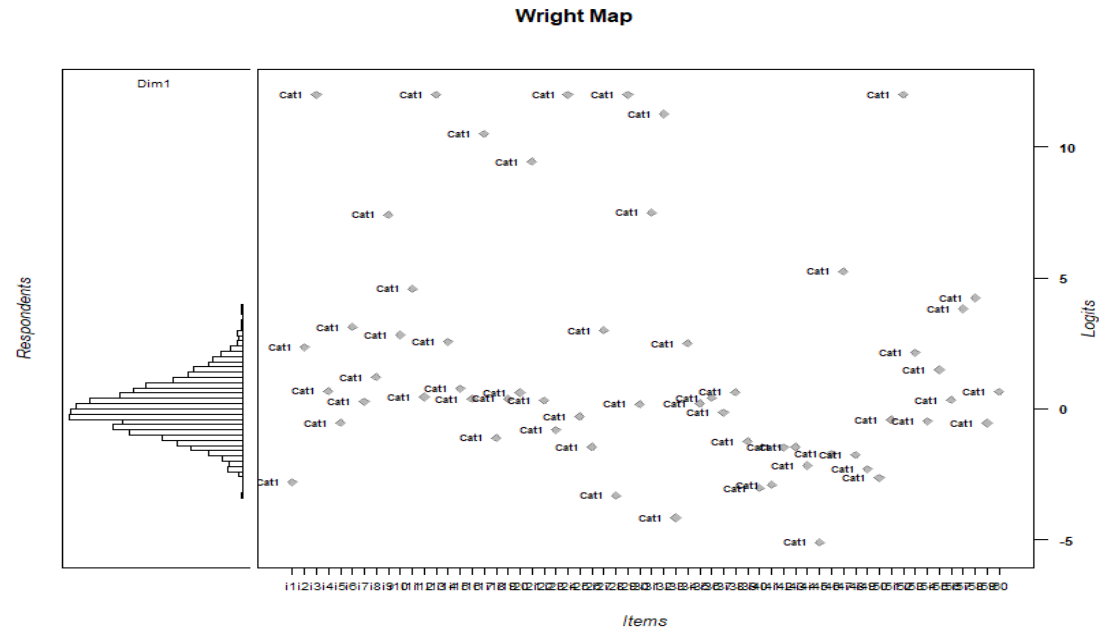
유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	1	.1	.1	.1
11-20개	0	0	0	0
21-30개	8	.4	.4	.5
31-40개	78	4.4	4.4	4.9
41-50개	334	18.8	18.8	23.6
51-60개	597	33.5	33.5	57.2
61-70개	590	33.1	33.1	90.3
71-80개	167	9.4	9.4	99.7
81-90개	6	.3	.3	100.0
91-92개	0	0	0	0
합계	1781	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.338	-2.807	1.000	0.998	.108
문항2	0.498	2.349	1.014	0.993	.193
문항3	0.069	26.979	0.999	0.999	.013
문항4	0.570	0.677	1.001	1.000	.221
문항5	0.133	-0.535	0.999	0.999	.057
문항6	0.479	3.119	1.027	0.991	.167
문항7	0.710	0.273	0.999	0.999	.271
문항8	0.499	1.211	1.005	0.997	.182
문항9	0.314	7.414	1.012	0.997	.104
문항10	0.661	2.825	1.056	0.985	.213
문항11	0.265	4.587	1.008	0.995	.114
문항12	0.844	0.454	0.994	0.997	.311
문항13	-0.412	-2.533	1.013	0.995	-.147
문항14	0.305	2.561	1.002	0.999	.139
문항15	0.839	0.774	1.012	0.999	.294
문항16	0.827	0.378	1.014	0.999	.312
문항17	0.120	10.506	1.000	0.999	.058
문항18	0.666	-1.113	1.001	0.996	.234
문항19	0.384	0.389	1.000	0.999	.155
문항20	0.456	0.618	1.001	0.999	.178
문항21	0.227	9.437	1.003	1.000	.070
문항22	0.166	0.320	1.000	1.000	.064
문항23	0.777	-0.810	0.999	0.995	.251
문항24	0.123	14.825	1.002	0.999	.042
문항25	0.436	-0.292	0.998	1.001	.167
문항26	1.041	-1.454	0.975	1.009	.288
문항27	0.917	2.998	1.112	0.983	.218
문항28	0.254	-3.315	0.998	0.999	.096
문항29	-0.337	-4.496	1.007	0.999	-.098
문항30	0.404	0.179	1.000	1.000	.161
문항31	0.221	7.494	1.009	0.998	.076
문항32	0.075	11.255	1.000	1.000	.042
문항33	0.512	-4.159	1.004	0.999	.136
문항34	0.174	2.497	1.000	1.000	.064
문항35	1.154	0.206	1.001	1.003	.375
문항36	0.344	0.418	0.998	0.998	.130

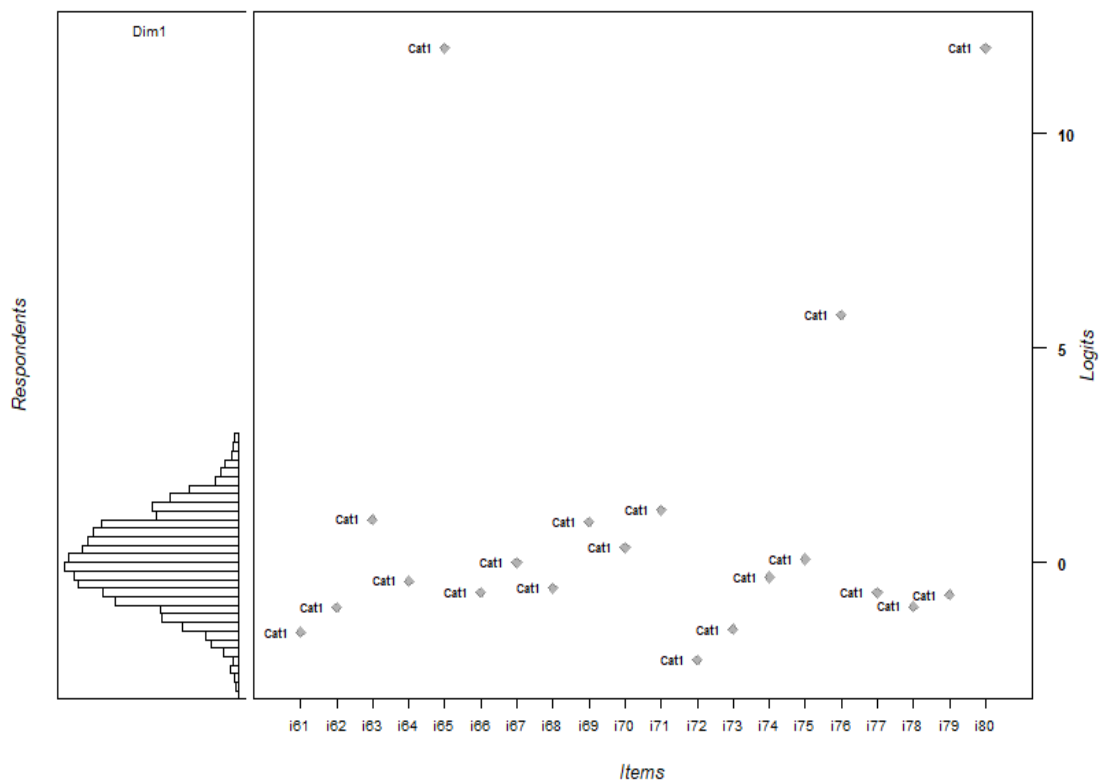
문항37	0.216	-0.143	1.000	1.000	.085
문항38	0.734	0.633	1.007	0.998	.263
문항39	0.877	-1.243	0.983	0.999	.274
문항40	0.318	-3.026	1.004	0.999	.124
문항41	0.750	-2.902	0.987	1.002	.164
문항42	0.620	-1.468	0.996	1.000	.213
문항43	1.766	-1.457	0.875	1.016	.334
문항44	1.215	-2.168	1.215	0.979	.235
문항45	0.241	-5.100	0.998	1.000	.080
문항46	0.722	-1.717	0.987	1.002	.219
문항47	0.310	5.249	1.001	0.998	.097
문항48	0.972	-1.768	1.055	0.992	.249
문항49	1.128	-2.303	1.007	0.997	.220
문항50	0.684	-2.633	1.002	1.000	.181
문항51	0.726	-0.416	0.996	1.000	.263
문항52	-0.078	-17.285	0.999	0.999	-.023
문항53	0.301	2.139	1.000	1.000	.118
문항54	0.512	-0.470	0.996	0.999	.223
문항55	0.870	1.496	1.002	1.003	.304
문항56	0.359	0.336	1.001	1.000	.150
문항57	0.568	3.819	1.010	0.995	.164
문항58	0.608	4.238	1.028	0.994	.149
문항59	0.764	-0.546	1.002	1.000	.278
문항60	0.567	0.655	1.001	1.003	.209



2) 일반언어학 및 응용언어학

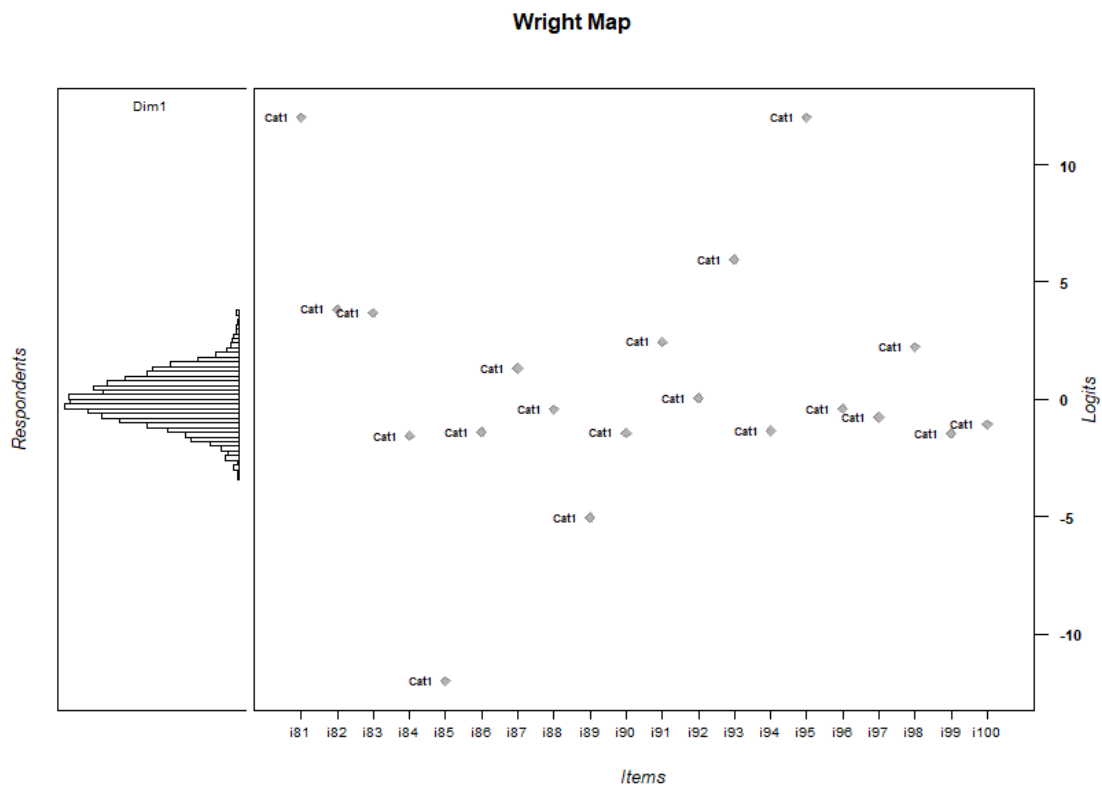
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.320	-1.629	0.998	0.999	.319
문항2	0.643	-1.054	0.996	0.997	.222
문항3	0.308	1.003	1.000	1.001	.131
문항4	0.988	-0.433	1.001	1.001	.317
문항5	-0.100	-12.999	0.999	0.999	-.031
문항6	0.642	-0.708	1.007	1.004	.217
문항7	1.028	-0.007	1.002	0.993	.329
문항8	0.948	-0.604	0.999	0.998	.305
문항9	0.895	0.946	1.006	1.005	.276
문항10	0.765	0.351	0.999	0.999	.253
문항11	0.604	1.226	1.004	1.001	.206
문항12	1.196	-2.286	1.076	0.985	.243
문항13	0.902	-1.562	0.985	0.997	.261
문항14	0.296	-0.345	0.999	1.000	.125
문항15	0.453	0.075	0.998	0.999	.167
문항16	0.155	5.767	1.000	1.000	.071
문항17	1.029	-0.706	0.992	1.002	.300
문항18	0.623	-1.031	1.007	1.000	.207
문항19	1.076	-0.758	1.001	1.009	.329
문항20	0.065	17.420	0.999	0.999	.024

Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.070	20.583	1.000	1.000	.013
문항2	0.516	3.836	1.008	0.998	.126
문항3	0.332	3.690	0.999	1.000	.086
문항4	1.159	-1.554	1.015	1.018	.234
문항5	-0.297	1.189	0.997	0.997	-.101
문항6	0.745	-1.391	1.002	1.003	.206
문항7	0.438	1.326	1.003	1.001	.143
문항8	0.560	-0.435	1.000	1.000	.154
문항9	0.263	-5.035	1.003	1.000	.072
문항10	0.646	-1.423	0.997	1.001	.191
문항11	0.261	2.449	1.001	1.000	.067
문항12	0.779	0.047	0.998	0.997	.238
문항13	0.119	5.949	0.999	0.999	.035
문항14	0.614	-1.340	1.005	1.001	.191
문항15	0.051	25.168	0.999	0.999	.006
문항16	0.634	-0.395	0.993	0.994	.185
문항17	1.547	-0.754	1.004	1.007	.334
문항18	0.241	2.236	1.000	1.000	.065
문항19	0.482	-1.448	0.996	0.998	.129
문항20	0.642	-1.068	1.001	0.999	.184

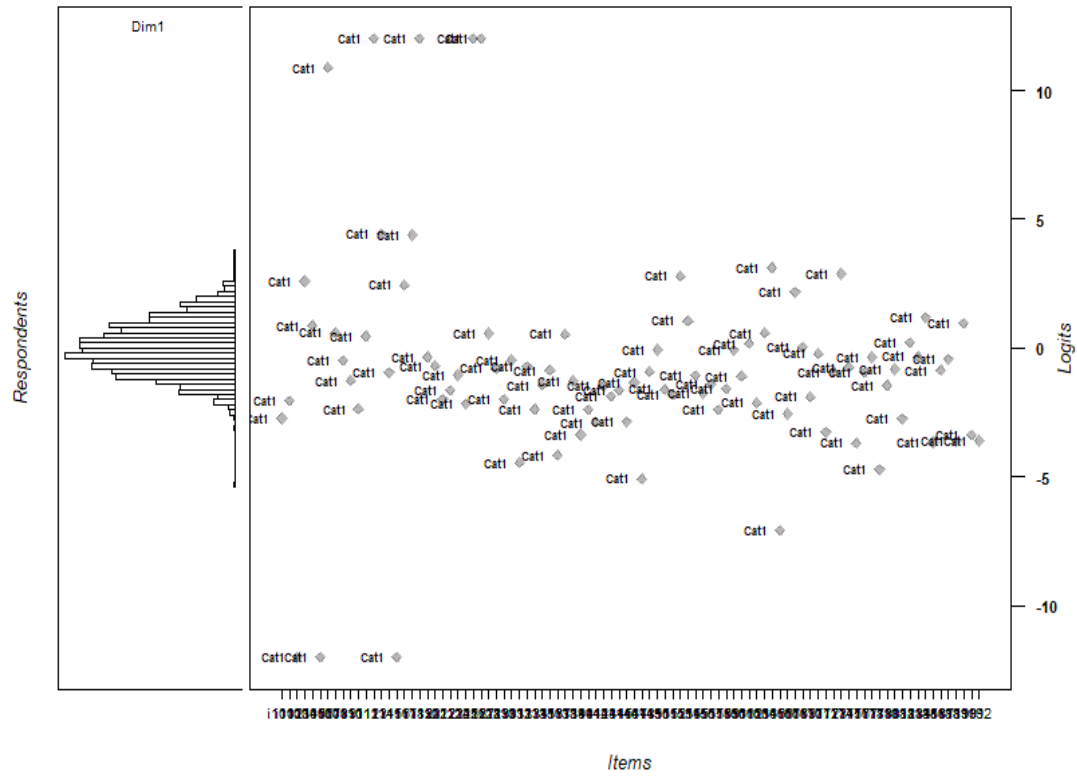


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.019	-2.724	1.049	0.996	.234
문항2	0.517	-2.037	1.001	1.003	.190
문항3	-0.067	6.959	0.999	0.999	-.020
문항4	0.305	2.603	0.999	0.999	.128
문항5	0.565	0.876	0.997	0.999	.242
문항6	-0.201	1.342	0.999	0.999	-.084
문항7	0.129	10.880	0.999	0.999	.038
문항8	0.883	0.598	1.005	0.998	.326
문항9	0.793	-0.479	0.998	1.003	.313
문항10	0.790	-1.265	1.005	0.996	.297
문항11	0.697	-2.371	0.996	1.005	.227
문항12	0.904	0.462	1.011	0.995	.343
문항13	-0.144	-7.047	1.001	1.000	-.065
문항14	0.160	4.437	1.000	0.999	.059
문항15	0.228	-0.942	1.000	0.999	.118
문항16	0.004	-99.782	1.000	1.000	.014
문항17	0.383	2.449	1.006	0.995	.150
문항18	0.504	4.389	1.001	0.996	.141
문항19	-0.162	-4.558	0.999	0.999	-.072
문항20	0.527	-0.348	1.000	0.999	.225
문항21	0.334	-0.691	1.001	1.000	.148
문항22	0.506	-1.998	1.010	0.997	.217
문항23	1.643	-1.638	1.048	0.999	.385
문항24	0.894	-1.044	0.969	1.010	.317
문항25	1.272	-2.160	1.050	1.004	.304
문항26	-0.446	-8.462	1.016	1.001	-.077
문항27	-1.151	-3.111	0.931	1.023	-.213
문항28	0.136	0.568	0.999	0.999	.073
문항29	0.662	-0.794	1.000	1.001	.280
문항30	0.790	-2.001	0.968	1.006	.257
문항31	0.980	-0.470	0.993	1.005	.366
문항32	0.805	-4.446	1.049	0.995	.134
문항33	0.597	-0.716	0.998	1.001	.250
문항34	1.727	-2.373	1.243	0.992	.280
문항35	1.037	-1.438	1.023	1.002	.336
문항36	0.548	-0.866	1.003	0.999	.233
문항37	0.764	-4.155	1.095	0.989	.159
문항38	0.947	0.543	1.019	0.997	.355
문항39	0.812	-1.283	1.002	1.002	.304
문항40	0.452	-3.364	0.989	1.003	.157
문항41	1.535	-2.387	1.148	0.992	.283
문항42	0.793	-2.885	0.990	1.004	.213
문항43	0.726	-1.469	1.001	1.005	.273
문항44	1.264	-1.875	1.023	1.005	.330
문항45	0.992	-1.645	1.027	0.996	.325
문항46	1.227	-2.866	0.930	0.997	.223
문항47	0.665	-1.339	0.981	1.008	.249
문항48	0.434	-5.074	1.006	0.998	.117
문항49	1.223	-0.916	0.959	1.017	.399
문항50	1.328	-0.065	1.004	0.998	.458
문항51	1.707	-1.604	1.134	1.002	.395
문항52	1.018	-1.816	0.980	1.003	.302
문항53	0.149	2.793	1.000	0.999	.071

문항54	0.358	1.056	1.000	0.997	.140
문항55	0.654	-1.060	0.992	1.005	.265
문항56	0.794	-1.750	1.028	0.998	.288
문항57	1.477	-1.423	1.064	0.999	.408
문항58	0.592	-2.385	0.999	1.001	.200
문항59	2.046	-1.575	0.997	0.996	.419
문항60	0.742	-0.084	1.002	1.001	.284
문항61	0.412	-1.099	1.000	0.999	.188
문항62	0.734	0.176	1.002	1.002	.302
문항63	1.931	-2.122	0.816	1.006	.318
문항64	0.589	0.588	0.999	1.000	.245
문항65	0.098	3.114	1.000	1.000	.039
문항66	0.123	-7.086	1.001	1.000	.060
문항67	0.329	-2.552	0.999	1.001	.148
문항68	0.294	2.169	0.999	0.999	.117
문항69	0.423	0.028	1.000	1.001	.184
문항70	0.834	-1.895	1.062	0.989	.279
문항71	0.461	-0.215	1.000	1.000	.211
문항72	0.630	-3.257	1.010	0.999	.186
문항73	0.821	-0.918	1.003	0.999	.318
문항74	0.495	2.882	1.005	0.998	.184
문항75	1.118	-0.747	1.073	0.991	.397
문항76	0.793	-3.691	0.947	1.007	.169
문항77	0.624	-0.938	1.003	1.002	.253
문항78	0.952	-0.353	1.000	1.002	.366
문항79	0.649	-4.700	1.052	0.996	.139
문항80	0.749	-1.457	0.987	1.007	.277
문항81	0.743	-0.811	1.013	1.000	.295
문항82	0.377	-2.742	1.006	0.998	.157
문항83	0.525	0.213	0.998	0.998	.222
문항84	0.624	-0.326	1.002	1.002	.259
문항85	0.794	1.196	1.004	0.994	.280
문항86	0.687	-3.656	1.020	0.999	.181
문항87	0.912	-0.859	1.017	1.000	.349
문항88	0.878	-0.424	1.008	1.001	.335
문항89	0.840	-3.613	1.113	0.988	.188
문항90	0.733	0.956	1.023	0.995	.276
문항91	0.484	-3.385	1.014	0.998	.172
문항92	0.305	-3.597	1.004	0.998	.136

Wright Map



한국어교육능력검정시험 13회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1872	60	.00	55.00	33.47	8.84
일반 및 응용언어학	1872	20	.00	20.00	10.63	3.24
한국문화	1872	20	.00	18.00	8.03	3.42
외국어로서의 한국어교육	1872	92	.00	75.00	45.36	19.218
전체	1872	192	.00	159.00	97.50	29.51

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	5	.3	.3	.3
	11-20개	165	8.8	8.8	9.1
	21-30개	490	26.2	26.2	35.3
	31-40개	789	42.1	42.1	77.4
	41-50개	391	20.9	20.9	98.3
	51-60개	32	1.7	1.7	100.0
	합계	1872	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	91	4.9	4.9	4.9
	6-10개	834	44.6	44.6	49.4
	11-15개	811	43.3	43.3	92.7
	16-20개	136	7.3	7.3	100.0
	합계	1872	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	339	18.1	18.1	18.1
	6-10개	1099	58.7	58.7	76.8
	11-15개	424	22.6	22.6	99.5
	16-20개	10	.5	.5	100.0
	합계	1872	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	234	12.5	12.5	12.5
	11-20개	2	.1	.1	12.6
	21-30개	37	2.0	2.0	14.6
	31-40개	191	10.2	10.2	24.8
	41-50개	452	24.1	24.1	48.9
	51-60개	641	34.2	34.2	83.2
	61-70개	300	16.0	16.0	99.2
	71-92개	15	.8	.8	100.0
	합계	1872	100.0	100.0	

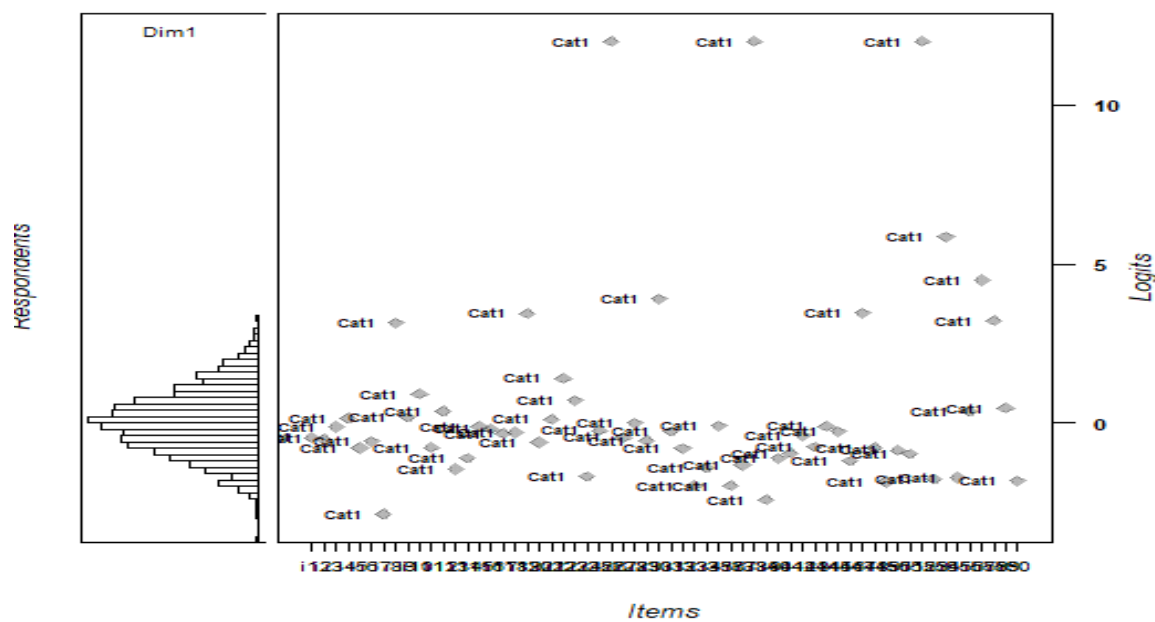
3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(infit)	적합도(outfit)	점이연 상관
문항1	0.538	-0.459	1.001	0.999	.241
문항2	1.428	-0.500	0.983	0.999	.458
문항3	0.379	-0.119	0.999	1.000	.165
문항4	0.650	0.143	1.004	1.000	.278
문항5	0.304	-0.782	1.001	1.001	.145
문항6	1.092	-0.578	0.976	1.002	.383
문항7	0.877	-2.874	0.986	1.004	.225
문항8	0.496	3.142	1.063	0.986	.155
문항9	0.751	0.184	1.004	0.999	.305
문항10	0.372	0.908	1.000	1.000	.159
문항11	0.843	-0.776	0.982	1.004	.317
문항12	0.621	0.372	1.004	0.999	.279
문항13	1.383	-1.453	1.146	0.974	.396
문항14	1.191	-1.114	1.098	0.981	.403
문항15	1.408	-0.116	1.032	0.986	.465
문항16	0.892	-0.192	0.993	1.002	.352
문항17	0.970	-0.331	1.001	0.994	.365
문항18	0.349	-0.299	0.999	1.000	.148
문항19	0.748	3.443	1.187	0.982	.169
문항20	1.011	-0.605	0.984	1.002	.376
문항21	1.947	0.116	1.136	0.990	.541
문항22	0.537	1.402	0.999	0.999	.216
문항23	1.351	0.704	1.001	1.005	.433
문항24	2.006	-1.690	1.409	0.949	.426
문항25	1.075	-0.238	1.003	0.997	.394
문항26	-0.222	-1.789	0.998	1.000	-.086
문항27	0.863	-0.456	0.992	1.001	.341
문항28	0.570	-0.008	0.998	1.002	.244
문항29	0.546	-0.555	1.000	1.000	.233
문항30	0.418	3.897	1.006	0.999	.138
문항31	0.993	-0.266	0.996	0.995	.368
문항32	0.613	-0.804	1.010	0.993	.263
문항33	0.832	-1.977	1.008	0.995	.273
문항34	1.499	-1.414	1.130	0.973	.420
문항35	1.071	-0.093	1.010	0.997	.383

문항36	0.463	-1.971	0.999	0.998	.191
문항37	1.872	-1.316	1.014	0.991	.459
문항38	-0.007	-317.372	0.999	0.999	-.009
문항39	1.184	-2.416	1.021	1.008	.268
문항40	1.055	-1.118	1.072	0.982	.368
문항41	2.316	-0.953	0.956	0.984	.540
문항42	0.814	-0.408	0.994	1.000	.316
문항43	1.260	-0.756	1.036	0.988	.434
문항44	0.944	-0.107	0.992	0.999	.367
문항45	0.659	-0.273	0.996	0.999	.272
문항46	1.002	-1.206	0.985	1.000	.348
문항47	0.463	3.467	1.005	0.999	.153
문항48	1.484	-0.790	0.983	1.003	.458
문항49	1.642	-1.849	1.930	0.924	.384
문항50	0.924	-0.862	1.019	0.994	.359
문항51	0.653	-0.969	1.004	0.996	.273
문항52	-0.235	-2.630	0.999	1.000	-.098
문항53	0.472	-1.775	0.992	1.002	.189
문항54	0.038	5.855	0.999	0.999	.027
문항55	0.240	-1.716	0.998	1.000	.095
문항56	0.717	0.359	1.004	0.996	.297
문항57	0.278	4.494	1.002	0.999	.111
문항58	0.286	3.214	1.000	1.000	.123
문항59	0.511	0.461	1.003	1.000	.202
문항60	1.454	-1.819	1.728	0.927	.371

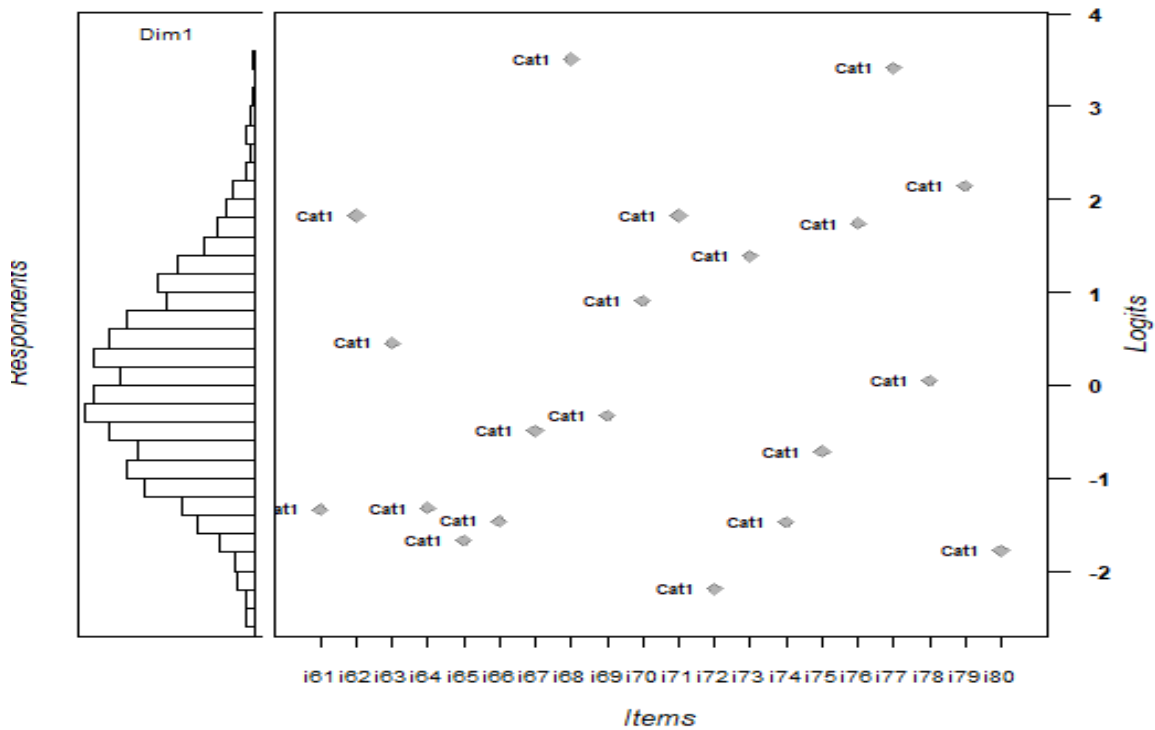
Wright Map



2) 일반언어학 및 응용언어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.317	-1.337	1.046	0.998	.294
문항2	0.540	1.824	1.015	0.993	.210
문항3	1.000	0.454	0.996	0.991	.320
문항4	1.490	-1.323	1.085	0.989	.309
문항5	0.497	-1.672	1.001	1.000	.183
문항6	0.693	-1.464	0.985	1.000	.246
문항7	0.538	-0.488	0.993	1.000	.224
문항8	0.237	3.508	0.999	0.999	.086
문항9	0.826	-0.330	1.002	0.997	.283
문항10	0.867	0.907	1.018	0.995	.270
문항11	0.204	1.826	0.999	1.000	.064
문항12	0.468	-2.191	0.999	1.001	.173
문항13	0.611	1.386	1.006	1.000	.212
문항14	1.705	-1.478	1.072	1.003	.314
문항15	0.942	-0.714	0.988	1.000	.308
문항16	0.569	1.739	1.007	1.000	.198
문항17	0.170	3.411	1.000	0.999	.084
문항18	1.129	0.045	0.999	0.998	.335
문항19	0.351	2.144	0.997	0.997	.121
문항20	0.820	-1.782	1.001	1.007	.259

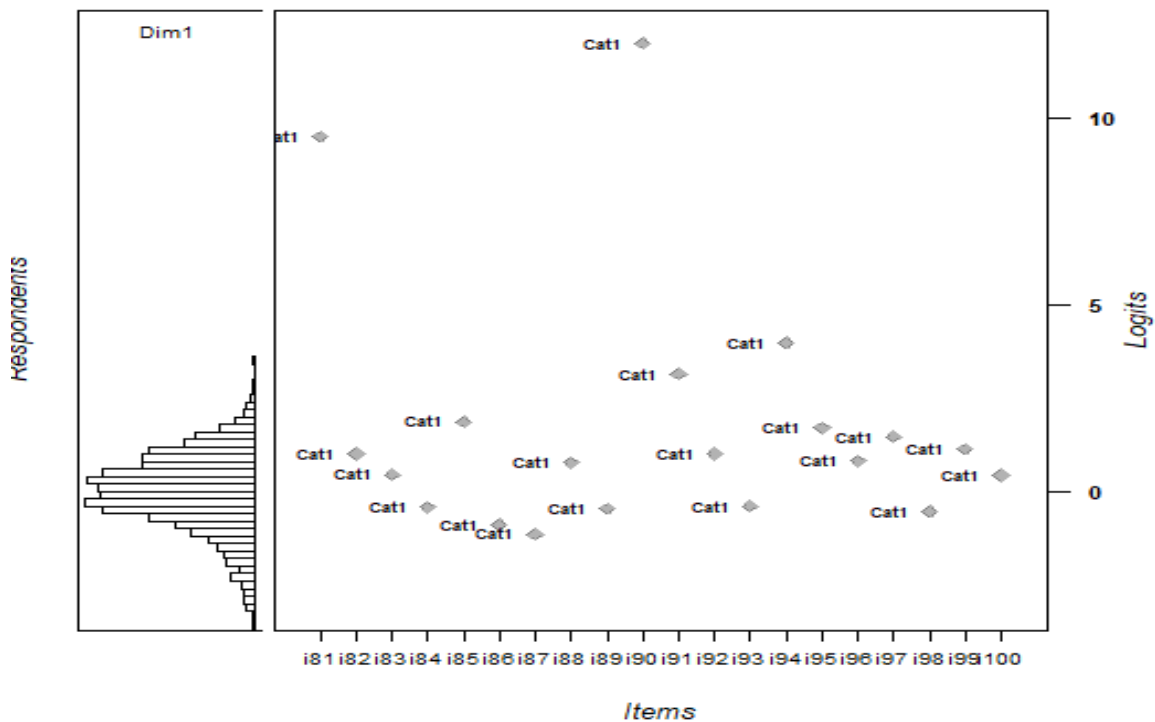
Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.114	9.503	0.999	1.001	.062
문항2	1.133	1.005	0.959	1.001	.306
문항3	1.039	0.456	0.977	1.007	.299
문항4	1.657	-0.416	0.946	0.989	.433
문항5	0.648	1.871	0.978	0.999	.226
문항6	1.745	-0.890	1.115	0.993	.420
문항7	1.203	-1.145	1.081	0.984	.360
문항8	0.522	0.782	0.988	1.002	.237
문항9	0.876	-0.460	0.992	1.002	.329
문항10	-0.074	-22.688	0.999	0.999	-.010
문항11	0.371	3.146	0.991	1.004	.125
문항12	0.647	1.006	0.981	1.006	.205
문항13	0.934	-0.400	1.000	0.998	.303
문항14	0.635	3.973	0.986	1.004	.140
문항15	0.847	1.697	0.993	1.005	.239
문항16	0.781	0.816	0.974	1.003	.252
문항17	0.848	1.463	0.976	1.001	.260
문항18	1.801	-0.541	1.031	0.992	.435
문항19	0.633	1.129	0.987	1.002	.243
문항20	0.585	0.436	0.990	1.004	.237

Wright Map

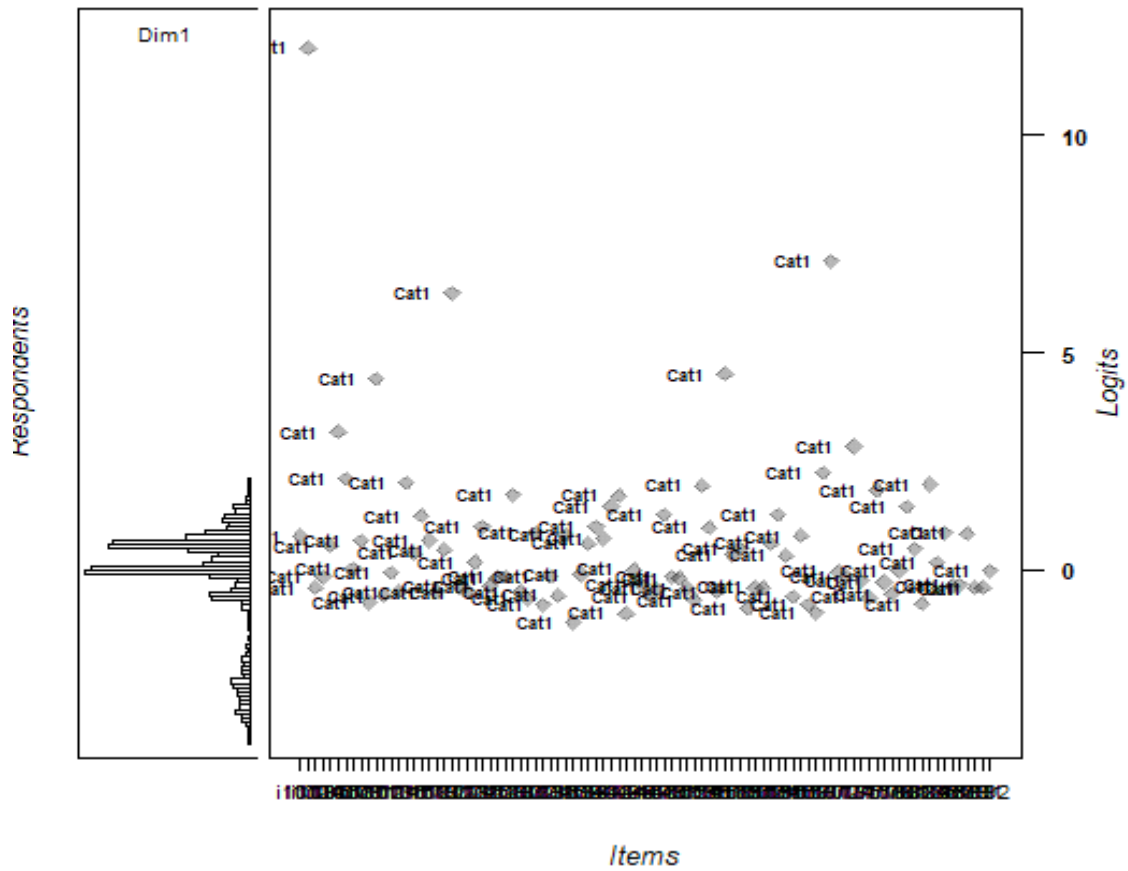


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.337	0.778	0.989	1.004	.151
문항2	-0.310	-8.251	0.993	1.001	-.121
문항3	1.723	-0.404	1.003	0.999	.581
문항4	1.181	-0.154	1.080	0.986	.451
문항5	1.517	0.557	1.277	0.986	.395
문항6	0.349	3.171	1.002	0.998	.146
문항7	0.806	2.102	1.031	0.995	.201
문항8	1.585	0.023	1.028	0.999	.486
문항9	0.748	0.672	0.940	1.011	.287
문항10	1.426	-0.735	1.013	0.998	.570
문항11	0.465	4.395	1.017	0.997	.120
문항12	1.363	-0.594	0.984	1.006	.532
문항13	2.044	-0.059	0.877	1.009	.544
문항14	1.718	-0.496	0.980	0.996	.592
문항15	0.542	2.007	0.945	1.011	.191
문항16	0.712	0.382	0.946	1.014	.292
문항17	1.002	1.248	0.910	1.005	.276
문항18	0.913	0.685	0.919	1.013	.317
문항19	1.800	-0.508	0.956	1.001	.601
문항20	1.751	0.468	0.881	0.996	.420
문항21	0.266	6.355	0.976	1.004	.080
문항22	1.300	-0.388	0.951	1.007	.497
문항23	2.408	-0.497	0.904	1.011	.674
문항24	1.007	0.182	0.926	1.014	.375
문항25	1.066	0.993	0.903	1.006	.301
문항26	1.538	-0.375	0.922	1.010	.539
문항27	1.040	-0.182	0.944	1.011	.420
문항28	1.313	-0.164	0.921	1.010	.471
문항29	0.687	1.732	0.933	1.009	.213
문항30	2.225	-0.497	0.911	1.008	.656
문항31	1.938	-0.668	0.985	0.995	.648
문항32	0.842	0.857	0.923	1.012	.292
문항33	1.795	-0.793	0.996	0.988	.640
문항34	2.381	-0.154	0.839	1.013	.592
문항35	1.840	-0.584	0.899	1.013	.620
문항36	1.298	0.816	0.904	1.001	.337
문항37	3.431	-1.194	1.683	0.887	.841
문항38	1.522	-0.093	0.909	1.008	.491
문항39	1.733	0.610	0.910	0.999	.390
문항40	2.207	0.999	0.967	0.989	.327
문항41	0.758	0.731	0.933	1.014	.285
문항42	0.590	1.461	0.945	1.013	.216
문항43	0.676	1.715	0.930	1.011	.224
문항44	5.797	-0.992	0.639	0.941	.867
문항45	3.387	0.018	0.906	0.999	.616
문항46	2.890	-0.337	0.820	1.011	.680
문항47	2.885	-0.589	1.084	0.990	.732
문항48	2.041	-0.446	0.930	0.998	.630
문항49	0.694	1.269	0.935	1.012	.239
문항50	2.358	-0.157	0.839	1.017	.592
문항51	2.440	-0.191	0.900	1.005	.611

문항52	1.892	-0.412	0.936	1.000	.604
문항53	1.830	-0.681	0.920	1.010	.633
문항54	0.728	1.943	0.932	1.007	.205
문항55	0.720	0.982	0.935	1.012	.260
문항56	1.658	-0.496	0.977	1.006	.585
문항57	0.547	4.503	0.956	1.001	.103
문항58	1.421	0.361	0.898	1.007	.416
문항59	1.181	0.490	0.905	1.010	.375
문항60	2.502	-0.874	1.185	0.969	.752
문항61	1.175	-0.395	0.956	1.004	.469
문항62	1.931	-0.400	0.930	1.004	.604
문항63	0.696	0.612	0.943	1.016	.276
문항64	0.745	1.274	0.927	1.012	.250
문항65	0.953	0.335	0.924	1.014	.351
문항66	1.372	-0.618	0.980	1.001	.542
문항67	0.759	0.787	0.931	1.013	.282
문항68	1.627	-0.801	1.036	0.986	.619
문항69	3.168	-0.979	1.047	1.000	.812
문항70	0.954	2.236	0.924	1.001	.190
문항71	0.358	7.095	0.963	1.002	.072
문항72	1.403	-0.028	0.900	1.013	.465
문항73	1.536	-0.141	0.903	1.012	.508
문항74	0.603	2.844	0.932	1.008	.169
문항75	1.375	-0.240	0.939	1.006	.497
문항76	1.691	-0.632	1.018	0.996	.608
문항77	0.537	1.835	0.948	1.011	.196
문항78	1.403	-0.277	0.921	1.011	.499
문항79	1.593	-0.549	0.957	1.001	.573
문항80	1.557	-0.003	0.894	1.014	.484
문항81	0.736	1.446	0.928	1.010	.240
문항82	2.156	0.491	0.927	0.992	.436
문항83	2.029	-0.776	0.995	0.995	.679
문항84	0.707	1.974	0.936	1.006	.197
문항85	2.537	0.173	0.890	0.997	.540
문항86	1.167	0.846	0.898	1.008	.331
문항87	2.236	-0.375	0.909	1.008	.633
문항88	2.669	-0.333	0.924	1.007	.661
문항89	0.936	0.840	0.919	1.010	.303
문항90	1.519	-0.407	0.954	1.000	.546
문항91	2.157	-0.412	0.902	1.008	.631
문항92	1.197	-0.022	0.929	1.012	.433

Wright Map



한국어교육능력검정시험 14회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1892	60	.00	57.00	30.6512	9.14874
일반 및 응용언어학	1892	20	.00	19.00	10.3441	3.41978
한국문화	1892	20	.00	18.00	9.1147	4.08102
외국어로서의 한국어교육	1892	92	.00	82.00	49.1728	23.34328
전체	1892	192	.00	167.00	99.28	35.35

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	53	2.8	2.8	2.8
	11-20개	187	9.9	9.9	12.7
	21-30개	652	34.5	34.5	47.1
	31-40개	745	39.4	39.4	86.5
	41-50개	238	12.6	12.6	99.1
	51-60개	17	.9	.9	100.0
	합계	1892	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	187	9.9	9.9	9.9
	6-10개	737	39.0	39.0	48.8
	11-15개	864	45.7	45.7	94.5
	16-20개	104	5.5	5.5	100.0
	합계	1892	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	342	18.1	18.1	18.1
	6-10개	717	37.9	37.9	56.0
	11-15개	802	42.4	42.4	98.4
	16-20개	31	1.6	1.6	100.0
	합계	1892	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

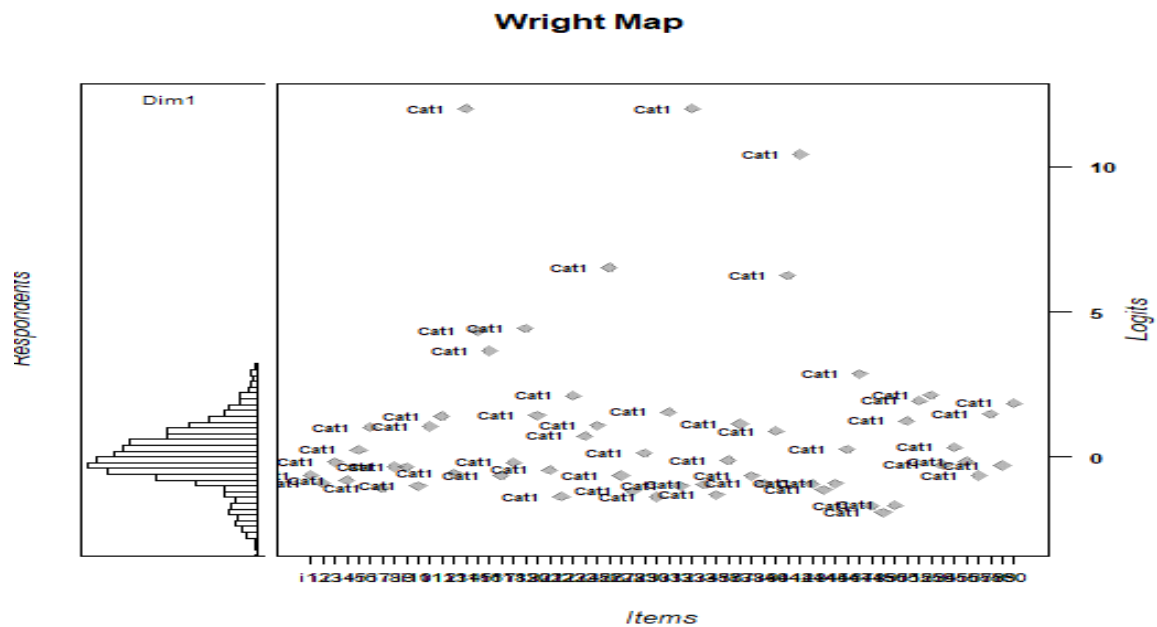
유효	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
0-10개	310	16.4	16.4	16.4
11-20개	0	0.0	0.0	16.4
21-30개	11	.6	.6	17.0
31-40개	73	3.9	3.9	20.8
41-50개	242	12.8	12.8	33.6
51-60개	531	28.1	28.1	61.7
61-70개	547	28.9	28.9	90.6
71-80개	175	9.2	9.2	99.8
81-92개	3	.2	.2	100.0
합계	1892	100.0	100.0	

3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(infit)	적합도(outfit)	점이연 상관
문항1	1.688	-0.639	1.024	0.990	.491
문항2	1.467	-0.919	1.094	0.984	.456
문항3	1.442	-0.177	1.022	1.001	.465
문항4	0.660	-0.814	0.986	1.007	.280
문항5	0.641	0.243	1.033	0.989	.275
문항6	0.614	1.011	1.033	0.992	.255
문항7	1.257	-1.090	0.989	1.011	.424
문항8	1.414	-0.346	0.961	1.006	.455
문항9	1.674	-0.359	1.017	0.999	.517
문항10	0.802	-1.002	1.006	0.997	.305
문항11	0.859	1.047	0.997	1.001	.306
문항12	0.552	1.392	1.045	0.986	.225
문항13	1.291	-0.576	0.976	1.004	.434
문항14	0.011	81.345	1.000	0.999	.007
문항15	0.316	4.330	1.023	0.994	.125
문항16	0.353	3.658	1.022	0.993	.133
문항17	1.882	-0.647	1.023	0.996	.511
문항18	1.715	-0.196	1.036	1.003	.508
문항19	0.110	4.423	1.000	0.999	.053
문항20	0.623	1.417	0.994	1.002	.237
문항21	1.106	-0.452	0.979	1.006	.403
문항22	0.523	-1.375	0.999	0.999	.218
문항23	0.635	2.108	1.009	0.995	.217
문항24	0.853	0.714	0.984	1.002	.312
문항25	1.042	1.077	1.010	1.002	.350
문항26	0.181	6.525	0.999	0.999	.072
문항27	1.743	-0.646	1.042	1.003	.503
문항28	1.420	-1.187	1.179	0.969	.424
문항29	0.556	0.130	0.998	1.003	.236
문항30	1.208	-1.387	1.378	0.953	.390
문항31	0.460	1.545	0.989	1.003	.191
문항32	0.554	-1.011	1.003	0.998	.236
문항33	-0.115	-10.870	1.001	0.999	-.038
문항34	1.211	-0.958	1.086	0.986	.413

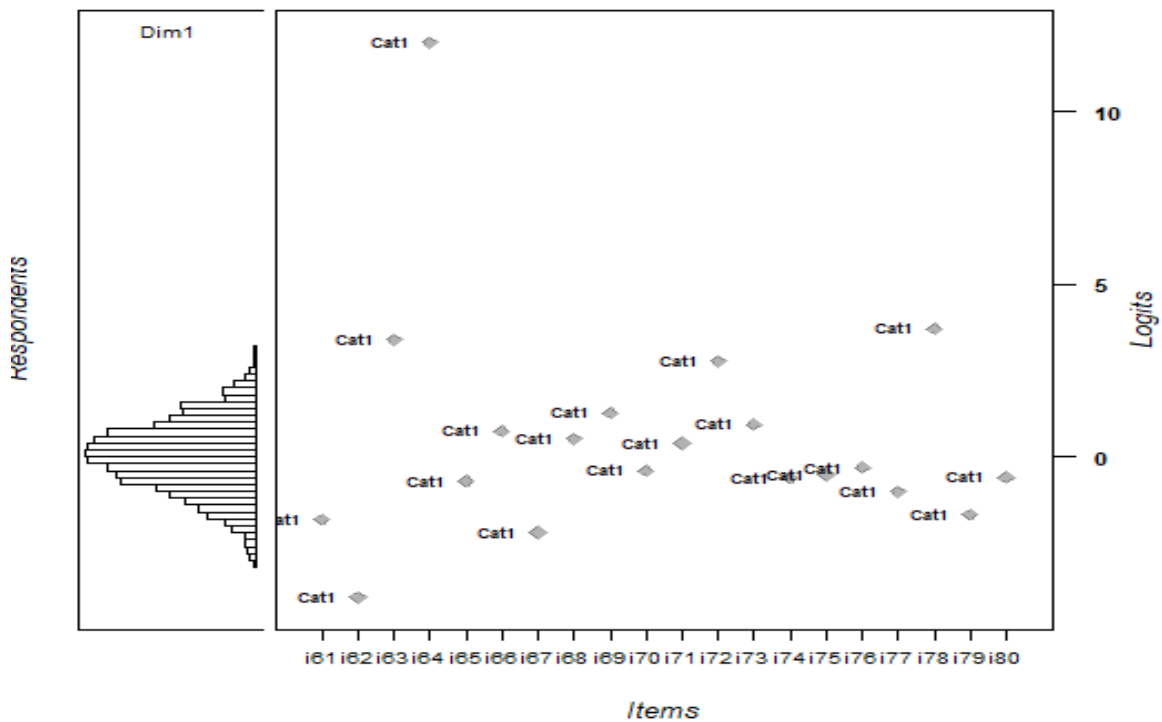
문항35	0.506	-1.307	0.998	1.003	.226
문항36	0.167	-0.127	0.999	0.999	.074
문항37	0.424	1.137	1.003	0.996	.182
문항38	1.070	-0.660	1.003	0.997	.383
문항39	0.974	-0.934	1.015	0.995	.358
문항40	0.769	0.879	0.985	1.006	.289
문항41	0.112	6.253	1.001	1.000	.055
문항42	0.135	10.433	1.001	0.999	.053
문항43	1.244	-0.935	1.023	0.997	.414
문항44	1.168	-1.134	0.992	1.004	.401
문항45	1.728	-0.914	1.228	0.984	.499
문항46	0.396	0.251	1.000	1.001	.190
문항47	0.492	2.865	1.009	0.998	.178
문항48	2.333	-1.704	8.421	0.903	.475
문항49	0.852	-1.915	1.111	0.970	.284
문항50	1.726	-1.667	2.655	0.866	.431
문항51	0.476	1.243	0.989	1.006	.194
문항52	0.332	1.930	0.999	1.000	.144
문항53	0.266	2.112	0.997	1.001	.113
문항54	0.753	-0.284	1.003	0.996	.311
문항55	0.882	0.329	1.002	1.001	.344
문항56	1.025	-0.169	0.985	1.002	.382
문항57	0.442	-0.642	0.999	1.000	.191
문항58	0.453	1.475	0.991	1.002	.191
문항59	0.879	-0.297	0.990	1.001	.333
문항60	0.447	1.845	0.990	1.002	.181



2) 일반 및 응용언어학

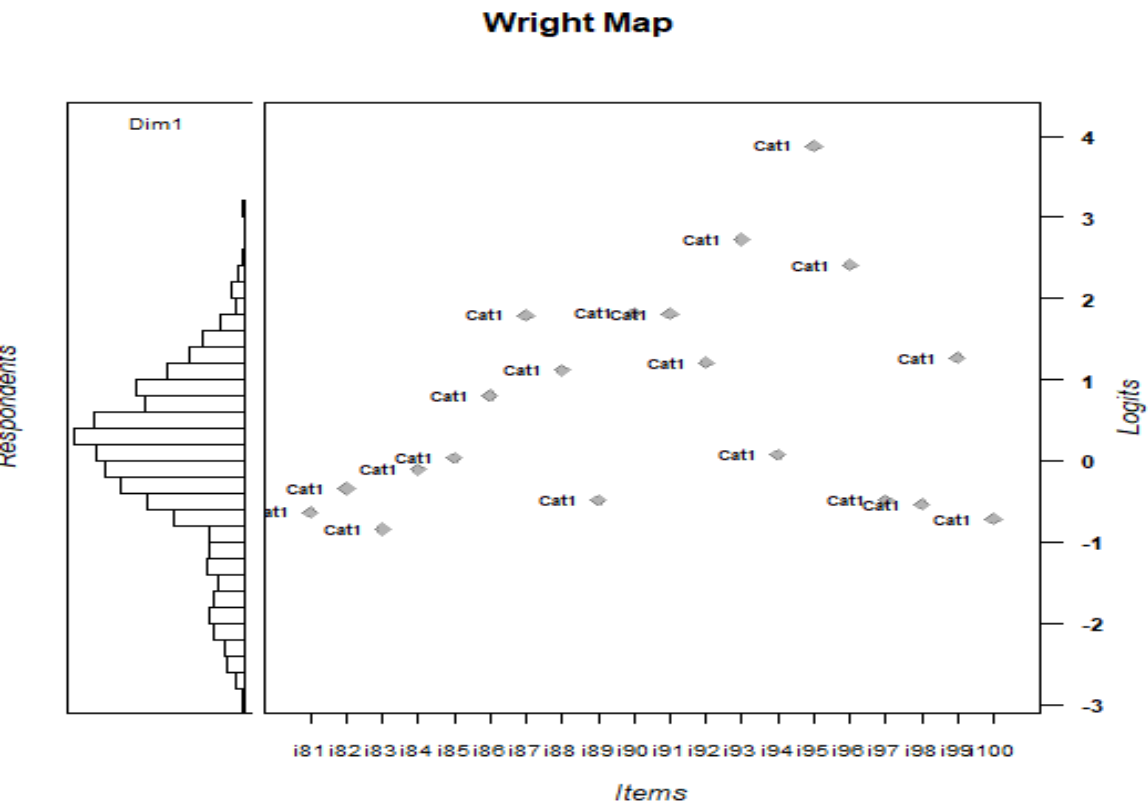
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.130	-1.818	0.918	1.017	.319
문항2	0.139	-4.080	0.999	0.999	.075
문항3	0.462	3.388	1.008	0.999	.140
문항4	-0.514	-0.940	1.001	1.000	-.205
문항5	1.125	-0.711	1.020	0.994	.342
문항6	1.012	0.747	1.004	1.003	.307
문항7	0.101	-2.193	0.999	0.999	.055
문항8	0.633	0.516	0.994	0.997	.235
문항9	0.690	1.271	0.986	1.000	.243
문항10	0.904	-0.398	1.005	0.993	.303
문항11	1.435	0.395	1.030	0.997	.413
문항12	0.158	2.762	1.000	1.000	.060
문항13	0.741	0.935	1.008	0.996	.266
문항14	2.287	-0.628	1.036	1.001	.510
문항15	0.995	-0.521	1.015	0.999	.320
문항16	1.667	-0.315	1.025	1.004	.444
문항17	1.674	-1.017	1.080	0.985	.414
문항18	0.215	3.713	1.000	0.999	.080
문항19	0.445	-1.677	1.000	0.998	.175
문항20	1.240	-0.595	1.010	0.999	.368

Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	2.839	-0.634	1.354	0.979	.653
문항2	1.862	-0.339	1.001	0.997	.512
문항3	4.104	-0.844	1.321	0.969	.705
문항4	0.523	-0.106	0.999	1.002	.221
문항5	1.595	0.034	0.941	1.008	.469
문항6	1.161	0.803	0.951	1.008	.346
문항7	0.580	1.793	0.963	1.009	.194
문항8	0.906	1.115	0.943	1.015	.286
문항9	0.487	-0.488	0.997	0.997	.205
문항10	0.504	1.819	0.973	1.007	.176
문항11	0.726	1.809	0.971	1.008	.222
문항12	0.879	1.208	0.942	1.010	.273
문항13	0.592	2.726	0.984	1.001	.168
문항14	1.160	0.070	0.955	1.005	.383
문항15	0.210	3.879	0.999	1.000	.092
문항16	0.606	2.412	0.962	1.009	.176
문항17	3.024	-0.486	1.067	0.988	.625
문항18	2.345	-0.537	1.057	0.988	.597
문항19	0.603	1.269	0.966	1.010	.224
문항20	2.249	-0.719	1.146	0.986	.592

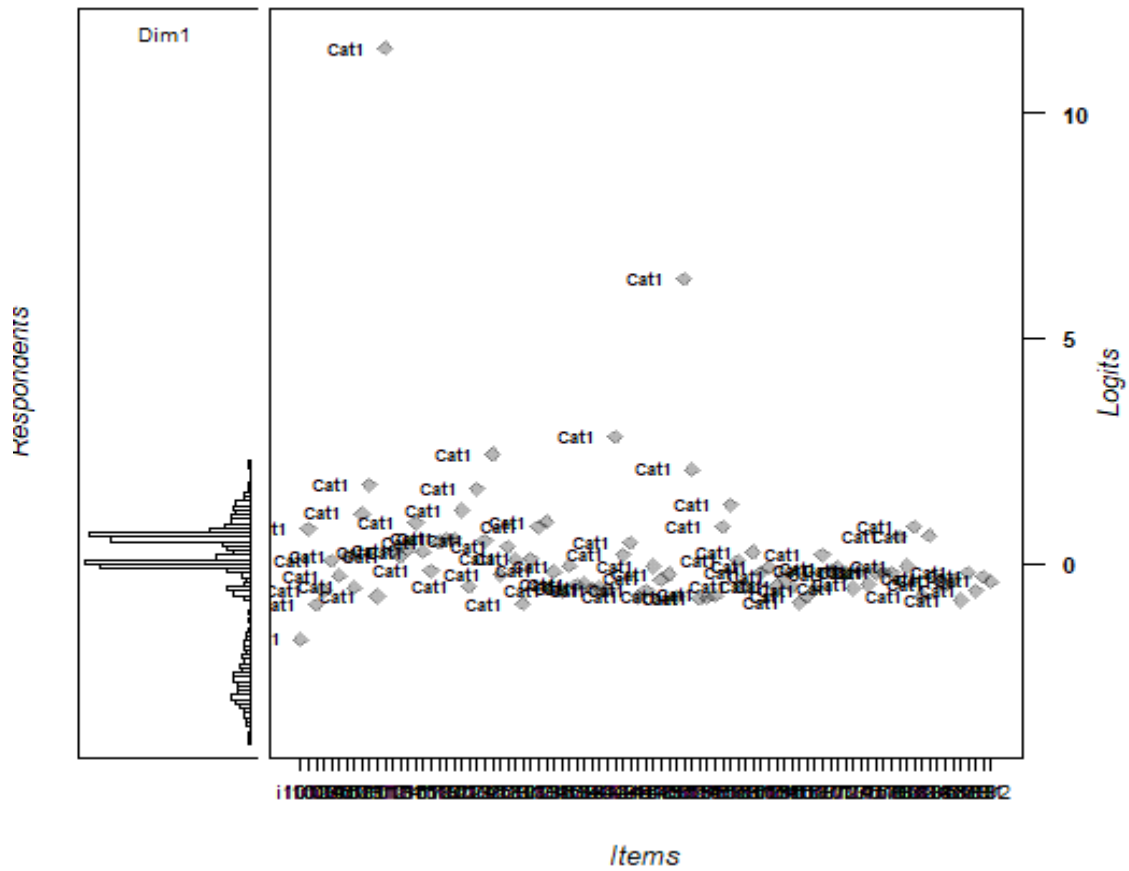


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.912	-1.667	0.974	1.011	.489
문항2	0.666	0.771	1.001	1.000	.290
문항3	1.780	-0.894	1.090	0.968	.695
문항4	1.111	-0.595	0.979	1.003	.507
문항5	0.896	0.069	0.950	1.010	.383
문항6	1.653	-0.264	0.978	1.005	.573
문항7	1.210	0.158	0.942	1.008	.442
문항8	1.942	-0.519	0.960	0.993	.669
문항9	1.101	1.125	0.969	0.999	.306
문항10	0.648	1.754	0.939	1.012	.233
문항11	1.812	-0.709	0.956	1.006	.686
문항12	0.163	11.429	0.996	1.001	.047
문항13	1.747	0.270	0.850	1.008	.476
문항14	1.671	0.174	0.854	1.012	.491
문항15	2.147	0.314	0.850	1.002	.499
문항16	1.310	0.918	0.869	1.004	.339
문항17	1.896	0.272	0.842	1.008	.489
문항18	2.163	-0.155	0.886	1.000	.610
문항19	0.911	0.481	0.905	1.020	.352
문항20	1.868	0.559	0.848	1.003	.425
문항21	1.776	0.566	0.856	1.003	.419
문항22	0.863	1.189	0.893	1.017	.287
문항23	1.887	-0.505	1.018	0.995	.658
문항24	0.966	1.666	0.877	1.009	.249
문항25	1.279	0.509	0.872	1.013	.399
문항26	0.826	2.429	0.893	1.006	.189
문항27	2.440	-0.237	0.832	1.010	.658
문항28	모두 정답				
문항29	0.901	0.386	0.908	1.020	.352
문항30	1.553	0.106	0.862	1.015	.492
문항31	2.719	-0.881	1.462	0.927	.820
문항32	1.903	0.122	0.847	1.013	.525
문항33	0.805	0.832	0.905	1.021	.303
문항34	1.057	0.936	0.881	1.014	.317
문항35	1.573	-0.160	0.898	1.007	.544
문항36	2.796	-0.608	0.936	0.991	.780
문항37	1.519	-0.040	0.882	1.012	.518
문항38	2.803	-0.468	0.769	1.023	.745
문항39	1.644	-0.438	0.925	1.003	.605
문항40	1.627	-0.546	0.970	0.998	.615
문항41	1.805	-0.529	0.950	1.001	.643
문항42	3.101	-0.567	0.866	1.010	.792
문항43	0.458	2.815	0.941	1.013	.161
문항44	1.964	0.209	0.844	1.009	.505
문항45	1.663	0.474	0.863	1.005	.427
문항46	2.844	-0.717	1.118	0.968	.807
문항47	2.402	-0.600	0.920	0.998	.736
문항48	2.500	-0.051	0.857	1.000	.614
문항49	1.373	-0.342	0.952	1.002	.537
문항50	2.061	-0.224	0.830	1.018	.611
문항51	1.527	-0.727	1.099	0.967	.624

문항52	0.411	6.316	0.955	1.003	.075
문항53	0.691	2.091	0.906	1.014	.215
문항54	2.076	-0.777	1.056	0.971	.735
문항55	2.489	-0.745	1.102	0.972	.780
문항56	1.693	-0.690	1.013	0.988	.652
문항57	1.373	0.818	0.861	1.010	.357
문항58	0.911	1.312	0.893	1.013	.273
문항59	0.897	0.064	0.926	1.019	.375
문항60	2.931	-0.488	0.767	1.018	.765
문항61	1.209	0.259	0.882	1.018	.421
문항62	2.384	-0.192	0.867	1.007	.641
문항63	1.670	-0.074	0.892	1.004	.547
문항64	1.811	-0.495	0.942	1.001	.643
문항65	1.399	-0.276	0.912	1.010	.531
문항66	2.016	-0.497	0.969	0.992	.678
문항67	3.418	-0.865	0.994	0.959	.862
문항68	3.611	-0.727	0.971	0.974	.849
문항69	1.698	-0.568	0.949	1.001	.633
문항70	1.839	0.210	0.846	1.006	.497
문항71	2.724	-0.158	0.839	0.998	.661
문항72	3.310	-0.083	0.838	0.997	.673
문항73	1.508	-0.218	0.900	1.009	.542
문항74	1.728	-0.536	0.954	1.002	.636
문항75	1.572	-0.146	0.894	1.010	.538
문항76	2.563	-0.450	0.858	1.007	.722
문항77	2.233	-0.182	0.903	0.999	.632
문항78	2.920	-0.200	0.795	1.008	.688
문항79	1.895	-0.189	0.892	1.004	.593
문항80	1.676	0.598	0.861	1.000	.406
문항81	1.986	-0.052	0.860	1.008	.570
문항82	1.683	0.827	0.863	1.003	.363
문항83	2.738	-0.711	0.918	0.999	.795
문항84	1.286	0.623	0.865	1.014	.378
문항85	2.693	-0.329	0.799	1.019	.700
문항86	2.520	-0.471	0.906	0.995	.727
문항87	1.539	-0.368	0.910	1.010	.571
문항88	2.340	-0.797	0.993	0.986	.767
문항89	1.838	-0.198	0.866	1.015	.586
문항90	1.979	-0.586	0.946	0.997	.682
문항91	1.670	-0.286	0.920	1.003	.582
문항92	1.871	-0.380	0.888	1.004	.626

Wright Map



한국어교육능력검정시험 15회차 문항 분석 결과

1. 기술통계

검사 영역	응시자 수	문항 수	최소값	최대값	평균	표준편차
한국어학	1325	60	8.00	60.00	33.66	9.96
일반 및 응용언어학	1325	20	.000	19.000	11.20	3.45
한국문화	1325	20	.000	19.000	10.17	3.81
외국어로서의 한국어교육	1325	92	.000	82.000	52.39	19.97
전체	1325	192	9.000	170.000	107.44	32.28

2. 검사 영역별 응시자 점수 분포 현황

1) 한국어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	5	.4	.4	.4
	11-20개	139	10.5	10.5	10.9
	21-30개	364	27.5	27.5	38.3
	31-40개	468	35.3	35.3	73.7
	41-50개	280	21.1	21.1	94.8
	51-60개	69	5.2	5.2	100.0
	합계	1325	100.0	100.0	

2) 일반 및 응용언어학

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	95	7.2	7.2	7.2
	6-10개	417	31.5	31.5	38.6
	11-15개	706	53.3	53.3	91.9
	16-20개	107	8.1	8.1	100.0
	합계	1325	100.0	100.0	

3) 한국 문화

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-5개	131	9.9	9.9	9.9
	6-10개	496	37.4	37.4	47.3
	11-15개	635	47.9	47.9	95.2
	16-20개	63	4.8	4.8	100.0
	합계	1325	100.0	100.0	

4) 외국어로서의 한국어교육

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	0-10개	134	10.1	10.1	10.1
	11-20개	1	.1	.1	10.2
	21-30개	15	1.1	1.1	11.3
	31-40개	77	5.8	5.8	17.1
	41-50개	206	15.5	15.5	32.7
	51-60개	351	26.5	26.5	59.2
	61-70개	389	29.4	29.4	88.5
	71-80개	148	11.2	11.2	99.7
	81-92개	4	.3	.3	100.0
	합계	1325	100.0	100.0	

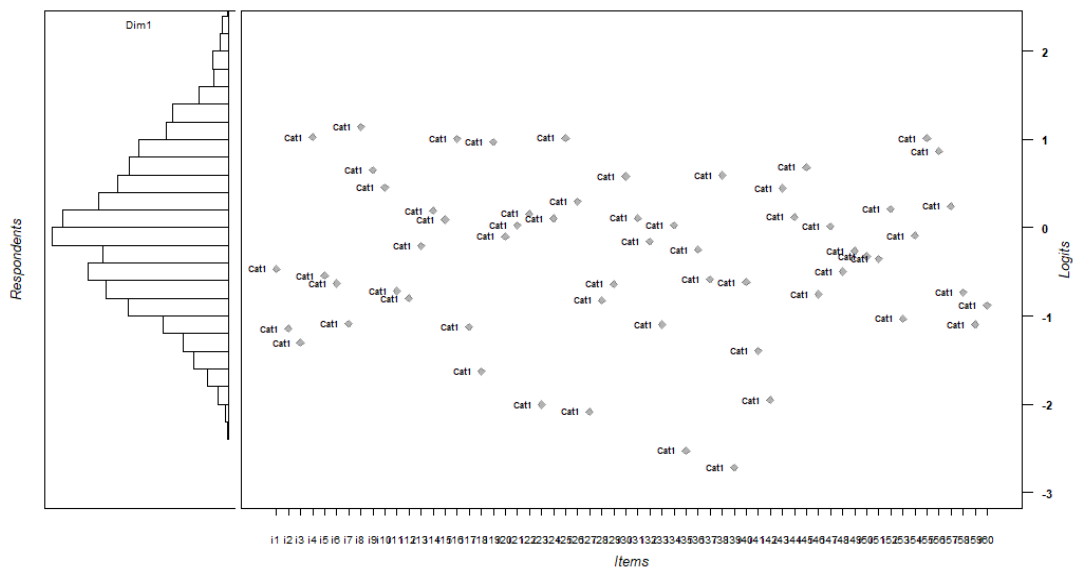
3. 검사 영역별 문항 특성 분석

1) 한국어학

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.073	-0.480	1.020	0.996	.402
문항2	1.116	-1.123	1.057	0.988	.364
문항3	1.466	-1.084	0.953	1.005	.438
문항4	0.658	1.496	0.990	1.000	.265
문항5	1.386	-0.480	1.027	0.991	.479
문항6	1.230	-0.592	1.010	0.992	.427
문항7	1.308	-0.971	0.995	0.999	.416
문항8	0.654	1.674	1.023	0.993	.249
문항9	0.160	3.632	1.003	0.999	.069
문항10	0.759	0.590	0.999	1.000	.310
문항11	0.853	-0.853	0.977	1.003	.318
문항12	1.192	-0.760	1.006	0.996	.413
문항13	0.728	-0.279	0.999	1.001	.322
문항14	1.086	0.179	1.006	0.999	.410
문항15	0.941	0.092	0.994	1.004	.368
문항16	1.051	1.018	1.026	0.996	.392
문항17	1.142	-1.090	1.092	0.978	.375
문항18	1.448	-1.352	1.192	0.968	.382
문항19	0.659	1.417	1.029	0.989	.272
문항20	0.926	-0.118	1.014	0.991	.387
문항21	0.646	0.039	1.006	0.994	.296
문항22	0.761	0.201	1.009	0.997	.318
문항23	1.222	-1.832	1.006	0.995	.316
문항24	0.463	0.219	1.003	0.996	.208
문항25	0.606	1.593	1.006	0.994	.236
문항26	0.503	0.554	0.998	0.999	.205
문항27	0.988	-2.206	1.103	0.983	.257
문항28	0.651	-1.210	1.018	0.997	.248
문항29	1.189	-0.610	0.995	0.998	.421
문항30	0.617	0.897	0.998	0.997	.269
문항31	0.904	0.116	1.008	0.997	.359
문항32	1.584	-0.147	0.977	0.994	.522
문항33	1.028	-1.139	0.947	1.011	.377
문항34	0.796	0.028	1.017	0.992	.342
문항35	2.864	-1.537	3.704	0.914	.406

문항36	0.514	-0.441	0.998	1.000	.232
문항37	0.775	-0.751	1.008	0.994	.313
문항38	0.603	0.939	0.999	1.000	.255
문항39	2.916	-1.632	2.415	0.911	.382
문항40	1.072	-0.628	1.011	0.995	.389
문항41	1.216	-1.292	1.081	0.978	.363
문항42	2.051	-1.360	2.095	0.943	.424
문항43	0.261	1.545	1.001	0.999	.132
문항44	1.148	0.104	1.005	0.992	.435
문항45	1.020	0.703	1.038	0.996	.387
문항46	0.470	-1.467	1.008	0.996	.185
문항47	0.961	0.008	0.991	0.995	.383
문항48	0.631	-0.747	1.003	0.995	.256
문항49	1.251	-0.254	1.009	0.990	.448
문항50	0.486	-0.609	0.995	1.001	.218
문항51	0.979	-0.387	0.998	0.997	.374
문항52	0.389	0.503	1.002	0.999	.177
문항53	0.877	-1.198	1.005	0.993	.301
문항54	0.622	-0.133	1.007	0.996	.289
문항55	0.712	1.384	1.002	0.996	.285
문항56	0.317	2.469	0.998	1.000	.128
문항57	0.406	0.560	1.002	0.999	.185
문항58	1.027	-0.764	1.020	0.994	.368
문항59	0.368	-2.682	1.005	0.998	.141
문항60	0.476	-1.698	1.003	0.999	.183

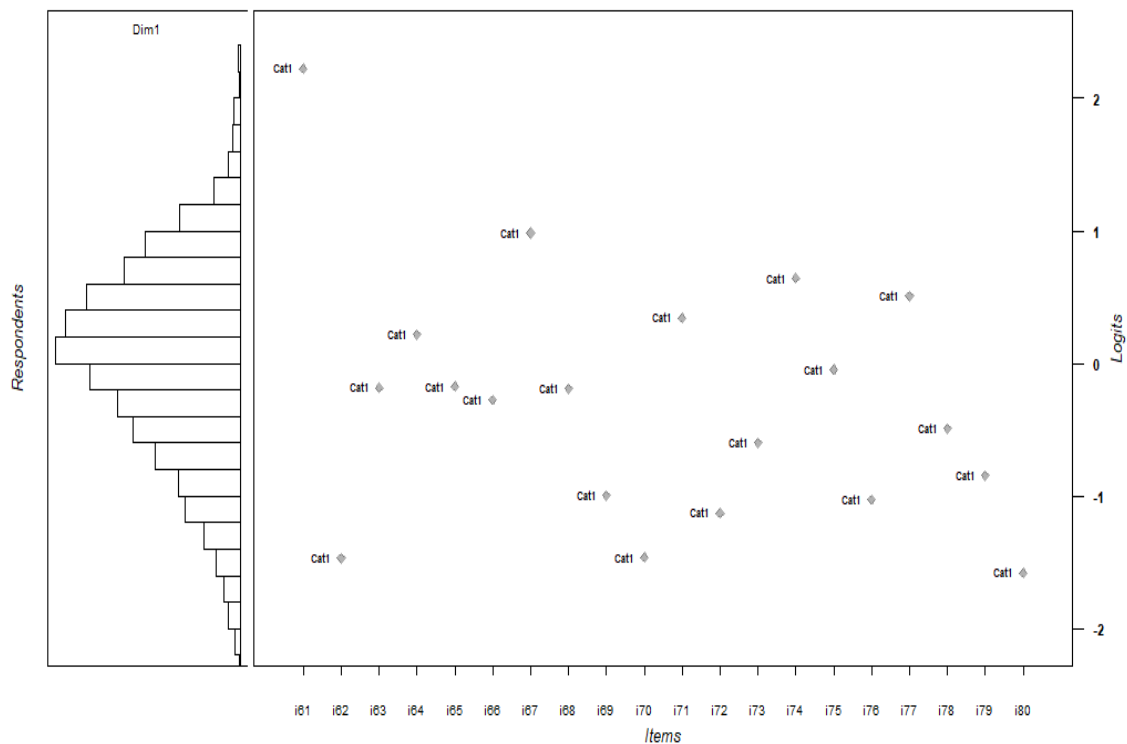
Wright Map



2) 일반 및 응용언어학

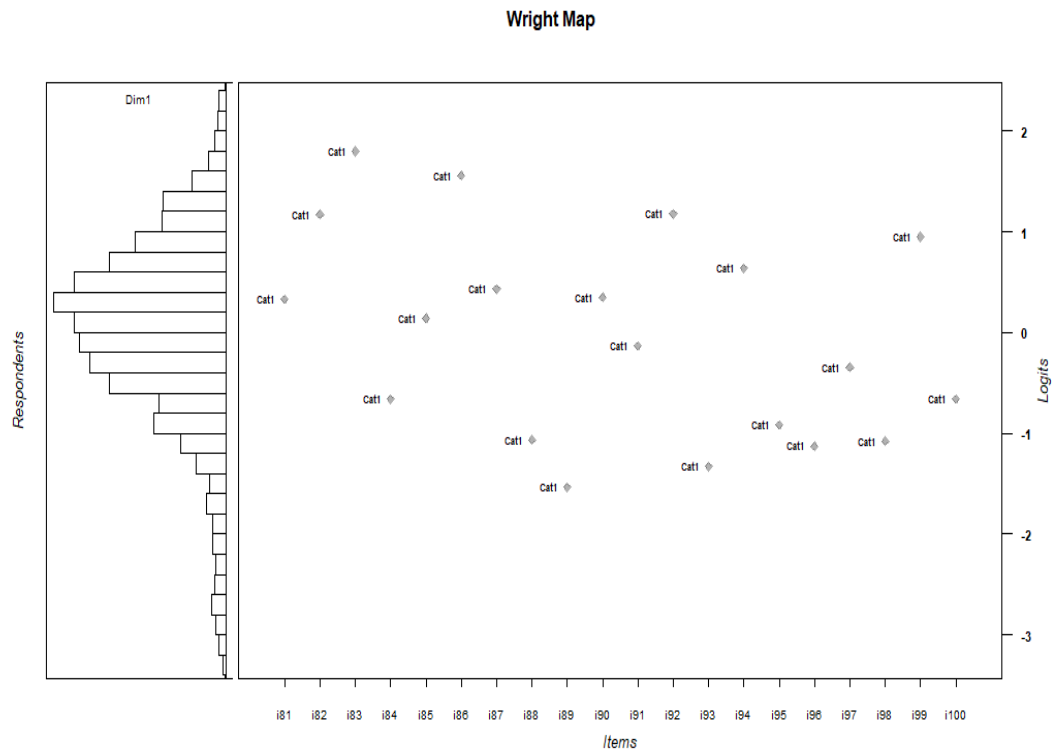
문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	-0.177	-11.571	0.999	0.998	-.041
문항2	1.024	-1.547	1.052	0.983	.330
문항3	0.469	-0.373	1.002	0.997	.154
문항4	0.958	0.245	0.984	0.997	.313
문항5	1.721	-0.121	1.007	0.994	.452
문항6	0.431	-0.611	0.998	0.997	.183
문항7	0.287	3.134	0.996	1.002	.105
문항8	0.200	-0.895	0.999	0.999	.083
문항9	0.563	-1.699	0.993	1.001	.211
문항10	1.264	-1.337	1.106	0.977	.373
문항11	0.892	0.405	1.000	0.994	.288
문항12	1.823	-0.837	1.019	0.991	.464
문항13	0.422	-1.336	1.002	0.997	.169
문항14	0.074	7.790	1.000	0.999	.013
문항15	0.683	-0.069	0.988	0.994	.262
문항16	0.895	-1.196	1.017	0.997	.308
문항17	0.688	0.728	0.993	1.000	.237
문항18	0.837	-0.601	1.001	1.001	.287
문항19	1.308	-0.755	0.987	0.984	.400
문항20	2.108	-1.103	0.995	0.981	.465

Wright Map



3) 한국 문화 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	0.555	0.504	0.996	1.002	.222
문항2	0.837	1.355	0.972	1.007	.245
문항3	-0.169	-9.276	1.000	0.999	-.020
문항4	1.889	-0.432	0.940	0.996	.499
문항5	0.379	0.257	0.998	1.000	.203
문항6	0.643	2.252	1.031	0.995	.195
문항7	1.369	0.362	0.954	1.008	.392
문항8	2.042	-0.686	1.070	0.991	.503
문항9	2.064	-1.000	1.110	0.979	.514
문항10	0.201	1.371	0.998	0.999	.119
문항11	0.313	-0.457	1.001	1.001	.157
문항12	0.954	1.238	0.981	1.005	.284
문항13	1.879	-0.904	1.116	0.990	.494
문항14	0.268	1.991	1.000	0.999	.132
문항15	1.591	-0.678	0.970	0.993	.458
문항16	1.325	-0.945	1.118	0.971	.396
문항17	1.311	-0.289	0.990	0.998	.398
문항18	1.482	-0.839	1.072	0.980	.438
문항19	0.360	2.282	0.991	1.004	.132
문항20	1.555	-0.494	1.008	0.996	.439

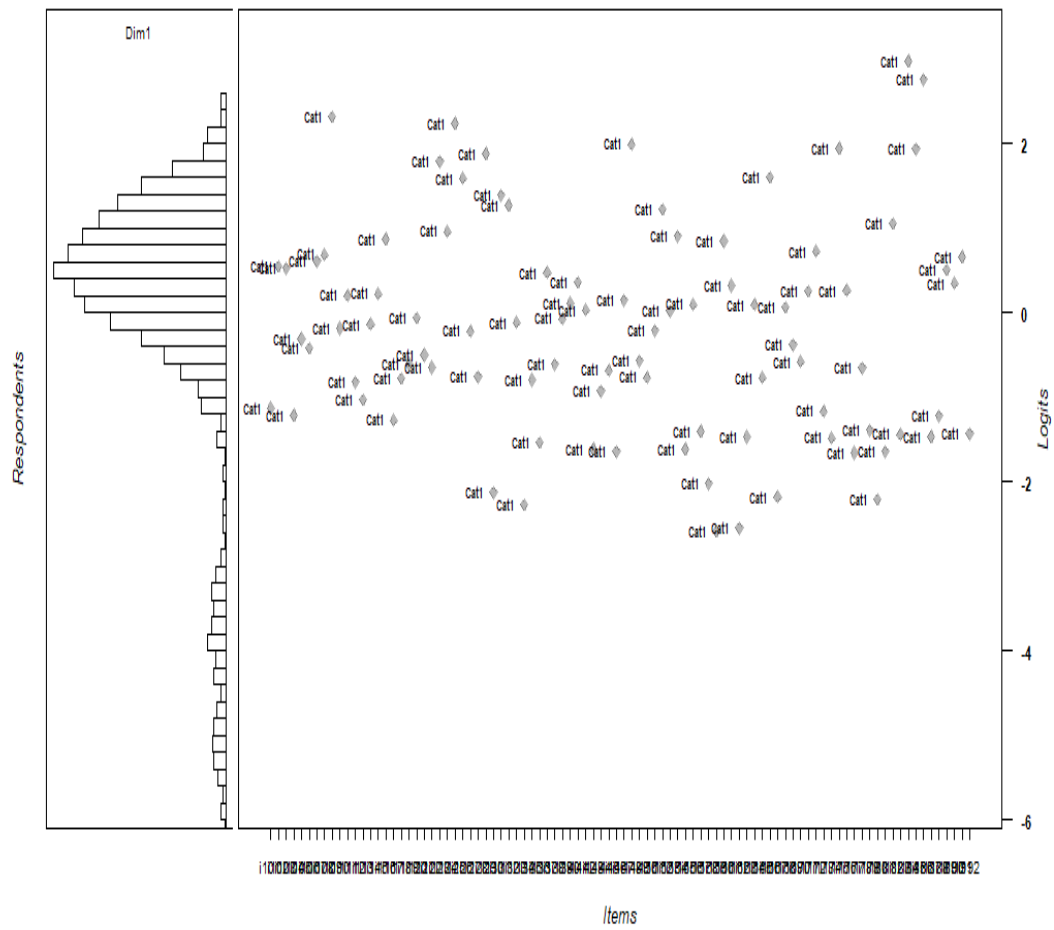


4) 외국어로서의 한국어교육 영역

문항번호	변별도	난이도	적합도(outfit)	적합도(infit)	점이연 상관
문항1	1.544	-0.846	0.981	1.084	.583
문항2	0.660	0.364	0.994	1.016	.285
문항3	0.436	0.440	0.993	1.016	.203
문항4	1.644	-0.855	1.002	0.983	.593
문항5	0.846	-0.597	1.001	0.993	.389
문항6	0.773	-0.774	1.001	0.990	.376
문항7	0.858	0.389	1.006	0.959	.319
문항8	0.091	3.495	1.000	1.000	.040
문항9	-0.127	-13.699	1.000	0.999	-.070
문항10	1.000	-0.381	1.000	0.984	.415
문항11	1.014	-0.018	0.975	1.105	.396
문항12	1.474	-0.669	1.002	0.977	.538
문항13	2.286	-0.552	1.001	0.882	.635
문항14	1.239	-0.256	1.005	0.946	.461
문항15	1.629	0.067	1.006	0.906	.474
문항16	1.771	0.476	1.005	0.911	.430
문항17	2.119	-0.719	0.989	0.980	.651
문항18	2.032	-0.472	1.009	0.886	.601
문항19	1.479	-0.519	1.007	0.923	.528
문항20	2.051	-0.067	1.007	0.914	.532
문항21	1.461	-0.453	1.006	0.936	.516
문항22	2.039	-0.395	0.994	0.954	.594
문항23	0.719	1.927	1.006	0.946	.208
문항24	0.857	0.764	1.007	0.939	.294
문항25	0.286	5.901	1.003	0.982	.087
문항26	0.732	1.646	1.006	0.941	.224
문항27	0.910	-0.462	1.006	0.976	.383
문항28	2.608	-0.363	0.986	1.185	.640
문항29	0.346	3.950	1.005	0.973	.122
문항30	2.580	-1.061	1.000	1.065	.746
문항31	0.993	1.112	1.006	0.917	.298
문항32	0.882	1.078	1.007	0.931	.284
문항33	2.052	-0.098	1.005	0.893	.539
문항34	2.385	-1.208	0.921	1.525	.733
문항35	1.300	-0.734	0.982	1.056	.516
문항36	2.067	-0.886	0.998	0.988	.661
문항37	0.534	0.297	1.009	0.973	.239
문항38	1.829	-0.421	0.998	0.970	.572
문항39	1.454	-0.153	1.003	0.958	.487
문항40	2.724	0.062	0.990	0.911	.562
문항41	2.028	0.168	1.001	0.896	.499
문항42	1.285	-0.114	1.000	0.964	.453
문항43	2.161	-0.897	0.995	0.953	.673
문항44	1.690	-0.655	1.003	0.971	.581
문항45	1.492	-0.566	1.005	0.955	.532
문항46	1.827	-1.041	0.982	1.063	.648
문항47	1.031	-0.072	1.008	0.945	.402
문항48	0.802	2.011	1.004	0.935	.212
문항49	1.844	-0.390	1.007	0.920	.570
문항50	2.033	-0.461	1.023	0.844	.593
문항51	1.547	-0.232	1.008	0.921	.497
문항52	0.990	0.952	1.005	0.935	.296
문항53	0.861	-0.243	1.006	0.968	.375

문항54	1.126	0.602	1.009	0.920	.350
문항55	1.914	-0.986	0.984	1.047	.653
문항56	1.892	0.009	1.002	0.921	.509
문항57	2.104	-0.799	0.997	0.950	.659
문항58	2.407	-1.049	0.972	1.740	.725
문항59	3.593	-1.121	0.940	2.264	.805
문항60	1.774	0.461	0.995	0.917	.433
문항61	1.262	0.110	1.008	0.916	.414
문항62	2.524	-1.341	0.907	1.856	.759
문항63	2.473	-0.736	1.004	0.958	.687
문항64	2.129	0.024	1.002	0.884	.524
문항65	1.526	-0.613	0.995	1.018	.548
문항66	0.274	4.051	1.005	0.983	.103
문항67	2.594	-1.087	0.987	1.073	.745
문항68	2.524	0.029	0.997	0.884	.555
문항69	1.436	-0.374	1.005	0.943	.509
문항70	1.765	-0.417	1.001	0.936	.568
문항71	1.562	0.082	1.004	0.914	.463
문항72	1.645	0.394	1.002	0.914	.423
문항73	2.220	-0.637	1.008	0.880	.645
문항74	1.695	-1.001	0.996	1.028	.624
문항75	0.230	6.114	1.003	0.985	.074
문항76	1.197	0.056	1.008	0.932	.418
문항77	2.758	-0.772	0.990	1.061	.721
문항78	1.518	-0.541	1.001	0.947	.531
문항79	1.556	-1.015	0.972	1.115	.590
문항80	2.228	-1.222	0.932	1.427	.723
문항81	3.144	-0.701	1.002	0.888	.728
문항82	1.622	0.608	0.996	0.917	.390
문항83	2.102	-0.819	0.990	0.966	.656
문항84	0.334	7.132	1.002	0.969	.076
문항85	0.699	2.173	1.000	0.959	.190
문항86	0.109	19.683	1.000	0.995	.025
문항87	1.798	-0.946	0.970	1.180	.631
문항88	1.493	-0.937	0.970	1.067	.575
문항89	0.671	0.306	1.009	0.960	.287
문항90	0.987	0.111	1.009	0.939	.382
문항91	0.852	0.439	1.012	0.943	.322
문항92	2.694	-0.674	0.986	1.063	.692

Wright Map



〈부록 3〉 - 전문가 델파이를 통한 내용 타당도 확보 시험 출제 내용 영역

※ 아래 표는 전문가 델파이 분석 결과, 내용 타당도가 확보된 시험 출제 내용을 출제 영역 별 개론 과목과 비개론 과목으로 구분하여 정리한 것임. 단, 한국문화 영역의 경우 개론 과목이 없으므로, 개론 과목의 시험 출제 내용은 한국어학, 일반언어학 및 응용언어학, 외국어로서의 한국어교육론 영역에 한 해 정리되었음

1) 출제 영역 별 개론 과목 시험 출제 내용 영역 정리

평가 영역	과목	하위영역	내용
1. 한국어학	(한)국어학개론	한국어 음성, 음운론	한국어의 음운체계
			한국어의 음절
			한국어의 음운 변동
		한국어 어휘, 형태론	형태소
			단어 형성법
			품사론
		한국어 통사론	문법 단위와 문장 구조
			문장 성분
			문장의 확대
			문법 요소의 기능과 의미
			조사의 기능적 특성과 용법
		한국어 한국어의미론	한국어 의미론의 기본 개념
			의미의 계열 관계
			의미의 결합
			어휘와 의미
			의미의 변화
		한국어 화용론	문장의 의미
			화용론의 범위 및 개념
			담화의 구성
			담화의 종류 및 기능
			대화의 구조
		한국어 규범	발화행위(회행)
			담화와 장면
			한글 맞춤법
			표준어 규정
			표준발음법
			외래어 표기법
2. 일반언어학 및 응용언어학	언어학개론	언어와 언어학	표준화법과 예절
			언어의 특징과 기능
			언어의 기원
			언어학의 개념과 하위분야
		음성·음운론	공시언어학과 통시언어학
			음성학의 기본 개념 및 특징
		형태론	음운론의 기본 개념 및 특징
			형태론의 기본 개념 및 특징
		통사론	굴절법
			통사론의 기본 개념 및 특징
			문장의 구성 성분
			문장의 생성과 변형

3. 외한교	한국어교육개론		문장의 유형
		한국어의미론	어휘 한국어의미론
			문장 한국어의미론
		화용론	화용론의 기본 개념 및 특징
			화용론의 의미 해석
		역사, 비교 언어학	언어의 분류
		외국어로서의 한국어교육학의 영역	한국어발음교육론
			한국어문법교육론
			한국어어휘교육론
			한국어말하기교육론
			한국어듣기교육론
			한국어읽기교육론
			한국어쓰기교육론
			한국문화교육론
			언어교수이론
			한국어교육과정론
			한국어교재론
			한국어평가론
			한국어교육공학
		한국어교육의 정체성	한국어교육의 개념과 목표
			한국어교육과 국어교육의 공통점과 차이점
			학습 목적별 한국어교육
			학습 대상별 한국어교육
		한국어 교사론	교사의 역할과 자질
			교사의 능력
			유능한 교사의 요건
			효과적 수업 운영 방안
		한국어 학습자론	학습자 변인
			학습자의 태도
			학습자의 유형
		한국어 교육 정책론	재외동포 한국어교육정책
			귀국자녀 한국어교육정책
			해외입양인 한국어교육정책
			이주외국인 한국어교육정책
			이주외국인 자녀 한국어교육정책

2) 출제 영역 별 비개론 과목 시험 출제 내용 영역 정리

평가 영역	과목	하위영역	내용
1. 한국어학	한국어음운론	한국어의 음운 체계	자음 체계
			모음 체계
			초분절 음운
		한국어의 음절	음절의 개념과 특성
			음절 구조
			음소배열 제약
			재음절화
		한국어 음운의 변동	음절과 관련된 음운 변동
			동화와 관련된 음운 변동
			탈락과 관련된 음운 변동
			첨가와 관련된 음운 변동
			축약과 관련된 음운 변동
			불규칙 활용과 관련된 음운 변동
			불규칙적인 음운 변동
		어감의 분화	자음에 의한 어감 분화
			모음에 의한 어감 분화
	한국어어휘론	형태소	단어와 형태소
			형태소와 이형태
			형태소의 종류
		단어 형성법	파생법
			합성법
			굴곡법활용
		품사론	품사분류의 기준 및 종류
			명사
			대명사
			수사
			동사
			형용사
			관형사
			부사
			감탄사
			조사
			문법 단위
	한국어문법론	문법단위와 문장구조	문장 유형
			어순
			문장성분의 개념과 종류, 특성
		문장성분	문장성분의 형성
			문장성분의 분류
			주성분의 생략
			단문과 복문에 따른 문장의 분류
		문장의 확대	문장 속의 문장
			이어진 문장
			어미의 갈래
		문법요소의 기능과 의미	문장의 종결
			높임 표현
			시간 표현
			피동과 사동 표현
			부정 표현
			보조용언
			격을 나타내는 조사의 기능적 특성과 생략
		조사의 기능적 특성과 용법	부사격조사의 기능적 특성과 용법에 따른 분류
			보조사의 용법과 특성
			접속조사의 용법과 특성
			의미의 의미
	한국어의미론	한국어의미론의 기본 개념	의미의 유형
			의미장
			의미의 성분분석

		의미의 계열 관계	유의 관계
			대립 관계
		의미의 결합	상하 관계
			의미의 합성
			의미의 융합
		어휘와 의미	단어와 다의어
			동음어
			중의성
		의미의 변화	의미 변화의 원인
			의미 변화의 유형
		문장의 의미	문장의 유형에 따른 의미
			문장 간의 의미
			문장의 중의성
	한국어화용론	화용론의 범위 및 개념	화용론의 연구 목적
			화용론의 기본 개념
		담화의 구성	담화의 구성요소
			담화의 구성 원리
			담화의 결속 장치
		담화의 종류 및 기능	담화의 특성
			담화의 종류 및 기능
		대화의 구조	대화의 기본적인 구조
			예비 순서
			대화의 원리
		발화 행위(행위)	발화 행위의 종류
			발화 수반 행위의 종류
			간접 발화 행위
		담화와 장면	장면에 따른 표현
			장면에 따른 이해
	한국어어문규범	한글맞춤법	총칙
			한글 자모의 순서와 이름, 사전에서의 순서
			소리에 관한 원리
			형태에 관한 원리
			띄어쓰기에 관한 원리
			기타
		표준어 규정	발음 변화에 따른 표준어 규정
			어휘 선택의 변화에 따른 표준어 규정
		표준 발음법	자음과 모음
			음의 길이
			받침의 발음
			음의 동화
			경음화
			음의 첨가
		외래어 표기법	외래어 표기법의 기본원칙
			외래어 표기법의 기본적인 표기 세칙
		로마자 표기법	인명과 지명의 표기 원칙
			로마자 표기법의 기본원칙
			자음과 모음의 로마자 표기
			음운변화가 일어나는 경우
		표준화법과 예절	고유명사의 로마자 표기
			호칭
		오용 사례	축하와 위로의 표현
			조사와 어미
			문장성분 사이의 호응 및 생략
			문장 구조
			수식어
			관형화와 명사화
			중의문
			외국어
			번역체 문장
2. 일반언어학 및 응용언어학	대조언어학	대조언어학의 개념	대조언어학의 기본 개념 및 특징
		외국어교육과의 관계	외국어교육과 대조언어학의 관계
	사회언어학	사회언어학의 개념	대조언어학에서 한국어의 특징
		언어 변이 현상	사회언어학의 기본 개념
			언어와 대화 환경

	외국어습득론	언어습득가설	언어와 성
			심리학적 접근
			언어학적 접근
		외국어습득가설과 용어	대조 분석 가설
			오류 분석 가설
			중간 언어 가설
			Krashen의 가설
			보편문법과 외국어습득
			문화변용이론
			주의집중, 처리모형
			상호작용가설
			용어
	응용언어학	한국어교육공학 개괄	시청각 교구를 활용한 언어교육
			컴퓨터 활용 언어교육
			한국어교육에서의 개발 현황
		한국어교육공학의 실제	교육용 자료
3. 외한교	한국어발음교육론	발음 교육론 개괄	수업의 절차 및 방법
			발음 교육의 필요성과 목표
			언어교육이론과 발음 교육
		발음 교육의 원리와 방법	발음 교육의 원리
			발음 습득 변인
			발음 교육 항목에 따른 발음 교육의 내용
			발음 교육 항목의 선정
			발음 교육 모형
			발음 교육의 활동 유형
			발음 교육을 위한 수업 자료
			주요 언어권별 발음 교육 방법
			발음 교정 방법
	한국어문법교육론	문법 교육론 개괄	국어교육용 문법과 한국어 교육용 문법의 공통점과 차이점
			문법 교육의 필요성과 목표
			언어교육이론과 문법 교육
		문법 교육의 원리와 방법	문법 교육의 원리
			문법 교육 항목에 따른 문법 교육의 내용
			교육용 문법 항목의 선정과 배열
			문법 교육 모형
			문법 교육의 활동 유형
			문법 교육의 쟁점
			어휘 교육의 필요성과 목표
	한국어어휘교육론	어휘 교육론 개괄	언어교육이론과 어휘 교육
			어휘 교육의 원리
		어휘 교육의 원리와 방법	어휘교육 항목에 따른 어휘교육의 내용
			교육용 어휘 항목의 선정과 배열
			어휘의 제시 방법
			기능 교육과 어휘 교육
	한국어표현교육법 (말하기, 쓰기)	말하기 교육론 개괄	어휘 교육의 활동 유형
			말하기의 정의와 특징
			말하기 교육의 목표
		말하기 교육의 내용	언어교육이론과 말하기 교육
			문법적인 발화
			한국어 구어 담화의 특성에 맞는 발화
			화용적 특성에 맞는 발화
			비언어적 의사소통의 적절한 활용
		말하기 교육의 원리와 방법	교실에서의 상호작용
			말하기 과제의 유형
			말하기 의사소통 전략
			말하기 교육의 실제
			타 언어 기술과의 통합 교육
	쓰기 교육론 개괄		쓰기의 정의와 범위
			쓰기 교육의 필요성
			쓰기 교육의 목표
			언어교육이론과 쓰기 교육

		쓰기 교육의 내용	쓰기 내용의 영역
			쓰기 과제
			쓰기 전략
	쓰기 교육의 원리와 방법		과제 중심의 쓰기 교육
			과정 중심의 쓰기 교육
			민족지학적 관점의 쓰기 교육
			독자를 염두에 둔 쓰기 교육
			학습자 중심의 쓰기 교육
			타 언어 기술과의 통합 교육
	한국어이해교육법 (듣기, 읽기)	듣기 교육론 개괄	듣기의 정의와 특성
			듣기 교육의 목표
			언어교육이론과 듣기 교육
		듣기 교육의 내용	듣기 자료의 언어적 특성
			듣기 자료의 분류
			듣기 이해 처리 과정
		듣기 교육의 원리와 방법	듣기 과제의 유형
			듣기 전략
			과정 중심적 듣기 교육의 실제
			타 언어 기술과의 통합 교육
			읽기의 정의와 특징
		읽기 교육론 개괄	읽기 교육의 목표 및 내용
			언어교육이론과 읽기 교육
			읽기 과제
		읽기 교육의 내용	읽기 자료
			읽기 활동 유형
			읽기 전략
			과제 중심의 읽기 교육
		읽기 교육의 원리와 방법	과정 중심의 읽기 교육
			텍스트 특성을 활용한 읽기 교육
			학습자 중심의 읽기 교육
			타 언어 기술과의 통합 교육
			듣기의 정의와 특성
		듣기 교육론 개괄	듣기 교육의 목표
			언어교육이론과 듣기 교육
			듣기 자료의 언어적 특성
		듣기 교육의 내용	듣기 자료의 분류
			듣기 이해 처리 과정
			듣기 과제의 유형
		듣기 교육의 원리와 방법	듣기 전략
			과정 중심적 듣기 교육의 실제
			타 언어 기술과의 통합 교육
	한국문화교육론	문화 교육론 개괄	한국 문화 교육의 개념과 의의
			한국 문화 교육의 기능과 역할
		문화 교육의 원리와 방법	문화의 개념과 특징
			한국 문화 교육을 위한 교수요목의 개발 절차
			교육 내용 및 교재를 통한 간접 교육 방법
			문화와 접촉하는 문화에 노출시키는 방법
			문화에 의한 직접 교육
			한국어 속의 한국문화 요소의 이해
			문학작품과 한국어 교육과의 관계 이해
	언어교육이론	문법 번역식 교수법	기본 원리
			특징
			주요 교수기법
		직접식 교수법	기본 원리
			특징
			주요 교수기법
		청각구두식 교수법	기본 원리
			특징
			주요 교수기법
		침묵식 교수법	기본 원리
			특징
			주요 교수기법
		공동체언어학습법	기본 원리

			특징	
			주요 교수기법	
		전신반응교수법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		암시적 교수법	기본원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		자연적 접근법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		인지적 접근법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		의사소통적 접근법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		내용 중심 교수법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
		과제 중심 교수법	기본 원리	
			특징	
			주요 교수기법	
	한국어교육과정론	한국어교육과정	교육과정의 개념 및 필요성	
			교육 목적과 교육과정	
			교육 대상과 한국어 교육과정	
			숙달도와 한국어 교육 과정	
		한국어교수요목	교수요목의 개념 및 필요성	
			교수요목의 종류와 특징	
			한국어교육과정과 교수요목의 설계	설계 절차
		한국어교재론	한국어교재론 개괄	설계 원리 및 방법
				학습, 학습자, 교사
				교재의 기능과 종류
				교수요목
			한국어교재의 선택과 평가	목적별 교재 구성
				교재 선택의 절차
			한국어교재의 개발과 개작	교재의 평가
				교재의 개발
		한국어평가론	평가의 기능 및 요건	교재의 개작
				평가의 기능
	평가의 종류 및 유형		평가의 요건	
			평가의 종류	
	평가 내용		평가의 유형	
			평가 내용 및 범주	
			숙달도별 평가 내용	
	평가 문항 작성 및 채점		기술별 평가 내용	
			평가 문항 작성	
			채점	
	한국어능력 평가	한국어능력 평가의 현황		
		한국어능력 평가의 종류		
한국어교육정책론				
4. 한국문화	한국의 현대문화	현대 예술문화	현대 예술 개괄	
			현대 사상 및 종교	
			현대 음악	
			현대 미술	
			현대 무용	
			현대 건축	
			현대 공예	
			매체 문화	
	한국의 전통문화	전통 예술문화	전통 예술 개괄	
		한국역사	한국역사 개론	
			한국역사의 이해	
	현대한국사회	현대사회의 의·식·주생활	현대사회의 의생활	

			현대사회의 식생활
			현대사회의 주생활
		현대사회의 경제, 기술체계	현대사회의 생산 체계: 기업, 노동, 재벌 등
			현대사회의 기술 및 과학
			현대사회의 직업
			현대사회의 가족
		현대사회의 친족관계	현대사회의 친족 정체성
			현대사회의 민족 정체성
			현대사회의 교육제도
		현대사회의 교육체계	현대사회의 교육관 및 교육열
		현대사회의 정치체계	현대사회의 정치
			현대사회의 계층
		현대사회의 일상생활 관련 의식체계	현대사회의 관혼상제
			현대사회의 민간금기
			현대사회의 명절, 기념일, 국경일 등 휴일과 놀이문화, 스포츠 문화, 여행 등
			현대사회의 의사소통 방식
		현대사회의 의사소통체계	현대사회의 대중 매체 소통
			사이버 공간의 소통
			현대사회의 교통수단
		현대사회의 교통체계	현대사회의 이동

<기획·연구>

국립국어원 이보라미 학예연구관(한국어진흥과)

국립국어원 김보람 연구원(한국어진흥과)

<연구 참여자>

연구 책임자 황명환(아이앤아이리서치)

공동 연구원 강승혜(연세대학교) 이희경(연세대학교)

김유정(더케이랭귀지어세스먼트) 민진영(서강대학교)

장준영(숭실사이버대학교) 이진수(아이앤아이리서치)

문보라(중앙대학교) 김제겸(아이앤아이리서치)

발행인: 국립국어원장

발행처: 국립국어원

서울시 강서구 금남화로 154

전화 02-2669-9775, 전송 02-2669-9727

인쇄일: 2021년 10월 08일

발행일: 2021년 10월 08일

인 쇄: 집현전

※ 이 보고서는 국립국어원의 용역비로 수행한 ‘한국어교육능력검정시험
개선 연구’ 사업의 결과물을 발간한 것입니다.

